

АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВ И КОНСТИТУЦИОННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ



**Материалы Всероссийской
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию референдума в
Чеченской Республике (23 марта 2003 г.)**

г. Грозный, Чеченская Республика, 22 марта 2023 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АХМАТА АБДУЛХАМИДОВИЧА КАДЫРОВА»**

**АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВ И КОНСТИТУЦИОННОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 20-летию референдума в Чеченской Республике
(23 марта 2003 г.)**

г. Грозный, Чеченская Республика, 22 марта 2023 г.

УДК 342.4 (470.661 Чеч.)

ББК 67.400. 1 (Чеч.)

А - 95

Главный редактор: Саидов З.А.

Ответственный редактор: Бугаев А.М.

А-95 «Ахмат-Хаджи Кадыров и конституционное строительство в Чеченской Республике» (Грозный, 2023). Всероссийская научно-практическая конференция «Ахмат-Хаджи Кадыров и конституционное строительство в Чеченской Республике», посвященная 20-летию референдума в Чеченской Республике (23 марта 2003 г.) г. Грозный, 22 марта 2023 г. [Электронное издание]: Материалы /отв. ред. А.М. Бугаев. – Грозный: издательство ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова», 2023. 154 с.

В сборник включены материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 20-летию референдума в Чеченской Республике (23 марта 2003 г.).

В докладах охвачен широкий спектр самых разнообразных проблем и вопросов, связанных с изучением референдума, состоявшего 23 марта 2003 года. Референдум, на котором была принята Конституция Чеченской Республики, положил начало кардинальным изменениям в регионе, чеченский народ выбрал единственно правильный путь – вместе со всеми народами в составе Российской Федерации строить мирное и процветающее будущее. Его всестороннее и глубокое изучение является одной из важнейших задач учёных-обществоведов.

Материалы конференции публикуются в авторской редакции.

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» не несет ответственности за материалы, представленные авторами для очного и заочного участия в конференции.

ISBN 978-5-91127-372-9

© Авторы, 2023

© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Гапуров Ш.А., Бугаев А.М., Магамадов С.С. Роль Ахмат-Хаджи Кадыров в организации и проведении всенародного волеизъявления – референдума в Чеченской Республике..... | 5 |
| Абубакарова М.М., Зелимханов А.Х. Анализ взаимодействия конституционного и налогового права в Чеченской Республике | 10 |
| Адиев А.З. Проблема терроризма на Северном Кавказе: основные угрозы и опыт противодействия..... | 13 |
| Альханов М.В., Зелимханов А.Х. Анализ конституционной защиты права частной собственности в Чеченской Республике..... | 18 |
| Бадаева Л.А. 20 лет конституции Чеченской Республики: как это было..... | 22 |
| Вагапов М.А. Социально-экономические, политические и духовные предпосылки вхождения чеченского народа в состав России..... | 25 |
| Габазов Т.С. Роль Ахмата-Хаджи Кадырова в возрождении мира в Чеченской Республике..... | 33 |
| Габазов Т.С. Значение референдума в Чеченской Республике (к 20-летию референдума 23 марта 2003 года)..... | 37 |
| Ганаева Е.Э. Анализ конституционно-правовых основ и этапов становления законодательной власти в Чеченской Республике..... | 40 |
| Горюшина Е.М. Мемориализация Великой Отечественной войны в Чеченской Республике в постсоветский период..... | 44 |
| Дадаева М.С. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Чеченской Республике..... | 48 |
| Джамалдинова М.С. Ахмат-Хаджи Кадыров – выдающаяся личность в современной истории России..... | 51 |
| Едрев Т.Ш.-М. Конституционный референдум 2003 года в Чеченской Республике: сравнительно-исторический анализ..... | 56 |
| Идрисов Х.В., Ибрагимов Р.А. Значение этноконфессиональной толерантности в преодолении религиозно-политического радикализма на Северном Кавказе: исторический и религиозный аспект..... | 62 |
| Лысенко Ю.М. Республика Дагестан и Чеченская Республика – через призму взаимодействия Магомедов Магомедов и Ахмата-Хаджи Кадырова в 2000 – 2004 гг. | 68 |
| Муртазалиев В.Ю. Становление и развитие государственности Чечни в конце XX – начале XXI вв. в составе Российской Федерации..... | 73 |
| Муцалов Ш.Ш., Идилов Ш.К. Функции государства через призму государственного управления на примере Российской Федерации..... | 79 |

| | |
|---|------------|
| Осмаев А.Д. Грани стабилизации в Чеченской Республике: от временной системы исполнительной власти до референдума 2003 г. | 84 |
| Озиев Т.Т. К вопросу о конституционном бытии Чеченской Республики (20 лет спустя ее принятия)..... | 90 |
| Плоцкая О.А. Конституция Республики Коми – в ногу со временем..... | 97 |
| Расумов Ю.Ш., Абубакаров Р.С. Ахмат-Хаджи Кадыров и его роль как политического деятели в современной России..... | 101 |
| Рыбакова О.С. Конституционные ценности как основа воспитания и формирования мировоззрения молодежи..... | 104 |
| Умарова А.А. Референдум в Чеченской Республике как основа становления государственности в Чеченской Республике..... | 108 |
| Хабаев И.Д. Конституционный референдум 23 марта 2003 года в Чеченской Республике: предпосылки, консеквенция [19, с. 385] и значение..... | 112 |
| Хамзатова З.Р. Образ первого президента Чеченской Республики А-Х. Кадырова в современном искусстве..... | 122 |
| Хатуев И.З., Сугаипова А.М. Деятельность Ахмата-Хаджи Кадырова по налаживанию мирной жизни в Чеченской Республике в конце XX – начале XXI вв. | 128 |
| Цуцулаева С.С. Референдум 23 марта 2003 года – важная веха в истории чеченского народа..... | 133 |
| Эльбуздукаева Т.У., Алимов Б.З. Социокультурные последствия политического кризиса в Чеченской Республике 1990–х гг. | 137 |
| Эльмурзаев С.М., Муцалов С.И. Ахмат-Хаджи Кадыров и его роль в сохранении российской государственности..... | 141 |
| Эльмурзаев С.М., Муцалов С.И. Ахмат-Хаджи Кадыров и его роль в укреплении конституционного порядка в Чеченской Республике..... | 145 |
| Ярычев Н.У. «Я всегда гордился своим народом»..... | 149 |

Пленарный доклад

**РОЛЬ АХМАТА-ХАДЖИ КАДЫРОВА В ОРГАНИЗАЦИИ И
ПРОВЕДЕНИИ ВСЕНАРОДНОГО ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ – РЕФЕРЕНДУМА В
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Ш.А. Гапуров,

*доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой новой и новейшей истории
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова», главный
научный сотрудник Комплексного научно-исследовательского института им. Х.И.
Ибрагимова Российской академии наук, академик Академии наук
Чеченской Республики, г. Грозный*

А.М. Бугаев,

*кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и культуры народов Чечни ФГБОУ
ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова», заведующий отделом
историко-филологических и социально-политических исследований ФГБУН «Комплексный
научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук»;
заместитель директора Института гуманитарных исследований Академии наук Чеченской
Республики, г. Грозный*

***Аннотация.** Статья посвящена анализу многогранной деятельности Главы
Администрации Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырова по организации и проведению
всенародного волеизъявления – референдума – по базовым вопросам национально-
государственного устройства постконфликтной Чечни. Авторы аргументированно
показывают, что твердый настрой руководителя республики, его непоколебимая вера в
способность чеченского народа принять осмысленный вердикт по судьбоносным вопросам
своего будущего явились важными факторами, сыгравшими определяющую роль при
принятии окончательного решения о проведении референдума и его повестки дня. Именно
такая уверенная и мужественная позиция Ахмат-Хаджи Кадырова, в сложнейших
политических условиях готового на любые, даже совершенно непредсказуемые риски,
откровенно импонировала Президенту РФ В. В. Путину, в силу чего, как считают авторы,
он и поддержал его инициативу спросить у народа, как он дальше хочет жить.*

***Ключевые слова:** Президент РФ, Глава Администрации ЧР, В. В. Путин, А.-Х.
Кадыров, Российская Федерация, Россия, Чеченская Республика, чеченский народ,
референдум, всенародное волеизъявление.*

**THE ROLE OF AKHMAT-HADJI KADYROV IN THE ORGANIZATION AND
CONDUCT OF A POPULAR EXPRESSION OF WILL – A REFERENDUM – IN THE
CHECHEN REPUBLIC**

Sh.A. Gapurov,

*Doctor of Sciences in History, Professor, Head of the Department of Modern and Contemporary
History of Kadyrov Chechen State University, Chief Researcher of Ibragimov Complex Research
Institute of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Academy of Sciences of the
Chechen Republic, Grozny*

A.M. Bugaev,

*Candidate of Sciences in History, Associate Professor of the Department of History and Culture of
the Peoples of Chechnya, Kadyrov Chechen State University, Head of the Department of Historical,
Philological and Socio-Political Studies of Ibragimov Complex Research Institute of the Russian
Academy of Sciences; Deputy Director of Institute of Humanitarian Studies of the Academy of
Sciences of the Chechen Republic, Grozny*

Abstract. *The article is devoted to the analysis of the multifaceted activities of the Head of the Administration of the Chechen Republic Akhmat-Hadji Kadyrov on the organization and conduct of a popular expression of will – a referendum – on the basic issues of the national-state structure of post-conflict Chechnya. The authors argumentatively show that the firm attitude of the head of the republic, his unshakable faith in the ability of the Chechen people to make a meaningful verdict on the crucial issues of their future were important factors that played a decisive role in making the final decision on holding a referendum and its agenda. It was precisely this confident and courageous position of Akhmat-Hadji Kadyrov, who, in the most difficult political conditions, was ready for any, even completely unpredictable risks, that frankly impressed the President of the Russian Federation V. V. Putin, which is why, according to the authors, he supported his initiative to ask the people how they want to live further.*

Keywords: *President of the Russian Federation, Head of the Administration of the Czech Republic, V.V. Putin, A.-H. Kadyrov, Russian Federation, Russia, Chechen Republic, Chechen people, referendum, popular will.*

В начале 2000-го года Президент Российской Федерации В.В. Путин подчёркивал: «...Сегодня Кавказ занимает особое место. Сегодня в этом российском регионе проходят испытание на прочность базовые основы нашего конституционного строя» [2, с. 3]. Эти слова главным образом и, в первую очередь, относились к ситуации в Чеченской Республике, где в рассматриваемое время находился передний рубеж борьбы с международным терроризмом, в смертельной схватке с его вооружёнными бандами решался вопрос сохранения целостности российской государственности.

В это исключительно сложное время руководителем Чечни, в 1990-е годы в результате хаоса и произвола «ичкерийских» лидеров превращенной в регион беззакония и тотального бедствия, являлся Ахмат-Хаджи Кадыров, назначенный Указом Президента России В. В. Путина 12 июня 2000 г. Главой Администрации Чеченской Республики.

Новый лидер, известный религиозный деятель, в мусульманской умме региона обладавший непререкаемым авторитетом и уважением, теперь был наделён широкими властными полномочиями. Таким образом, он взял на себя ответственность за вывод своего народа из тупика – социально-экономического, политического, духовно-нравственного – создавшегося в результате десятилетнего (без малого) правления т. н. ичкерийских деятелей.

С первых дней своей деятельности в качестве руководителя республики А.-Х. Кадыров начал поиск оптимального варианта выхода из сложившегося драматического положения, вполне отчётливо понимая, что без установления устойчивого мира на многострадальной чеченской земле невозможно решение и других судьбоносных вопросов [3. с. 5-13]. При этом он осознавал, о чём свидетельствуют его практические шаги, сделанные им в то время, что решить эту стратегическую задачу возможно лишь опираясь на свой народ, его волю. Именно поэтому, как нам представляется, он и сформулировал план всенародного волеизъявления – референдума.

Безусловно, в той сложнейшей военно-политической обстановке можно без всякого преувеличения сказать риски, прежде всего политические, в первую очередь для самого А.-Х. Кадырова, для руководства РФ в лице её Президента В. В. Путина, были велики. Все стороны, имевшие полномочия принять окончательное решение поэтому чрезвычайно важному вопросу, не осознавать это обстоятельство не могли. Однако полагаем, что склонить чашу весов в пользу проведения референдума сумел А.-Х. Кадыров.

Он состоялся 23 марта 2003 года. По его итогам была принята Конституция Чеченской Республики, другие базовые документы, составившие фундамент её конституционного строя.

Участники референдума решили, что Чеченская Республика является равноправным субъектом Российской Федерации.

Особое место в преодолении последствий трагического десятилетия конца XX в. – его девяностых годов – в Чеченской Республике, в установлении устойчивого мира на чеченской земле сыграли доверительные отношения, изначально сложившиеся между В.В. Путиным и

Ахмат-Хаджи Кадыровым.

Осенью 1999 г., когда напряжение общественно-политической ситуации в Дагестане и в Чечне достигло пика и обрело форму вооруженного противостояния, В. В. Путин, в то время премьер-министр РФ, в Москве встретился с муфтиями Северного Кавказа. Цель – узнать из их уст о реальной ситуации в регионе, их видение путей выхода из неё.

После коллективной встречи В. В. Путин продолжительное время имел обстоятельную беседу с чеченским религиозным деятелем. Ахмат-Хаджи Кадыров произвел на руководителя российского правительства сильное впечатление, как человек, оригинально мыслящий, мужественный, готовый взять на себя ответственность за судьбу своего народа. Но и чеченский богослов увидел в лице В. В. Путина государственного деятеля, искренне заинтересованного в достижении мира на чеченской земле. Вспоминая эту аудиенцию с главой российского правительства, А-Х. Кадыров вспоминал: «Владимир Владимирович четко обозначил водораздел между чеченским народом и международными террористами, окопавшимися на его земле. Без такого подхода вряд ли мы смогли бы повернуть сознание людей в сторону союза с Россией. Это было очень важно. Не только для самих чеченцев, но и для всех россиян» [1, с. 185]. При этом он отмечал: «Я никогда не смог бы сесть за один стол с Ельциным и о чем-нибудь договориться с ним. Человеческий фактор играет в политике большую роль. Путин – яркое тому доказательство. С самого начала он занял в чеченском вопросе взвешенную и объективную позицию» [2, с. 184].

Именно благодаря поддержке В.В. Путина, весной 2000 г., всенародно избранному Президентом РФ, в 2002 г. Ахмат-Хаджи Кадыров сумел отстоять свою позицию в отношении референдума в ЧР, против проведения которого выступали достаточно влиятельные силы как в самой России, так и за её пределами. Свою позицию они обосновывали тем, что в регионе нет благоприятных условий для свободного волеизъявления.

На самом деле социально-политическая обстановка в Чеченской Республике в начале 2000-х годов была сложной и непредсказуемой. Хотя так называемая «активная фаза контртеррористической операции» и считалась завершённой. В республике практически ежедневно совершались террористические акты, особенно против военнослужащих федеральной группировки вооруженных сил, работников правоохранительных структур ЧР, её государственных служащих и даже против мусульманских священнослужителей, осуждавших террор, выступавших за мир на многострадальной чеченской земле.

В начале 2000-х гг. очень сложной была обстановка и вокруг Чечни, России в целом. Различные «ичкерийские» эмиссары в Европе, Америке, странах мусульманского Востока вели целенаправленную антироссийскую пропаганду, не только осуждая силовые методы подавления сил террористических формирований, но и тиражируя инсинуации об антироссийских настроениях чеченского народа, якобы в своем большинстве выступающего против единства с Россией. В отдельных европейских, арабских странах масхадовские пропагандисты периодически проводили различного рода форумы, преследуя цель настроить мир против России и нового чеченского руководства во главе с Ахмат-Хаджи Кадыровым. «Чеченский вопрос» практически постоянно стоял в повестке дня заседаний ОБСЕ, Европарламента.

Несмотря на все эти барьеры, Ахмат-Хаджи твердо верил, что без референдума, на котором народ выскажет свое мнение, невозможно «навести порядок». Он глубоко чувствовал настроения своего народа и твердо был убежден: «Люди хотят мира». В одном из своих интервью, данном в начале 2002 года, он заявил: «Если мы не проведем референдум по принятию Конституции, мы не сможем провести выборы. А значит, не будет избранной власти. И хаос продолжится. Пока нет избранной власти, каждый блокпост считает себя пупом Чечни» [2, с. 186].

Весной 2002 г. А-Х. Кадыров отмечал: «Восстановительные работы идут очень слабо. Но опять и опять мы возвращаемся к одному и тому же. Чтобы всего этого не было, нужна опять-таки Конституция. Нужны выборы, нужен порядок. Чтобы, как полноценному субъекту Российской Федерации, нам больше не диктовали, что строить: больницу или поликлинику.

Что касается морального состояния общества, то на последнем заседании Совета Безопасности я сказал: чтобы получить активность жителей, их участие в референдуме, должно быть принято постановление Правительства РФ о возмещении компенсации ущерба за потерянное имущество. Должны соблюдаться закон и права человека. Мероприятия только адресные. Нельзя трогать мирных жителей. Ведь каждая обиженная семья – это мстители. А чеченцы – народ обидчивый» [2, с. 189].

В процессе подготовки к всенародному волеизъявлению вставал вопрос и о том, смогут ли в нем участвовать все беженцы из Чечни, разбросанные по всему миру. В этом вопросе Ахмат-Хаджи занял неуклонную позицию: те беженцы, кто проживает в палаточных лагерях в Ингушетии (а это – большинство этой категории населения), будут голосовать. Но те, кто уехал в европейские и восточные страны (Германию, Бельгию, Турцию, Иорданию), не будут иметь возможности голосовать. Хотят участвовать в референдуме – пусть возвращаются в Чечню. Организация голосования по референдуму за рубежом требовала немалых финансовых средств, и Ахмат-Хаджи справедливо считал, что эти деньги лучше направить на нужды жителей Чечни.

Будучи очень твердым человеком в моменты принятия ответственных решений, всегда готовый взять на себя любую ответственность, Ахмат-Хаджи считал, что по жизненно важным вопросам нужно советоваться с народом. Именно для этой цели, в качестве приводного ремня от руководителя к народу, был создан Консультативный совет, в состав которого вошли наиболее авторитетные представители всех слоев населения: правоведы, представители интеллигенции, общественности, общественных организаций, духовенства. Именно этот совет, по мнению Ахмата-Хаджи, и должен был заниматься подготовкой проекта Конституции Чеченской Республики.

В январе 2002 года в составе Консультативного Совета была создана комиссия по подготовке проекта Конституции ЧР. В согласованное время на её рассмотрение были представлены 5 проектов будущего Основного Закона ЧР. После детальных конструктивных обсуждений члены комиссии приняли решение в качестве основы будущей Конституции Чеченской Республики рассматривать проект, подготовленный под руководством Ахмат-Хаджи Кадырова.

На подготовительном этапе Ахмат-Хаджи проводил широкие консультации со своими единомышленниками, общественными и религиозными деятелями республики. Согласованные инициативной группой общественных деятелей Чечни предложения были доведены до Президента РФ. 10 ноября 2002 г. В.В. Путин встретился с чеченскими представителями, и после многочасового обсуждения было принято решение о необходимости проведения в Чечне референдума по Конституции республики, а затем – выборов Президента и Парламента ЧР. Идею проведения референдума с такой повесткой дня поддержал и съезд народов Чечни, состоявшийся 11 декабря 2002 г., резолюция которого была направлена Президенту РФ В.В. Путину.

12 декабря 2002 г. на основании статьи 11 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав В.В. Путин подписал Указ № 1401 «Об утверждении Положения о проведении референдума Чеченской Республики по проекту Конституции Чеченской Республики, проектам законов ЧР «О выборах Президента Чеченской Республики» и «О выборах в Парламент Чеченской Республики».

Накануне референдума Ахмат-Хаджи обратился к чеченскому народу со словами: «Соотечественники! Граждане Чеченской Республики! Мы стоим на пороге важнейшего события в общественно-политической жизни нашей республики. Впервые за многовековую историю чеченцы получили реальную возможность самим определить свою судьбу. 23 марта 2003 года путем свободного волеизъявления граждане Чечни выразят свое отношение к Основному закону республики – Конституции ЧР. Уверен, что подавляющее большинство населения Чечни скажет «да» миру, законности и порядку на нашей многострадальной и истерзанной земле. Истинные патриоты Чечни, граждане доброй воли, все, кому дороги честь и достоинство народа, хорошо осознают, что положить конец войне, вернуть нас всех к

нормальной и созидательной жизни можно только через референдум» [2, с. 229].

Референдум 23 марта 2003 года прошел в обстановке массовой активности населения. По официальным данным, в нем приняли участие 79,63% избирателей. Из них за принятие новой Конституции ЧР проголосовало 95,5%. Проведение референдума в Чечне освещало более 100 журналистов из разных регионов мира.

Этот день, 23 марта 2003 года, явился переломным в новейшей истории чеченцев, с него началось ускоренное возвращение в республику мира и стабильности.

Референдум 23 марта 2003 года в Чеченской Республике получил высокую оценку и в Москве, и в зарубежных странах. Президент России В.В. Путин заявил, что перед Чеченской Республикой открывается новая историческая веха. По его мнению, референдум по принятию Конституции и законов о выборах Президента и Парламента Чеченской Республики – это действительно историческое событие, которое окажет влияние на дальнейшую жизнь республики и ее народа [2, с. 229].

Анализируя итоги референдума 23 марта 2003г. Ахмат-Хаджи заявил: «Народ Чеченской Республики определился в своей дальнейшей судьбе. Сегодня этот факт не вызывает ни у кого сомнений. Отныне никто, кроме самого чеченского народа, не может выступать от его имени. Мы вошли в конституционное поле России, и вся жизнь в республике будет строиться по законам цивилизованного общества и демократических принципов» [2, с. 230].

Будучи уверенным в том, что такой ход исторической поступи неизбежен, Ахмат-Хаджи говорил: «И здесь, в республике, даст Всевышний, будет мир, стабильность и безопасность. Жизнь наладится. Сделаем так, чтобы через 50-100 лет война снова не вернулась в Чечню. Основы для этого мы заложили, проведя референдум. Народ у нас трудолюбивый, энергичный, мы не должны и не хотим жить хуже других. Если нам удастся вместе наладить здесь мирную жизнь, тогда, можно сказать, свою главную задачу мы решили. И коль скоро Президент России, а это глава огромной и великой державы, поддержал нас в этом, то нам следовало бы осознать это. Его цель- помочь чеченскому народу подняться из руин. И пока он Президент – нам надо использовать этот шанс, подаренный Всевышним» [2, с. 201].

К сожалению, Ахмат-Хаджи Кадыров не успел довести до конца то, что начал так решительно. Он погиб на своём посту (Дала гІазот къобал дойла цуьнан!), чувствуя героев Великой Отечественной войны, отдавших свои жизни ради будущего новых поколений. Его имя и дела золотыми буквами вписаны в летопись чеченского народа!

Литература:

1. Кадыров А.А. Избранное. Проза, публицистика, поэзия. – Грозный, 2009.
2. Родина. – М., 2000, № 1-2.
3. Исторические личности Чечни (XI-XXI вв.). Т.1. Кн. II Политические и общественные деятели. Деятели науки и культуры. (авт.- коллектив. Авт. Сост: Гапуров Ш.А. Магамадов С.С.)/Под. ред. Ш.А. Гапурова, С.С. Магамадова. – Грозный: АО «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий», 2020. – 512с.

АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО И НАЛОГОВОГО ПРАВА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

М.М. Абубакарова,

*канд. юрид. наук, доцент теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

А.Х. Зелимханов,

*студент-2 курса магистрант
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

Аннотация. В конституциях стран всего мира сегодня финансовые отношения между государством и гражданами также являются одним из фундаментальных содержаний. Это показывает тесную связь между конституцией и налоговым законодательством. Анализируя влияние конституционной теории на идеальную ценность фискального права и основную роль фискального права в создании конституционно-демократической системы, в данной статье рассматривается интерактивная связь между конституцией и фискальным правом в Чеченской Республике, а также то, как правильно обращаться с этой взаимосвязью.

Ключевые слова: конституционный налоговый закон, право собственности гражданина, фискальная власть.

ANALYSIS OF THE INTERACTION OF CONSTITUTIONAL AND TAX LAW IN THE CHECHEN REPUBLIC

M.M. Abubakarova

*Ph.D., Associate Professor of Theory and History of State and Law
Kadyrov Chechen State University, Grozny*

A.H. Zelimkhanov

*Student-2nd year Master's student
Kadyrov Chechen State University, Grozny*

Abstract: In the constitutions of countries around the world today, financial relations between the state and citizens are also one of the fundamental contents. This shows the close connection between the constitution and tax legislation. Analyzing the influence of constitutional theory on the ideal value of fiscal law and the main role of fiscal law in the creation of a constitutional democratic system, this article examines the interactive relationship between the constitution and fiscal law in the Chechen Republic, as well as how to properly handle this relationship.

Keywords: constitutional tax law, citizen's property right, fiscal authority.

Формирование и становление западной конституционной системы прошло довольно длительный исторический процесс. Изобретение или открытие конституционализма есть кристаллизация человеческого разума и практическое исследование. Конституционный строй возник сначала в Англии, затем распространился на США и Францию и, наконец, на весь западный капиталистический мир. Оглядываясь назад на этот исторический период, нам нетрудно обнаружить, что финансы играли в нем ключевую роль — проблема фискальной власти является первопричиной конституционализма.

Финансы играли важную роль в формировании конституционного строя. С другой стороны, когда конституция была закреплена в результате сопротивления самодержавию, развитие конституционных концепций оказало глубокое влияние на модернизацию фискального права. Это особенно очевидно в понятийном значении современного налогового

права [4].

Основными принципами современного налогово-бюджетного права являются фискальная демократия, фискальная законность, фискальная надежность и фискальный эгалитаризм. Фискальная демократия фокусируется на демократической основе финансов, статуторизм фокусируется на правовой форме финансов, надежность фокусируется на финансовой безопасности и стабильности, а эгалитаризм фокусируется на финансовой справедливости и рациональности. Эти четыре принципа не только имеют относительно самостоятельные значения, но и образуют взаимосвязанное и неразрывное целое, но их понятия и значения, несомненно, укоренены в Конституции.

Налоговая демократия является основой всего финансового права в современном обществе и занимает центральное место в системе финансового права. Это требует, чтобы люди осуществляли полномочия по принятию решений по основным финансовым вопросам с помощью определенных методов.

Поскольку большинство людей в современном обществе осуществляют власть через парламент, его также называют фискальным парламентаризмом, то есть основные финансовые вопросы страны должны быть одобрены парламентом, прежде чем они могут быть реализованы, иначе они не будут иметь легитимности.

Налоговое законодательство относится к рассмотрению и утверждению парламентом конкретных финансовых вопросов, а также к закреплению в законе общих правил, касающихся фискальной деятельности, что на самом деле является способом реализации фискальной демократии.

Таким образом, фискальная законность по существу является формальным требованием «народного суверенитета» и необходимым средством реализации основных финансовых прав народа. В то же время фискальная законность также является неизбежным требованием принципа конституционного правопорядка и институциональной основы фискального правопорядка.

Фискальный эгалитаризм включает в себя ценностное стремление к справедливости, требующее равного обращения, а также конкретное применение конституционного принципа равенства в фискальном праве. В главе 2 ст. 16 «Конституции Чеченской Республики» пишется: «Все граждане равны перед законом и судом» [1], что является прямой конституционной основой фискального эгалитаризма.

Эгалитаризм требует, чтобы народ имел равное право на участие в финансовых делах, и интересы народа также должны быть в равной степени защищены. Налоговые законы должны быть основаны на честности и справедливости.

Влияние конституционной теории на концепции и ценности фискального права является глубоким и фундаментальным. Финансовое право является конкретной реализацией конституции в финансовой области. Современное фискальное право должно быть основано на демократическом конституционализме и воплощать демократию, потому что фискальное право — власть государства. В основе своей она исходит от народа, и народ должен решать соответствующие крупные финансовые вопросы.

Налоговое право включает в себя ряд фундаментальных вопросов, таких как распределение публичной власти, финансовые отношения между гражданскими правами и государственной властью, отношения между публичной властью и базовой системой страны, поэтому оно может быть разработано и реализовано только в рамках в рамках Конституции, его предполагаемой роли.

В то же время фискальные законы также должны быть основаны на соблюдении и защите основных прав человека и повышении уровня защиты прав человека, что также соответствует основной цели Конституции «защищать права человека» [3].

Возникновение современного налогообложения сыграло ключевую роль в историческом процессе развития конституционного и налогового права. Налоги стали основным финансовым доходом современного правительства.

Фискальная власть является не только первопричиной конституционализма, но и

важным содержанием конституционных норм и важной гарантией действия конституционализма.

Как сказал Локк: «Правительство не может поддерживаться без огромных средств, каждый должен тратить часть своего имущества на содержание государства». Поэтому фискальное поведение государства также должно быть ограничено правами собственности граждан [2].

Эта ограниченность проявляется, во-первых, во взимании налогов только с согласия народа, во-вторых, в народном контроле и надзоре за расходами бюджета. В противном случае, если правительство злоупотребит своей финансовой властью, это станет неприкрытым нарушением прав собственности граждан.

Фискальная власть также является важной гарантией бесперебойного функционирования конституционной системы. Два самых основных противоречия, которые должна разрешить Конституция, — это не только противоречие между государственной властью и гражданскими правами, но и противоречие между публичной властью, включая горизонтальные и вертикальные властные отношения — т. е. отношения между центральной властью и властью местных органов власти.

Рациональное разделение финансовых полномочий между различными уровнями власти связано со статусом органов местного самоуправления во всей системе органов государственной власти и затрагивает даже такие фундаментальные конституционные вопросы, как местная автономия, государственное устройство и т.д.

Таким образом, Конституция не только наделяет государство необходимой властью, но и эффективно ограничивает такую власть, ограничивает границы власти и регулирует ее осуществление, чтобы защитить права граждан от нарушения. Только путем полной защиты прав собственности граждан можно высвободить способность участников рынка создавать богатство и удовлетворить требования рыночной экономики и правового государства. Фискальное законодательство нашей республики должно быть основано на демократическом конституционализме и направлено на поддержание и защиту основных прав человека, повышение благосостояния всего народа и содействие социальному развитию.

Литература:

1. Конституция Чеченской республики. Электронный ресурс-[Режим доступа]: <https://chechnya.gov.ru/respublika/simvolika/konstitutsiya-chechenskoj-respubliki/glava-2-prava-i-svobody-cheloveka-i-grazh/>
2. Кочергина М. Э. Конституционно-правовая основа формирования налоговой системы Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2000.
3. Мирошник С. В., Немыкина О.Е. Конституционно-правовые основы регулирования финансовых отношений: сравнительно-правовой анализ// Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3.
4. Рябов А.А. Влияние гражданского права на налоговые отношения (доктрина, толкование, практика) – М.: Норма: Инфра-М, 2014.

ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ: ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ И ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

А.З. Адиев,

канд. полит. наук, старший научный сотрудник Регионального центра этнополитических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, г. Махачкала

Аннотация. В статье анализируется проблема терроризма, которая обострилась на Северном Кавказе после распространения в регионе идеологии радикального исламизма. Также в работе рефлексирован опыт государства и общества в области противодействия терроризму.

Ключевые слова: Антитеррористическая комиссия, Дагестан, Ингушетия, Национальный антитеррористический комитет, противодействие терроризму, профилактика терроризма, радикальный исламизм, Северный Кавказ, Чечня.

THE PROBLEM OF TERRORISM IN THE NORTH CAUCASUS: THE MAIN THREATS AND EXPERIENCE OF COUNTERACTION

A.Z. Adiev,

Cand. Sci. (Polit.), Senior Research Fellow, Regional Centre of Ethnopolitical Researches of the Daghestan Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala

Abstract. The article analyzes the problem of terrorism, which has become aggravated in the North Caucasus after the spread of the ideology of radical Islamism in the region. The article also reflects the experience of the state and society in the field of countering terrorism.

Keywords: Antiterrorist Commission, Dagestan, Ingushetia, National Antiterrorist Committee, counterterrorism, prevention of terrorism, radical Islamism, North Caucasus, Chechnya.

Проблема терроризма на Северном Кавказе актуализировалась вскоре после проникновения в регион идеологии радикального исламизма, адепты которой прилагают усилия к свержению здесь конституционного строя государства и установлению теократического режима. Процесс распространения на Северном Кавказе идеологии радикального исламизма в конце XX – начале XXI вв. подробно исследован в работах российских кавказоведов. Мусульманское духовенство северокавказских республик прозвало радикальных исламистов «ваххабитами» и это название прочно вошло в общественный дискурс, хотя сами они предпочитают называть себя «истинными мусульманами» или «салафитами». Пионерами радикального исламизма в регионе стали студенты и выпускники зарубежных исламских образовательных центров, подвергшиеся во время учебы за границей воздействию этих радикальных убеждений. Кроме них эту идеологию на Северном Кавказе распространяли и профессиональные проповедники т.н. «чистого ислама» из-за рубежа, в том числе посредством видеокассет с проповедями, брошюр и прочей пропагандистской литературы. Интерес к радикальному исламу у жителей региона прививался религиозными центрами ряда арабских стран Персидского залива, рассматривающих Северный Кавказ в качестве плацдарма для утверждения своего духовного и политического влияния в мусульманских регионах России. Исследователи отмечают, что поначалу большинство северокавказских салафитов придерживались мирной повестки дня и ограничивались, в основном, прозелитической деятельностью [5, с. 306]. В 1990-е гг. они активно создавали общественные движения, исламские политические партии, СМИ, издательства и типографии, благотворительные фонды, медресе, образовательные и культурные центры. И довольно быстро лидерские позиции среди т.н. «истинных мусульман» региона стали занимать

радикально настроенные элементы, призывавшие к решительным действиям по установлению исламских порядков посредством насильственного захвата власти. К середине 1990-х гг. в неподконтрольную официальным властям Чечню массово устремились иностранные боевики, имевшие военный и диверсионный опыт, резко выросли масштабы контрабанды оружия. Так, например, саудовский «джихадист» Хаттаб привлек в середине 1990-х гг. значительные финансовые ресурсы и поддержку в сепаратистскую Чечню [8]. Как пишут исследователи из МГИМО, «иностранцы и местные джихадисты организовали в Южной Чечне военные и религиозные учебные лагеря с целью распространения вооруженного джихада на весь Северный Кавказ» [5, с. 306]. К ним примкнули проповедники радикального исламизма из соседних республик, призывавшие мусульман региона к вооруженному сопротивлению российским властям. Урус-Мартан, как отмечает профессор В.Х. Акаев, «с лета 1998 года превратился в крупный центр ваххабизма в Чечне» [1, с. 160]. Исламисты пытались навязать мировой общественности восприятие своих действий в Чечне как «джихада», борьбы северокавказских мусульман с оккупантами. В некоторых селах Дагестана исламистам даже удалось установить свою систему правления, как, к примеру, в Карамахинских селах Буйнакского района республики, где с лета 1998 г. по осень 1999 г. просуществовал т.н. «ваххабитский» анклав. И примерно в это же время в процессе реисламизации среди мусульманской молодежи остальных северокавказских республик стали появляться приверженцы радикальных взглядов. Летом 1999 г. представители радикального крыла исламистов в Дагестане перешли к открытому вооруженному противостоянию с государством. Попытки насильственного захвата власти в ряде сел Цумадинского района Дагестана, предпринятые исламистами в июле-августе 1999 г., не увенчались для них успехом. После их разгрома российской армией на территории Дагестана осенью 1999 г. боевые действия возобновились в Чечне. Масштабные боевые действия в этой республике завершились в начале 2000-х гг. полным военным поражением исламистов и сепаратистов. С завершением активной фазы военных действий в Чечне, многие отряды боевиков-сепаратистов, которые уже восприняли идеологию радикального исламизма, вступили на путь террористической войны с государством, расширив зону нестабильности до масштабов всего Северного Кавказа. С середины 2000-х гг. наметился рост активности террористического подполья не только в Чечне и Дагестане, но и в Кабардино-Балкарии, Ингушетии и Северной Осетии - Алании. Были совершены нападения больших групп бандформирований на Назрань (июнь 2004 г.), Грозный (август 2004 г.), Беслан (сентябрь 2004 г.), Нальчик (октябрь 2005 г.). В последующем боевики-исламисты, по всей видимости, в результате сокращения их возможностей, отказались от прямых масштабных боестолкновений с силовиками и все чаще использовали тактику внезапных обстрелов и подрывов. Главной мишенью боевиков становились представители правоохранительных структур. В ноябре 2007 г. лидер северокавказских радикальных исламистов Д. Умаров провозгласил создание т.н. «Кавказского эмирата» (запрещена в РФ), что трансформировало чеченское сепаратистское движение в северокавказский радикальный исламистский проект, являющийся частью «глобального джихада» [4; 8]. С этого момента, основными очагами распространения терроризма на Северном Кавказе, по наблюдениям исследователей, становятся Дагестан и Ингушетия. Помимо внезапных вооруженных нападений на силовиков, в Дагестане участились случаи двойных взрывов (когда на место первого взрыва прибывали представители профильных служб и ведомств, террористами осуществлялся второй, более мощный взрыв), а также использования террористов-смертников. Статистика терактов в эти годы (2008-2012 гг.) настолько возросла, что побудила социолога С.Я. Суцего характеризовать северокавказское террористическое подполье словом *самовоспроизводимость* - способность к полному восстановлению понесенных кадровых, организационных, инфраструктурных и прочих потерь [6, с. 285]. И действительно, представители правоохранительных органов ежегодно отчитывались о ликвидации на Северном Кавказе сотен боевиков, предотвращении десятков терактов, однако оперативная обстановка в регионе продолжала оставаться крайне сложной.

Только с 2013 г. активность террористического подполья на Северном Кавказе начинает

постепенно угасать. Некоторые исследователи связывают эти изменения с наступлением т.н. «арабской весны» и началом в 2011 г. гражданской войны в Сирии, куда устремились радикальные исламисты со всего мира, в том числе из регионов России, чтобы вести там «истинный джихад» [5, с. 308]. Исламисты из Северного Кавказа в 2013-2016 гг. массово отправлялись на Ближний Восток, где становились членами различных террористических группировок, главным образом, «Исламского государства» (запрещена в РФ), которое в 2014-2016 гг. контролировало значительные территории Сирии и Ирака. Массовый отток исламистов на Ближний Восток, безусловно, отразился на общей ситуации в республиках Северного Кавказа. В первую очередь, это ускорило процесс нормализации оперативной обстановки в регионе, поскольку из-за эмиграции т.н. «джихадистов», возможно, здесь не было проведено несколько сотен потенциальных контртеррористических операций по их нейтрализации. Но «после этого» не значит «вследствие этого», и основной причиной улучшения общей ситуации с безопасностью на Северном Кавказе, на наш взгляд, является то, что государство постепенно научилось эффективно противодействовать терроризму, сочетая силовые акции с идеологическими и профилактическими. В конце концов, именно государственная политика тотального антитеррора вынудила радикальных исламистов искать другие территории для строительства своего «халифата», а не их отток стал первопричиной стабилизации обстановки на Северном Кавказе. Тенденция к снижению активности северокавказского террористического подполья, наблюдаемая с 2013 года, сохраняется по настоящее время, что является результатом последовательной и системной работы всех органов и уровней власти, а также негосударственных субъектов, вовлеченных в противодействие терроризму.

На сегодняшний день в северокавказских республиках накоплен солидный опыт противодействия различным формам проявления экстремизма и терроризма, основанных на идеологии радикального исламизма. В отчетах и интервью официальных лиц с каждым годом отмечается снижение в регионе количества преступлений террористической направленности, имеющих насильственный характер. Наглядным признаком улучшения общественно-политического климата на Северном Кавказе становится растущая популярность Чечни, Ингушетии и Дагестана для туризма, которые еще совсем недавно воспринимались широкой общественностью как регионы, которые не стоит посещать из соображений безопасности. Позитивные изменения на Северном Кавказе во многом стали возможными благодаря повышению эффективности государства в противодействии терроризму.

Вначале на федеральном уровне был запущен процесс обновления антитеррористического законодательства. С принятием в 2006 году и в последующем соответствующих нормативно-правовых актов (ФЗ от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму»; Указ Президента РФ от 15.02.2006 №116 «О мерах по противодействию терроризму» и др.), в России создается качественно новая система противодействия терроризму под эгидой Национального антитеррористического комитета (НАК). В ее основу легла идея о том, что отныне все государственные органы и все уровни власти, а также само общество должны участвовать в комплексном противодействии терроризму. Таким образом из узкопрофильной задачи правоохранительных органов и спецслужб противодействие терроризму становится, по сути, общенациональным делом.

НАК организован как коллегиальный орган, координирующий антитеррористическую деятельность на всех уровнях публичной власти (федеральном, региональном и муниципальном). После принятия в 2009 г. «Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации» приоритетным направлением в указанной сфере деятельности все больше становится предупреждение (т.е. профилактика) терроризма, на что НАК постоянно обращает внимание участников антитеррористической борьбы [2, с. 5]. С 2014 г. решения НАК являются обязательными для исполнения органами власти, организациями и гражданами, а их неисполнение влечет административную ответственность.

В субъектах РФ координацию деятельности по профилактике терроризма территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов

исполнительной власти субъектов РФ и органов МСУ осуществляют Антитеррористические комиссии (АТК), возглавляемые главами соответствующих субъектов РФ. К настоящему времени закреплена обязательность исполнения решений региональных АТК, а также введена ответственность должностных лиц за нарушение этого требования. Аппараты АТК в субъектах РФ координируют работу по профилактике терроризма на территории всего субъекта, внутри которого на уровне городских округов и сельских районов функционируют муниципальные АТК. На сегодняшний день конкретизированы полномочия органов МСУ по участию в профилактике терроризма и минимизации его последствий. Таким образом, система предупреждения терроризма в России охватывает все уровни власти и все административно-территориальные единицы внутри страны.

В материалах муниципальных и республиканских АТК отражается все разнообразие направлений практической деятельности по профилактике терроризма: от информационно-пропагандистской работы с широкой общественностью – до адресных мероприятий с конкретными категориями лиц, подверженных воздействию идеологии терроризма и экстремизма. Анализ содержания перечней конкретных пунктов мероприятий, прописанных в комплексных планах, показывает, что среди них есть, как весьма оригинальные и полезные профилактические антитеррористические мероприятия, так и откровенно декларативные и имитационные акции [2, с. 6], сопряженные с малоэффективной тратой бюджетных средств. Многие запланированные в региональных комплексных планах мероприятия по противодействию идеологии терроризма и экстремизма адресуются обычным законопослушным гражданам, далеким от идеологии и практики терроризма. Одновременно с этим наблюдается определенный дефицит научно обоснованных предложений относительно категорий лиц, наиболее подверженных воздействию идеологии религиозно-политического экстремизма. Как пояснили опрошенные на Северном Кавказе эксперты, это, прежде всего: лица, уже осужденные (отбывающие наказание) за преступления террористической направленности; бывшие (амнистированные) участники террористического подполья; члены семей лиц, выехавших на Ближний Восток для участия в деятельности МТО; лица, прошедшие обучение в зарубежных исламских учебных заведениях; ближайшие родственники (вдовы, дети) нейтрализованных, действующих или осужденных членов незаконных вооруженных формирований (НВФ) и их пособников; мигранты из стран с повышенной террористической активностью. Как отмечают специалисты из Кабардино-Балкарии, *«каждое профилактируемое лицо – это своего рода самостоятельный проект, требующий непрерывного сопровождения от склонения лица к отказу от противоправной деятельности до его полной адаптации к мирной жизни»* [3, с. 26]. При этом основными направлениями данной работы являются: социальная адаптация указанных категорий лиц; недопущение возобновления преступной деятельности; вовлечение искренне раскаявшихся бывших участников террористического подполья и их пособников в профилактическую работу по противодействию идеологии терроризма.

Позитивный эффект в деле профилактики терроризма дает сотрудничество аппаратов региональных и муниципальных АТК с местным мусульманским духовенством в целях защиты населения (прежде всего молодежи) от идеологического воздействия террористов. Необходимо отметить, что муфтияты (духовные управления мусульман) северокавказских республик проводят огромную работу в области противодействия идеологии терроризма; разъясняют молодежи основы религии, ее несовместимость с идеологией и практикой терроризма. Наиболее системно эта работа поставлена в Чечне, Дагестане и Кабардино-Балкарии. Активное сотрудничество представителей мусульманских общин с органами власти по вопросам профилактики экстремизма и терроризма наблюдается и в Северной Осетии – Алании [7, с. 20]. Имамы сельских и городских мечетей, аффилированные с официальным духовенством республик, активно участвуют в тематических мероприятиях, проводимых органами исполнительной власти республик и АТК в муниципальных образованиях.

Изученные нами практики предупреждения терроризма в республиках Северного Кавказа позволяют в целом положительно оценивать весь комплекс работ, осуществляемых

сегодня субъектами профилактики терроризма. К настоящему времени произошло существенное снижение террористической активности, сформировалась общенациональная система противодействия терроризму, приняты адекватные имеющимся угрозам и вызовам антитеррористические нормативно-правовые акты и документы концептуального содержания. Успехи последних лет в деле профилактики терроризма, очевидно, связаны с повышением эффективности межведомственного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти под эгидой НАК России; улучшением слаженности работы всех субъектов антитеррора на уровне регионов РФ, где в аппаратах АТК в республиках, анализируется соответствующая работа в муниципалитетах, оперативно выявляются и устраняются ошибки, изучаются лучшие практики. Это и результат более активного участия в профилактике терроризма представителей научного сообщества, общественных и религиозных организаций. Реализуемые в рамках Комплексного плана адресные профилактические мероприятия, направленные на отдельные категории людей, наиболее подверженных воздействию идеологии терроризма, очевидно, способствуют предупреждению возобновления ими преступной деятельности и в определенной степени препятствуют вовлечению в ряды террористических организаций новых сторонников. Разумеется, угрозы терроризма, хоть и существенно снизились, никуда не исчезли. По-прежнему наблюдаются попытки вербовки россиян и мигрантов в террористическую деятельность, активно ведется террористическая пропаганда в социальных сетях и мессенджерах. Поэтому очень важно, в зависимости от появления новых или утраты актуальности старых угроз, адекватно корректировать и профилактическую антитеррористическую работу.

Литература:

1. Акаев В.Х. Суфийская культура на Северном Кавказе: теоретические и практические аспекты. Грозный: ГУП «Книжное издательство», 2011. 208 с.
2. Добаев И.П. Основные направления усиления противодействия терроризму в молодежной среде России в идеологической сфере // Россия и мусульманский мир. 2018. № 3 (309). – С. 5-14.
3. Кашироков З.К., Уначев А.Х. Об опыте работы антитеррористической комиссии в Кабардино-Балкарской Республике по организации адресной профилактической работы с категорией лиц, наиболее подверженных идеологии терроризма // Вестник Национального антитеррористического комитета. 2018. №2 (19). – С. 25-29.
4. Пашенко И.В. Экспорт джихадизма на Северный Кавказ: к истории вопроса // Новое прошлое. 2017. № 4. – С. 190-202.
5. Саграмосо Д., Ярлыкапов А.А. Джихадистское насилие на Северном Кавказе. Политические, социальные и экономические факторы // Кавказский сборник. – М.: «Аспект Пресс», 2021. С. 305-326.
6. Сущий С.Я. Северный Кавказ: реалии, проблемы, перспективы первой трети XXI века. – М.: ЛЕНАНД, 2013. – 432 с.
7. Цаллагов А.А. Опыт противодействия распространению идеологии терроризма в Республике Северная Осетия – Алания // Вестник Национального антитеррористического комитета. 2019. №2 (22). – С. 19-25.
8. The North Caucasus: The Challenges of Integration (II), Islam, the Insurgency and Counter-Insurgency. - Crisis Group Europe Report N°221, 19 October 2012. – 37 p.

АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Н.М. Альханов,

*канд. педагог. наук, старший преподаватель кафедры
уголовного права процесса и криминологии
и.о. зав. кафедрой теории истории государства и права*

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный

А.Х. Зелимханов,

студент 2 курс магистрант

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный

Аннотация. *Право собственности является важным правовым явлением, которое должно сопровождать рыночную экономику. Вместе со свободой договора оно составляет два правовых столпа рыночной экономики. Установление конституционного механизма защиты прав собственности может способствовать формированию и развитию гражданского общества, поддерживать социальную стабильность и порядок, а в конечном итоге обеспечить условия стабильности самой конституции, способствовать тому, чтобы конституция «регулировала порядок». Исходя из этого в данной статье рассматривается конституционная защита права частной собственности, структура правовых отношений, способность поддерживать баланс между общественной собственностью и личной собственностью и т.д.*

Ключевые слова: *право частной собственности, конституции, иностранные конституции, конституционная защита, правовые отношения.*

ANALYSIS OF THE CONSTITUTIONAL PROTECTION OF PRIVATE PROPERTY RIGHTS IN THE CHECHEN REPUBLIC

N. M. Alkhanov,

PhD senior lecturer

Department of Criminal Law Process and Criminology

I.O. Head of the Department of Theory of History of State and Law

Kadyrov Chechen State University, Grozny

A.H. Zelimkhanov,

Student- 2nd year Master's student

Kadyrov Chechen State University, Grozny

Abstract. *The right of ownership is an important legal phenomenon that should accompany the market economy. Together with the freedom of contract, it constitutes two legal pillars of a market economy. The establishment of a constitutional mechanism for the protection of property rights can contribute to the formation and development of civil society, maintain social stability and order, and ultimately provide conditions for the stability of the constitution itself, contribute to the constitution "regulating order". Based on this, this article examines the constitutional protection of private property rights, the structure of legal relations, the ability to maintain a balance between public property and personal property, etc.*

Keywords: *private property right, constitutions, foreign constitutions, constitutional protection, legal relations.*

Собственность – это группа прав, а права – это не только юридический, но и политический, экономический и социально-этический вопрос.

В структуре правовых отношений в западном обществе права частной собственности, как правило, являются доминирующими правами. В целом структура и понятие права частной собственности, ее место в системе прав и обязанностей прошли четыре стадии эволюции: древность, античность, современность и новейшее время.

Права собственности в Древней Греции и Риме были частными правами, не связанными напрямую с политическим устройством страны. С точки зрения состава права собственности в древности проявлялись как владение людьми вещами, важнейшей из которых была земельная собственность, являвшаяся непосредственным источником власти. С другой стороны, права в вещных правах унифицированы в правах собственника вещи [5].

В классический период буржуазные просветители считали, что люди рождаются свободными и равными, и что каждому присущи неотъемлемые права, а именно право на жизнь, собственность и стремление к счастью. Это право, основанное на естественном праве и подтвержденное Конституцией как основной закон, отличное от частных прав римлян. В современный период потребность государства в экономическом регулировании и вмешательстве привела к расширению государственной власти, а права собственности уступило место праву на жизнь и национальным интересам.

Понимая права собственности как сугубо личные права человека и утверждая, что конституционное значение пункта о неприкосновенности состоит в защите прав собственности как прав человека, эта теория представляет собой так называемую теорию защиты прав [4].

Теория современной защиты прав поддерживает точку зрения, что права собственности являются основными правами человека, но отказывается от концепции неприкосновенности и абсолютности прав собственности и утверждает внутренние границы прав собственности и ограничения государственной социальной политики. Теория защиты прав имеет давнюю традицию в англо-американских странах, также имеет очень глубокое влияние в современной Франции и Японии. Далее в статье речь пойдет про защиту прав частной собственности в одном из регионов Российской Федерации-Чеченской Республике.

Система конституционной защиты прав частной собственности в Чеченской республике зародилась в «Общей программе», но реальным учреждением системы конституционной защиты прав частной собственности стала Конституция 2003 года. Главы 2. Права и свободы человека и гражданина (от статьи 14 до статьи 57) Конституции, принятой 23 марта 2003 года [1].

Статья 32 «Конституции Чеченской республики» 2003 г. гласит: «Право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами» [1].

Законная частная собственность неприкосновенна. Государство охраняет права частной собственности и права наследования граждан в соответствии с законом. Право частной собственности в действующей Конституции уже не ограничивается и не ориентируется на законные доходы граждан, сбережения, жилье. Вместо сохранения права собственности на средства существования средства производства поставлены в одно положение. Еще одно заметное изменение состоит в том, что защита собственности в действующей Конституции больше не ограничивается собственностью, как в прошлом.

Провозгласив законную частную собственность неприкосновенной, она фактически заменила «собственность» «правами собственности» с более широкими коннотациями. расширение круга собственности, охраняемой Конституцией.

Права частной собственности имеют важное значение для прав человека и лежат в основе системы прав человека. Права частной собственности, предусмотренные Конституцией, также являются базовой основой для других конкретных прав собственности.

На основе установления принципа сосуществования нескольких форм собственности на средства производства статья 32 Конституции Чеченской Республики содержит конкретные положения о защите частной собственности [1]. В пункте 1 статьи 32 подчеркивается, что

«права частной собственности охраняются законом», что изменило способ собственности на средства производства, который лишь подчеркивал, что «общественная собственность священна и неприкосновенна» [2].

В целях обеспечения реализации прав частной собственности в пункте 3 говорится: «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда». «Принудительная конфискация имущества для нужд государства может быть осуществлена только при условии предварительного равноценного возмещения», что ограничивает возможное ущемление права частной собственности государством путем использования своего особого положения.

Судя по положениям современных конституций, система защиты прав частной собственности в конституциях республик включает следующие три аспекта: во-первых, право частной собственности не должно нарушаться; частная собственность может быть экспроприирована и реквизирована при условии справедливого или только компенсация за нужды интересов. Проще говоря, положения о неприкосновенности, ограничении, и экспроприационной компенсации вместе составляют защиту прав частной собственности в конституциях республик.

Обновленная Конституция по-прежнему рассматривает защиту прав частной собственности как неотъемлемую часть экономической системы, а нормы о правах частной собственности подстраиваются под базовую экономическую систему общего контура и не охватываются основными правами и обязанностями граждан.

Согласно практике, закрепленной в текстах конституций различных стран мира, право частной собственности граждан закрепляется в главе об основных правах граждан, подчеркивая, что оно является основным правом граждан и неприкосновенным. Права частной собственности имеют фундаментальное значение в системе прав человека. Без права частной собственности основные права граждан неполны.

Включение прав частной собственности в конституцию окажет дальнейшее влияние на верховенство закона и социальное развитие в нашей республике. Это влияние в основном отражается в следующих аспектах: во-первых, эффективная защита прав частной собственности посредством конституции может укреплять государственную власть.

Ограничивать и контролировать деятельность объема прав в определенных пределах; во-вторых, четкая защита прав частной собственности в конституции может побудить различные государственные ведомства и учреждения выполнять свои обязанности в соответствии с законом, эффективно защищать права частной собственности и соблюдать законные границы; в-третьих, частная собственность граждан, как следует из названия, представляет собой экономические выгоды, получаемые гражданами законными средствами. Когда эта часть экономических выгод может быть эффективно защищена, граждане могут быть более мотивированы участвовать в экономической деятельности, может способствовать увеличению общественного богатства.

Законодательная власть играет очень важную роль в реализации положений, касающихся прав частной собственности, предусмотренных в конституции. В ходе законодательской деятельности члены законодательного органа должны четко определять права частной собственности и права общественной собственности в соответствии с соответствующими принципами и на основе конституционных мандатов.

Чтобы определить основу конституции, нужно применить теорию оговорок в законодательном процессе и использовать формальное право для содействия реализации требований конституции в отношении прав частной собственности. После того, как законодательный орган включил права частной собственности в конституцию, законодатели должны внести соответствующие коррективы в различные отношения интересов, и в то же время обеспечить соответствие правовых положений духу конституции и отсутствие противоречий.

Кроме того, для обеспечения разумного объема публичного интереса необходимо обеспечить обоснованность средств и цели ограничения права собственности. Только так

можно реализовать общественный интерес при обеспечении прав частной собственности граждан.

Экспроприация или экспроприация частной собственности — это мера государства по ограничению прав частной собственности, но содержательные значения экспроприации различны. Экспроприация относится к передаче права собственности на имущество, а реквизиция относится к изменению права пользования имуществом [3].

И экспроприация являются мерой, которая будут осуществляться, когда республика находится в чрезвычайной ситуации. Поэтому, условно говоря, Конституция более Тенденция состоит в том, чтобы защитить права частной собственности.

Иными словами, мера ограничения права частной собственности граждан может быть реализована только при неудовлетворении общественного интереса. В нормальных условиях невозможно ограничить право частной собственности, да и сам общественный интерес, содержание того, что права частной собственности могут быть ограничены только исходя из общественных интересов, также является защитой прав собственности граждан, точнее, это защита коммерческих интересов и некоторых ненадлежащих общественных интересов.

Подводя итог, можно сказать, что в нынешнем процессе быстрого экономического развития республики из-за сложности интересов неоднократно запрещалась различная незаконная деятельность, а частная собственность граждан не может быть эффективно защищена. Столкнувшись с такой ситуацией, национальное законодательство включило права граждан на частную собственность в конституцию и четко изложило соответствующие положения в конституции. Такой подход может эффективно защитить права частной собственности граждан, с тем чтобы граждане могли быть мобилизованы для участия в экономической деятельности. Энтузиазм граждан может увеличить общественное богатство при получении экономической выгоды, а затем способствовать дальнейшему развитию экономики Чеченской Республики.

Литература:

1. Конституция Чеченской республики. Электронный ресурс-[Режим доступа]: <https://chechnya.gov.ru/respublika/simvolika/konstitutsiya-chechenskoj-respubliki/glava-2-prava-i-svobody-cheloveka-i-grazh/>
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N6-ФКЗ, от 30.12.2008 ^-ФКЗ, от 05.02.2014 N2-ФКЗ, от 01.07.2020 M1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N31, Ст. 4398.
3. Абавой Т.Е., Кабалкина А.Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. – М., 2005.
4. Белов В.А. Гражданское право: Общая и Особенная часть: Учебник. – М., 2003.
5. Лебетко М.М, Ципилева О.В. Самозащита как особая форма защиты гражданских прав // Вестник филиала Российского государственного социального университета в г. Красноярске: Государство и право. – Красноярск: Изд-во РГСУ, 2007.

20 ЛЕТ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: КАК ЭТО БЫЛО

Л.А. Бадаева,

*канд. ист. наук, доцент кафедры истории древнего мира и средних веков
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

Аннотация. *Сегодня наша республика является одним из успешных и процветающих регионов Российской Федерации. Но путь к этому успеху был чрезвычайно тяжел. На долгие годы, начиная с девяностых годов, Чечню искусственно превратили в рассадник экстремизма и сепаратизма, в область, в которой царили бандитизм, воровство и насилие. Остается только гадать, чтобы стало в конечном итоге с судьбой этого некогда благословенного края, если б на политическую арену не вошла масштабная фигура Ахмата-Хаджи Кадырова. О роли личности в истории написано не мало. Но то история. А здесь мы воочию увидели, как один человек может вступить в схватку с целым синдикатом смерти и выйти победителем. В данной статье автор остановилась на самых ярких эпизодах жизни и деятельности Первого Президента Чеченской Республики Героя России Ахмата-Хаджи Кадырова, осветила жестокие реалии того трагического времени.*

Ключевые слова: *Референдум, народ, война, бандитизм, доверие, лидер, ответственность, Конституция.*

20 YEARS OF THE CONSTITUTION OF THE CHECHEN REPUBLIC: HOW WAS IT

L.A. Badaeva,

*Candidate of Sciences in History, Associate Professor of the
Department of History of the Ancient World and the Middle Ages,
Kadyrov Chechen State University, Grozny*

Annotation. *Today our republic is one of the successful and prosperous regions of the Russian Federation. But the path to this success was extremely difficult. For many years, starting in the nineties, Chechnya was artificially turned into a hotbed of extremism and separatism, into an area where banditry, theft and violence reigned. One can only guess what would eventually become of the fate of this once blessed land if the large-scale figure of Akhmat-Hadji Kadyrov had not entered the political arena. A lot has been written about the role of personality in history. But that's history. And here we saw firsthand how one person can enter into a fight with an entire syndicate of death and come out victorious. In this article, the author dwelt on the most vivid episodes of the life and work of the First President of the Chechen Republic, Hero of Russia Akhmat-Hadji Kadyrov, highlighted the cruel realities of that tragic time.*

Keywords: *Referendum, people, war, banditry, trust, leader, responsibility, Constitution.*

На рубеже XX-XXI веков Чеченская Республика пережила наиболее драматичный период в своей современной истории. Пройдя ужасы военных столкновений, увидев противоборство различных партий, испытав давление экстремистских течений, чеченский народ – разрозненный, разобщенный, сломленный морально и физически, стоял фактически на перепутье. Как сложится его дальнейшая жизнь, остановится ли это безумие, или же будет продолжаться бессмысленное кровопролитие, зависело от того, кто возьмет на себя всю полноту ответственности за судьбу находившейся в руинах республики. Таким человеком, не побоявшимся «принять огонь на себя» и возложить на свои плечи тяжелейший груз забот стал Ахмат-Хаджи Кадыров. Его имя давно было в республике на устах. Он был единственным, кто открыто говорил о своей позиции в отношении исламского экстремизма и фундаментализма как течений чуждых для чеченского народа, как идеологии которая, сеет

смуту и вражду. Кадыров из всех сил в те страшные годы хотел примирить все конфликтующие стороны, заставить сесть их за стол переговоров и начать мирные переговоры. Он понимал, что откровенные экстремистские заявления Басаева и Масхадова ведут республику к новой войне. Так и случилось. Пережив вторую военную кампанию, республика стояла на краю национальной катастрофы. Необходимо было не допустить ее окончательного краха. И Ахмат-Хаджи Кадыров со свойственной ему решимостью окунулся в гущу всех социально-политических процессов [1].

Ахмат-Хаджи заявил о себе в самый трагический период в истории чеченского народа. Да, это было тяжелое время. Война огненным смерчем пронеслась по городам и селам республики, испепеляя все на своем пути. Но самой большой потерей, конечно же, были люди – простые мирные граждане, которые ничего не делили, ни с кем не враждовали, которые лишь хотели на своей земле жить и трудиться. Но этой обычной человеческой потребности они были лишены по вине авантюристов, любой ценой рвавшихся к власти. По большому счету, то были предатели народа, для которых неважен тот факт, что этой самой ценой являлась кровь невинных людей. И в тот момент, когда народом овладели полная растерянность и непонимание того, что происходит, Ахмат-Хаджи взял инициативу в свои крепкие, мужские руки, определил четкий план выхода из кризиса. Отныне этот план войдет в историю как путь Ахмата-Хаджи.

Путь Ахмата-Хаджи – это путь освобождения и возрождения чеченского народа. Фактически он один сумел спасти многострадальный народ Чечни от полного физического и морального уничтожения. И люди это прекрасно понимают и знают, и в глазах их – Ахмат-Хаджи – национальный герой. Благодаря ему, мы получили наше светлое сегодня. А тогда, в те далекие военные годы мир в Чечне казался многим несбыточной химерой. Были даже высказывания, что чеченцы никогда не смогут вернуться к нормальной жизни. И лишь Ахмат-Хаджи с уверенностью смотрел в будущее, заряжая оптимизмом и позитивным мышлением единомышленников.

Ахмат-Хаджи Кадыров в эти трагические дни постоянно встречается с генералами, пытается с ними договориться, старается не допустить эскалации новых военных действий.

Именно в этот период у него состоялась судьбоносная встреча с Президентом РФ В.В. Путиным. Президент России поверил А.-Х. Кадырову, увидев в нем человека, пытающегося остановить дальнейшую военную эскалацию. После этой встречи А.-Х. Кадыров назначается Главой Администрации Чеченской Республики. Это было признание. Став Главой, он первым делом добился амнистии для наших ребят, хотел спасти их от бессмысленной гибели. Именно в этот период он сказал, что милиция должна быть сугубо чеченской, только они, а не приезжие командировочные смогут навести здесь порядок. Ахмат-Хаджи понимал и необходимость создания своего Парламента, принятия своей Конституции [2]. Эти государственные институты, говорил он, в будущем станут гарантами мира и стабильности. Да, Конституция была нужна, но перед этим необходимо было узнать мнение народа по поводу дальнейшей судьбы Республики. Быть ей в составе России или же, напротив, развиваться самостоятельно? На этот вопрос мог ответить только народ. И 23 марта 2003 году был проведен Референдум, который стал историческим событием в нашей жизни.

Идея проведения референдума очень не понравилась многочисленным вражеским силам, противникам любых позитивных процессов в республике. Ахмату-Хаджи Кадырову, пришлось преодолевать отчаянное сопротивление, противодействие, угрозы. За три месяца до предполагаемой даты референдума, был взорван Дом Правительства Чеченской Республики, где в тот момент шла активная подготовка к нему. Террористы всеми силами старались запугать людей, посеять страх и панику, помешать мирному строительству республики.

Для Ахмата-Хаджи Кадырова было чрезвычайно важно проведение Референдума. Ведь только Референдум мог показать настроение народа. Он дорожил мнением народа и понимал, что без его поддержки все его начинания будут обречены на провал [3].

Но и народ видел, как день и ночь Ахмат-Хаджи Кадыров ведет борьбу за свою республику, за прекращение войны, за восстановления нормальной жизни. У людей было с

кем его сравнивать. В этого человека поверили сразу и навсегда. Ему доверили свою судьбу. Быть вместе с Россией – таков был итог Референдума. Вскоре Ахмат-Хаджи Кадыров единогласно избирается на Пост Президента Чеченской Республики. И он не обманул их ожидания, развернув колоссальную по масштабам восстановительную деятельность. У него были грандиозные планы. Но, к сожалению, его мечты оборвались. 9 мая 2004 года во время празднования Дня Победы на стадионе «Динамо» в результате взрыва Ахмат-Хаджи Кадыров и его соратники трагически погибли. (Дала Глазот къобал дойла цеIра)

Мы хорошо знаем, в каком плачевном состоянии находилась республика и ее столица - город Грозный. Ахмат-Хаджи Кадыров не успел восстановить город, однако он успел заложить фундамент. Рамзан завершил дело отца. Сегодня строятся величественные мечети, благоустроенные больницы, школы, современные дороги. Вот это и есть путь Ахмата-Хаджи. Все, о чем мечтал и говорил Ахмат-Хаджи воплотил нынешний Глава Чеченской Республики Герой России Кадыров Рамзан Ахматович.

Литература:

1. 23 марта 2003 года чеченский народ самостоятельно, демократическим путем, определил свою судьбу // <https://www.gumilev-center.ru/23-marta-2003-goda-chechenskijj-narod-samostoyatelno-demokraticeskim-putem-opredelil-svoyu-sudbu/> (Дата обращения: 15.02.2023 г.)
2. В.В. Путин: «Наша обязанность – завершить добрые дела, которые начал Ахмат-Хаджи Кадыров» // <https://www.grozny-informru/news/society/106872> (Дата обращения: 15.02.2023 г.)
3. Конституционный референдум в Чечне // <https://ru.wikipedia.org/wiki> (Дата обращения: 15.02.2023 г.)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ДУХОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВХОЖДЕНИЯ ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА В СОСТАВ РОССИИ

М.А. Вагапов,

*экс-заместитель председателя Конституционной комиссии
Чеченской Республики, федеральный судья*

Аннотация. Государственность Российской Федерации тесно связана с становлением и развитием государственности ее субъектов. Важное историческое, правовое значение имеет выявление предпосылок вхождения чеченского народа в состав Российской империи. Проведенными учеными исследованиями выявляются не только вооруженное противостояние с Россией, но мирное сосуществование. В данном исследовании анализируются социально-экономические, политические, духовные предпосылки вхождения чеченского народа в состав Российской империи.

Ключевые слова: государственность, Чечня, предпосылки, чеченский народ, нахский этнос, демократия.

SOCIO-ECONOMIC, POLITICAL AND SPIRITUAL PREREQUISITES FOR THE ENTERING OF THE CHECHEN PEOPLE INTO RUSSIA

M.A. Vagapov,

*ex-Deputy Chairman of the Constitutional Commission
Chechen Republic, federal judge*

Annotation. The statehood of the Russian Federation is closely connected with the formation and development of the statehood of its subjects. Of great historical and legal importance is the identification of the prerequisites for the entry of the Chechen people into the Russian Empire. The conducted scientific research reveals not only armed confrontation with Russia, but peaceful coexistence. This study analyzes the socio-economic, political, spiritual prerequisites for the entry of the Chechen people into the Russian Empire.

Keywords: statehood, Chechnya, preconditions, Chechen people, Nakh ethnos, democracy.

Великий Ахмат-Хаджи Абдулхамидович Кадыров, Первый Президент Чеченской Республики, Герой России, говорил, что «он не хочет остановить войну в Чечне, он хочет покончить с ней раз и на всегда». Достижению этой цели способствует правильная и объективная оценка исторического развития Чечни.

Ученые историки М.М. Ибрагимов, М.З. Арсанукаева, Ш.А. Гапуров, Я.С. Вагапов, Я.З. Ахмадов, А.М. Бугаев, юристы Б. Бахмадов, Л.Э. Гумашвили, Л.Д. Инаркаева и многие другие достаточно подробно исследовали историю развития Чеченской Республики.

Обобщение и анализ этих исследований позволяют выявить не только вооруженное противостояние с Россией, но и социально-экономические, политические, духовные предпосылки вхождения чеченского народа в ее состав.

Чеченский народ («нохчий») с древних времен проживали на определенной территории. Границы территории чеченского народа, находящиеся на ней, села, дороги описаны российскими учеными еще в XVI – XIX веках¹.

Считается, что русско-чеченские отношения стали складываться с 1582-1583 годов,

¹ Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 2-46, Ипполитов А.П.// Этнографические очерки Аргунского округа. Тифлис. В типографии Главного управления Наместника Кавказского, 1868. Вып.1. С. 1-52, Попов И.//Ичкерия. Историко-топографический очерк. Тифлис. Издание Кавказского Горского Управления. 1870. Т. 4. С. 1-23.

когда часть чеченцев (во главе с Шах-Мирзой Ишеримовым (Окоцким) направили посольство в Московское государство с именной грамотой к царю Ивану Федоровичу, а в царский титул была внесена формулировка: «Кабардинской земли черкасских и горских князей государь». Уже тогда чеченцы принимали участие совместно с казаками в боевых действиях против турок².

В истории России имя «чеченцев» впервые появилось в 1708 году, в договорной статье Калмыцкого Аюки Хана с Казанским и Астраханским губернатором Петром Апраксиным о «защитении» от преследования чеченцев и ногайцев³.

Правильно замечено отдельными учеными, что нет такого народа в мире, который не был бы сформирован из разных этнических элементов⁴.

Этот процесс не обошел и чеченский народ. Его становление происходило во взаимодействии с другими этносами.

Как сообщается исследователями, в основном включение элементов других этносов в чеченский было связано с отличным общественным устройством без классового деления, иерархии, признания равными всех между собой⁵.

Так, А.П. Берже, описывая период до кавказской войны, то есть до XIX века, указывает, что чеченцы образуют один класс – людей вольных, без феодальных привилегий⁶.

А.П. Берже отмечает, что до завоевания Чечни и утверждения власти Шамиля между чеченцами был введен «Адат» (обычное неписанное право)⁷.

А.П. Ипполитов, проводивший исследование в середине XIX века, пишет, что, начиная со времен удельной системы в древней России, Кавказ всегда служил приманкой не только для русской вольницы, но и «целые дружины, отправляясь в этот край, не возвращались более назад, этот факт, подтвержденный историей». А.П. Ипполитов совершенно обоснованно считал, что чеченскому народу общность происхождения приписывать нельзя, их объединяет вера, язык, одинаковая историческая судьба, одинаковые интересы и убеждения. По наблюдениям исследователя, отдельное чеченское общество (фамилия) имеет русское, славянское, происхождение, о чем сами говорят. По мнению А.П. Ипполитова, они, проживая в высокогорье Чечни, отличны от других племен, имеют иной характер, черты лица, говорят на чеченском языке как иноземцы, некоторые имеют славянский тип лица⁸.

Ученые полагают, что не только иноземные этнические группы присоединялись к чеченцам, но и сами чеченцы уходили к другим народам.

Ив. Попов в историко-топографическом очерке «Ичкерия», опубликованном в 1870 году, пишет, что вероятно чеченцы гуноевской фамилии (выходцы из с. Гуни) считаются родственниками гребенских казаков «и, наоборот, казаки эти не лишены родственных чувств к гуноевцам, что выражается перепиской между ними и предложением со стороны казаков материальных пособий, в случаях крайности их собратьев»⁹.

² Вагапов Я.С.// Вайнахи и сарматы. Грозный, 1990. С. 45. Ибрагимов М.М. // История Чечни с древнейших времен до наших дней. 1 том. Грозный. ГУП Книжное издательство. 2008. С. 104.

³ Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 2-84. См. Полное собрание Законов Российской Империи, с. 1619 года, Т 4, 1700-1712, С. 419, Ст. 2207, 1708. Сентябрь 30.

⁴ Тагиров И.Р.//История национальной государственности татарского народа и Татарстана. Казань. 2000. С.10, Войтович В.Ю.//Государственное строительство в Удмуртии. Основные вехи. Монография. Ижевск.2006. С. 14.

⁵ Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 7. Сигаури И.М. Очерки истории и государственного устройства чеченцев с древнейших времен М. 2002. Т.3, С 7-8.

⁶ Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 55

⁷ Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 53-64. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». С 66-76.

⁸ Ипполитов А.П.// Этнографические очерки Аргунского округа. Тифлис. В типографии Главного управления Наместника Кавказского, 1868. Вып.1. С. 1-52. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». С. 101-102.

⁹ Попов И.//Ичкерия. Историко-топографический очерк. Тифлис. Издание Кавказского Горского Управления. 1870. Т. 4. С. 1-23. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX

Наличие в чеченском этносе разного этнического элемента, его проживание в бесклассовом, вольном обществе, без феодальных привилегий, подтверждают и современные историки¹⁰. С такими мнениями мы соглашаемся.

Итак, чеченский народ формировался не только по единству, общности происхождения, что, несомненно, является чеченское (нахское), а самоорганизовался на политической основе: общности языка, религии, исторической судьбы, интересов и убеждений. Чеченцы еще до появления представителей официальной власти Российской империи имели тесные связи с русскими и иными славянскими народами, что оказало влияние на его становление.

Обобщение приведенных исследований, позволяет выявить, что еще в период средневековья чеченцы вышли из существования в родовых объединениях, имели свое законодательство, обязательное для всех членов чеченского общества, суды, решения которых исполнялись мерами общественного воздействия, но не создали публичные органы принуждения, властные структуры, иерархию, власть, стоящую над обществом в целом и личностью в частности. То есть с точки зрения учения теории государства и права – это изначально было демократическое общество со своими достоинствами и недостатками отсутствия власти по принуждению сильного исполнить закон.

Полагаем, что именно тесные контакты с русскими способствовало к возникновению промышленности у чеченцев еще в ранний период становления чеченского народа.

Исследователями отмечено, что главная промышленность чеченцев в тот период времени состояла из заготовки и продажи леса¹¹.

Можно констатировать, что еще до установления полного влияния Российской Империи между чеченцами и русскими возникли тесные политические, экономические, социальные и духовные связи.

В XVIII веке возрастает стратегическое и геополитическое значение кавказского региона. Чечня находилась на пересечении интересов Османской империи, Ирана с одной стороны и России с другой и служила своеобразным барьером движения восточных империй на север, а российской на юг¹².

Во второй половине XVIII века произошли социально-экономические изменения в российском государстве, значительно укрепилась его позиция на Кавказе. По нашему мнению, это обстоятельство подтолкнуло царскую администрацию к попытке насадить колониальные порядки на Северном Кавказе, что вызвало возмущение среди горских масс. Незначительные на начальном этапе, периодически заканчивавшиеся перемирием вооруженные столкновения в последующем переросли в кровопролитную кавказскую войну. В начале 40-х годов XIX века на территории Чечни и части Дагестана сложилось военно-теократическое государство во главе с имамом Шамилем, правовой основой которого явился свод законов - «Низам»¹³.

Присоединение Чечни к Шамилю очень хорошо описал его современник А.П. Берже. На основе своих же исследований А.П. Берже с сожалением приходит к выводу о том, что принятые в самый разгар народного восстания меры были необдуманно, способствовали к

- начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». С 141-142

¹⁰ Ибрагимов М.М.// История Чечни с древнейших времен до наших дней. 2 том. Грозный. ГУП Книжное издательство. 2008. С. 59

¹¹ Кушаев Н.Н. Народы Северного Кавказа и их связи с Россией. М. , 1963. С.276., Полное собрание русских летописей. Спб., М. 1904-1906. Т.13. Ч. 1,2. С. 62-72.

¹² Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 53-64. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». С 77.

¹³ Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 53-64. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». С 66-76.

еще большему ожесточению против России и утверждению власти Шамиля¹⁴.

Анализ приведенных исследований позволяет прийти к мнению о том, что именно ошибочные действия царской администрации привели к разрыву уже сложившихся у чеченцев связей с русским населением и затяжной войне, длившейся на территории Чечни до 1864 года, 24 года.

Свою очередь Шамиль, этнический дагестанец аварского происхождения, принял меры к упрочению своей власти¹⁵.

Подчеркнем, что Шамиль создал государство. Но это не было собственно государством чеченцев. Оно объединяло народы Чечни и Дагестана, говорящие на разных языках с разными традициями и укладом жизни, но объединенные религией.

А.П. Берже верно замечено, что исход борьбы на Кавказе обнаружил шаткость созданной Шамилем системы. Чеченцы тяготились его деспотизмом, разочаровались в нем, поняли свое заблуждение и начали целыми аулами переселяться на плоскость¹⁶.

Мы полагаем, что окончание кавказской войны открывало чеченцам новые возможности мирной жизни, расширение торговых, экономических связей, национального самоопределения в составе России, обновлённой после отмены крепостного права. При этом перед царским правительством стал вопрос о том, каким образом целесообразно обустроить Чечню и чеченцев, оно столкнулось с проблемой включения новых территорий в систему административно-правового управления страны¹⁷.

Между тем в самой России происходили существенные изменения как в политической, так и социальной, экономической сферах. Видится, что формирующиеся прогрессивные силы подтолкнули царскую администрацию на внедрение более передовой системы административно-правового управления. На Кавказе во второй половине XIX века одержали вверх регионалистские тенденции, выразившиеся в существовании института наместничества (1844-1882гг; 1905-1917гг.) и специального комитета в центре по делам Кавказа - Кавказского комитета (1845-1882гг.).

Так, еще до завершения Кавказской войны для управления Кавказом 6 января 1846 года были сформулированы права кавказского наместника¹⁸.

После завершения Кавказской войны и присоединения Северного Кавказа к Российской Империи, 25 декабря 1860 года, Терская область была разделена на шесть округов: Кабардинский, Владикавказский, Чеченский, Кумыкский, Ичкерийский и Аргунский. При этом из шести округов три округа (Чеченский, Ичкерийский и Аргунский) были заселены этническими чеченцами, которые оказались разделенными. В последствии количество округов Терской области и их наименования изменялись¹⁹.

Следует отметить, что при всей своей прогрессивности административное устройство чеченцев в тот период времени не соответствовало ни территориальному, ни национальному принципу. Скорее всего оно было продиктовано военными соображениями и не в полной мере решало задачи интеграции чеченцев в российское гражданское общество.

¹⁴ Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 53-64. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». С 66-76.

¹⁵ Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 65-66. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». С 77-78

¹⁶ Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 69. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». С 78-79

¹⁷ Ибрагимов З.Х.// Чеченский народ в Российской империи: адаптационный период. Москва, 2007. С 116-117. Кушаев Н.Н.// Народы Северного Кавказа и их связи с Россией. Москва. 1963. С. 276 ; Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 66-67. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». С 82

¹⁸ Ибрагимов З.Х.// Чеченский народ в Российской империи: адаптационный период. Москва, 2007. С. 116-117.

¹⁹ Ибрагимов З.Х.// Чеченский народ в Российской империи: адаптационный период. Москва, 2007. С. 118

Вместе с этим царской администрацией принимались меры по учету национальных и религиозных особенностей чеченцев.

Так, по проекту начальника левого фланга Кавказской линии (затем наместника) генерал-адъютанта князя Барятинского в 1852 году в крепости Грозный был учрежден Чеченский суд (Мэхкемэ-Чачан) под председательством штаб-офицера. Суд разбирает дела по шариату и чеченскому «Адату». Для разбирательства дела привлекались кадий – знаток шариата (исламского права), три старика, знающие «Адат»²⁰.

Обращает на себя внимание усилия по приобщению горцев к образованию. Уже с первой половины XIX века по инициативе русской администрации и желанию родителей юноши стали получать светское образование в школах, специальных учебных заведениях, военных училищах²¹. Полагаем, что этим царское правительство пыталось ограничить влияние на горскую молодежь «вредных» народных традиций и обычаев, сформировать опору имперской власти.

Первым нормативным актом по поводу образования детей горцев явился Именной Указ Александра II от 20 октября 1859 года об утверждении проекта Устава горских школ. Данным Указом предписывалось создание «особых школ» для детей «туземных» племен в виде опыта на четыре года в целях достижения «гражданственности и образования между покорившимися мирными горцами и для доставления служащим на Кавказе семейным офицерам и чиновникам средств к воспитанию и обучению детей...»²².

15 мая 1867 года Александром II «утверждено» мнение Государственного Совета «О преобразовании учебных заведений на Кавказе и за Кавказом». Предлагалось увеличить уроки на русском языке. Полагаем, что, скорее всего, такое решение было продиктовано незнанием горцами русского языка²³.

12 ноября 1868 года было утверждено Положение «О кавказских воспитанниках в высших учебных заведениях и специальных учебных заведениях»²⁴.

По сведениям, представленным начальником Терской области и наказным атаманом казачьего войска за 1890 год, в области насчитывалось 137 учебных заведений, из них 135 состояли в ведомстве Министерства народного просвещения и только 3 горские школы. В 4 средних учебных заведениях обучалось горцев 101 человек, русских – 807, армян – 92 человека, грузин – 45 человек, евреев – 39 человек, других национальностей – 99 человек. В процентном соотношении обучающихся детей горцев составляло 7,2 от общего числа обучающихся. В 1903 году в Грозненской горской школе из 144 учеников горцев составляли всего 51 (в 1907 году из 97 учеников – 47 человек). При этом родителей, в том числе офицеров, желающих отдать своих детей в светские школы было немало. В 1914 году из 15 стипендиатов Терской области только 2 стипендии предоставлены чеченцам. Один из них, Халид Ошаев, стал известным советским писателем²⁵.

²⁰Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. Тифлис, 1859, С. 61-62. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». С 74-75.

²¹Баев Г.// Общество распространения образования и технических сведений среди горцев // Терские ведомости. 1899. № 129. С. 2.

²² Указ Александра II от 20 октября 1859 года об утверждении проекта Устава горских школ// Полное собрание законов Российской империи Т. 42. Отд. 1. 1867 год. - СПб.: Тип. С.Е.И.В. Канцелярии, 1871. – Ст. 34982. С. 746-747

²³ Мнение Государственного Совета «О преобразовании учебных заведений на Кавказе и за Кавказом»// Полное собрание законов Российской империи (далее - ПСЗ-2). Т. 34. Отд. 2. 1959 год. Ст. 34982. - СПб.: Тип. С.Е.И.В. Канцелярии, 1860. - С.139. Полное собрание законов Российской империи Т. 42. Отд. 1. 1867 год. - СПб.: Тип. С.Е.И.В. Канцелярии, 1871. – Ст. 34982. С. 746-747.

²⁴Арсанукаева М.С.// 2-е Кадыровские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию Референдума 23 марта 2003 года и принятия Конституции Чеченской Республики г. Грозный, 2013. С. 139.

²⁵ Арсанукаева М.С.// 2-е Кадыровские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию Референдума 23 марта 2003 года и принятия Конституции Чеченской Республики г.

Выделялись специальные места горцам в ВУЗах России, СПбУ и МГУ. Общее количество этих мест составило 130, из них 5 мест в СПбУ, 40 – в МГУ²⁶.

Отметим, что результатом проводимой Россией политики в сфере образования явилось появление в среде чеченцев образованных людей, которые в последующем занимали различные должности в царской администрации и на военной службе. Однако, как показывают вышеприведенные цифры, их количество было незначительным. Истории известны несколько фамилий: Чермоев, Алиев, Шерипов, Мутушев и т.д. Некоторые из них доросли до чина генерала, участвовали во главе чеченских отрядов в русско-турецких войнах 1853-1856 годов, 1877-1878 годов, в первой мировой войне - в составе «Дикой дивизии»²⁷.

Сведений о значительных исследованиях развития промышленности и экономики в XIX века в целом Чечни мало. Мы полагаем, что территориальное устройство Чечни в рамках Терской области, ее разделение на несколько округов, не позволяет проводить полного исследование.

Учеными отмечается, что в дореволюционный период времени, в конец XIX века – первое десятилетие XX века, начался с глубоких перемен в экономической, социальной и политической жизни народов Чечни, изменился ее хозяйственный облик, который все больше приобретал товарно-денежные отношения. Эти отношения сказывались на социальной структуре, укладе и образе жизни самих чеченцев. С развитием капиталистической промышленности формировался рабочий класс Чечни, который преимущественно состоял из русских рабочих и обезземеленных горских крестьян. Отмечается, что к 1916 году из 876 нефтепромысловых рабочих 162 (18,5%) были чеченцами из 49 равнинных и горных чеченских аулов. При высоких доходах капиталистов условия труда на их предприятиях были тяжелыми, заработные платы низкими, рабочий день длинным (12-14 часов и больше). Пролетариат Грозного вел упорную борьбу за улучшение условия труда и к 1905 году добился установления рабочего дня не более 11,5 часа, заработной платы в размере 22-27 рублей в месяц для квалифицированных нефтепромысловых рабочих, для поденных чернорабочих – 80 копеек²⁸.

Несмотря на развитую промышленность Грозного, в целом Чечня оставалась аграрной. По данным переписи населения 1897 года, более 90% ее населения занималось сельским хозяйством. Однако капиталистические отношения проникли и в сельское хозяйство Чечни. Зажиточные крестьяне применяли машины, заводской плуг, косилки, веялки, жатвенные машины, в том числе американских и немецких фирм, правильный севооборот, использовался наемный труд. В результате увеличилось производство зерновых в 1913 году в два раза по сравнению 1907 годом. На территории Чечни возникли крупные торговые центры в ряде селений (Шали, Урус-Мартан, Старый-Юрт и др.). Хлеб Чечни (особенно кукуруза) сбывали не только в России, но и вывозили в Турцию и Иран не только гужевым транспортом, но и по железной дороге²⁹.

По мнению ученых, сельское хозяйство Чечни в целом оставался экстенсивным. Увеличение сбора зерна и других культур достигалось в основном за счет увеличения посевных площадей. Усовершенствованное сельскохозяйственное оборудование могли приобрести не более одной десятой части хозяйств. В подавляющем большинстве крестьянских хозяйств в Чечне землю обрабатывали сохой и другими примитивными

Грозный, 2013. С. 136-146. Российский государственный военно-исторический архив (далее - РГВИА). Ф. 400. Оп. 1. Д. 68. Л.54.

²⁶ Кавказский календарь на 1910 год: в 2 ч. - Тифлис: Типография и переплетная Т-ва Либерман и К., 1909. Ч. 2. - С. 920-921.

²⁷ Ибрагимов М.М.// История Чечни с древнейших времен до наших дней. 2 том. Грозный. ГУП Книжное издательство. 2008. С. 149

²⁸ Шигабудинов М.Ш.// Борьба рабочих Северного Кавказа накануне в период революции 1905-1907 гг. Махачкала. 1964. С. 289.

²⁹ Колосов Л.Н.//Очерки истории промышленности и революционной борьбы рабочих Грозного против царизма и монополий (1893-1917 гг.) Грозный, 1962. С. 61.

дедовскими орудиями труда³⁰.

Как справедливо указывают отдельные ученые, наряду с массовыми рабочими выступлениями в начале XX века, возглавляемыми рабочими революционных кружков, росла борьба чеченских крестьян против власти, приобретая разнообразные формы. Отмечается, что горцы самовольно захватывали объявленные казенными земли, рубили лесные дачи. Революционный деятель С.И. Кавтарадзе справедливо писал, что «Герская область - оригинальное явление. Здесь национальная борьба почти совпадает с классовой»³¹.

Анализ приведенных исследований развития Чечни в составе Российской империи нам позволяет констатировать, что присущие всей России типичные социальные, экономические и политические противоречия того времени, противоречия между капиталом и трудом коснулись чеченцев. Эти противоречия еще более усугубились в связи с притеснениями, преследованиями со стороны царской власти. Для части чеченцев на первое место стала борьба с царизмом и его властью в союзе с рабочим и бедным крестьянством. Однако в тот период времени массовые выступления чеченцев не наблюдались, даже во время революции 1905-1906 годов³².

Итак, перед революционными событиями 1917 года принятыми царским правительством мерами за предшествующие 50 лет были достигнуты значительные результаты по адаптации чеченцев в российское общество. Уровень жизни чеченцев вырос, получило развитие промышленность, появились новые технологии в сельском хозяйстве. Однако цели полного приобщения чеченского общества к российскому достигнуто не было. Установленные царским правительством ограничения препятствовали к приобщению чеченцев к общей российской культуре. Интеллигенция, воспитанная в светских школах, была незначительной, класс буржуазии не сложился и не имел влияния на чеченцев. Фактически общественной, духовной властью обладало мусульманское духовенство, в основном воспитанная в частных местных школах.

Также отметим, что проведенное исследование выявило, социально-экономические, политические и духовные предпосылки вхождения чеченского народа в Российскую империю.

Социально-экономическими предпосылками являлись: наличие в Чечне сырьевых, людских ресурсов, рабочей силы, рынков сбыта; возможность формирования в Чечне своей промышленности, поступления новых технологий, свободного товарообмена с Россией, другими народами и странами, роста доходов у населения.

Политическими предпосылками были: давние связи между чеченцами и русскими; расположение Чечни на пересечении интересов России с одной стороны, Османской империи и Ирана с другой; возможность участия чеченцев в государственных делах России.

Духовные предпосылки – развитие своей собственной культуры, приобщение к чужой культуре, получение образования в русских школах, свобода развития своего языка, изучения канонов религии и т.д.

Свершившиеся в 1917 году революции привели к распаду Российской Империи. После февральской буржуазно-демократической революции 1917 года предпринимались попытки самоопределения народов Северного Кавказа по национально-территориальному признаку.

По нашему мнению, с победой Октябрьской революции и укреплением советской власти началось создание юридических основ и определение форм национально-государственного строительства для народов Северного Кавказа, в частности, чеченского.

Литература:

1. Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. – Тифлис, 1859, – С. 2-46, Ипполитов А.П.// Этнографические очерки Аргунского округа. – Тифлис. В типографии Главного управления Наместника Кавказского, 1868. Вып.1. С. 1-52.

³⁰ Колосов Л.Н.// Монополии и иностранный капитал в нефтяной промышленности Грозненского района. Автореферат докторской диссертации. Л., 1975. С. 20., Ибрагимов М.М.// История Чечни с древнейших времен до наших дней. 2 том. Грозный. ГУП Книжное издательство. 2008. С. 7-8, 100.

³¹ Ибрагимов М.М.// История Чечни с древнейших времен до наших дней. 2 том. Грозный. ГУП Книжное издательство. 2008. С. 17.

³²Тотоев М.С.// К оценке некоторых вопросов и фактов деятельности ТДК РСДРП. Известия СКН ЦВШ. Общественные науки, 1975. № 4, С. 81. Ибрагимов М.М.// История Чечни с древнейших времен до наших дней. 2 том. Грозный. ГУП Книжное издательство. 2008. С. 22, 25, 27.

2. Вагапов Я.С.// Вайнахи и сарматы. – Грозный, 1990. – С. 45. Ибрагимов М.М. // История Чечни с древнейших времен до наших дней. 1 том. Грозный. ГУП Книжное издательство. 2008. – С. 104.
3. Тагиров И.Р.//История национальной государственности татарского народа и Татарстана. Казань. 2000. С.10, Войтович В.Ю.//Государственное строительство в Удмуртии. Основные вехи. Монография. – Ижевск. 2006. – С. 14.
4. Ипполитов А.П.// Этнографические очерки Аргунского округа. – Тифлис. В типографии Главного управления Наместника Кавказского, 1868. Вып.1. – С. 1-52. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. – Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». – С. 101-102.
5. Попов И.//Ичкерия. Историко-топографический очерк. – Тифлис. Издание Кавказского Горского Управления. 1870. Т. 4. – С. 1-23. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. – Можайск.
6. Ибрагимов М.М.// История Чечни с древнейших времен до наших дней. 2 том. – Грозный. ГУП Книжное издательство. 2008. – С. 59
7. Кушаев Н.Н. Народы Северного Кавказа и их связи с Россией. – М., 1963. – С.276., Полное собрание русских летописей. Спб., – М. 1904-1906. Т.13. Ч. 1,2. – С. 62-72.
8. Ибрагимов З.Х.// Чеченский народ в Российской империи: адаптационный период. Москва. 2007. – С 116-117. Кушаев Н.Н.// Народы Северного Кавказа и их связи с Россией. – Москва. 1963. – С. 276; Берже А.П.//Чечня и чеченцы. Русское географическое общество. – Тифлис, 1859, – С. 66-67. Опубликовано в сборнике материалов «История Чечни в Российских научных изданиях XIX - начала XX веков (ответственный редактор Ахмадов Я.З.) 2019. – Можайск. ОАО «Можайский полиграфический комбинат». – С 82
9. Баев Г.// Общество распространения образования и технических сведений среди горцев // Терские ведомости. 1899. № 129. – С. 2.
10. Указ Александра II от 20 октября 1859 года об утверждении проекта Устава горских школ// Полное собрание законов Российской империи Т. 42. Отд. 1. 1867 год. СПб.: Тип. С.Е.И.В. Канцелярии, 1871. – Ст. 34982. – С. 746-747
11. Мнение Государственного Совета «О преобразовании учебных заведений на Кавказе и за Кавказом»// Полное собрание законов Российской империи (далее - ПСЗ-2). Т. 34. Отд. 2. 1959 год. Ст. 34982. - СПб.: Тип. С.Е.И.В. Канцелярии, 1860. – С.139. Полное собрание законов Российской империи Т. 42. Отд. 1. 1867 год. - СПб.: Тип. С.Е.И.В. Канцелярии, 1871. – Ст. 34982. – С. 746-747.
12. Арсанукаева М.С.// 2-е Кадыровские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию Референдума 23 марта 2003 года и принятия Конституции Чеченской Республики г. Грозный, 2013. – С. 139.
13. Кавказский календарь на 1910 год: в 2 ч. – Тифлис: Типография и переплетная Т-ва Либерман и К., 1909. Ч. 2. – С. 920-921.
14. Шигабудинов М.Ш.// Борьба рабочих Северного Кавказа накануне в период революции 1905-1907 гг. – Махачкала. 1964. – С. 289.
15. Колосов Л.Н.//Очерки истории промышленности и революционной борьбы рабочих Грозного против царизма и монополий (1893-1917 гг.) – Грозный, 1962. – С. 61.
16. Колосов Л.Н.// Монополии и иностранный капитал в нефтяной промышленности Грозненского района. Автореферат докторской диссертации. – Л., 1975. – С. 20., Ибрагимов М.М.// История Чечни с древнейших времен до наших дней. 2 том. – Грозный. ГУП Книжное издательство. 2008. – С. 7-8, 100.
17. Тотоев М.С.// К оценке некоторых вопросов и фактов деятельности ТДК РСДРП. Известия СКН ЦВШ. Общественные науки, 1975. № 4, – С. 81. Ибрагимов М.М.// История Чечни с древнейших времен до наших дней. 2 том. – Грозный. ГУП Книжное издательство. 2008. – С. 22, 25, 27.

РОЛЬ АХМАТА-ХАДЖИ КАДЫРОВА В ВОЗРОЖДЕНИИ МИРА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Т.С. Габазов,

*старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

Аннотация. В настоящей статье рассматривается история появления на политических подмостках первого президента Чеченской Республики, героя, Кадырова Ахмата-Хаджи Абдулхамидовича. Рассмотрена роль Ахмата-Хаджи в становлении мира в послевоенной республике, возрождении мира и стабильности в регионе. Актуальность выбранной темы заключена в мировом всестороннем интересе со стороны западных стран к динамичному и активному развитию республики после пережитых двух войн и колоссальных разрушений.

Ключевые слова: Чеченская Республика, Ахмат-Хаджи Кадыров, война, мир, референдум.

ROLE OF AKHMAT-KHADZHI KADYROV IN THE REVIVAL OF THE WORLD IN THE CHECHEN REPUBLIC

T.S. Gabazov,

*Senior Lecturer, Department of Civil Law and Process
Kadyrov Chechen State University, Grozny*

Abstract. This article examines the history of the appearance on the political stage of the first president of the Chechen Republic, hero, Kadyrov Akhmat-Haji Abdulhamidovich Kadyrov. The role of Akhmat-Hadji in the formation of peace in the post-war republic, the revival of peace and stability in the region is considered. The relevance of the chosen topic lies in the worldwide comprehensive interest on the part of Western countries in the dynamic and active development of the republic after the two wars and colossal destruction.

Keywords: Chechen Republic, Akhmat Hadji Kadyrov, war, peace, referendum.

История никогда не забывает личностей, которые несут человечеству добро, справедливость, благородство, мужество. Пожалуй, у каждой народности есть герой, имя которого навсегда высечено в её памяти. Для многострадального чеченского народа таким героем стал первый президент, герой России, отважный, доблестный и мужественный Ахмат-Хаджи Кадыров. Невозможно переоценить его вклад в становление и развитие мира и порядка в Чеченской Республике, что и будет раскрыто в настоящей статье.

Политический путь Ахмата-Хаджи Кадырова был сложным и тернистым, где-то озарённый счастливыми, а где-то наполненный трагическими событиями. Путь лидера, спасителя народа всегда тяжёл, но именно Ахмату-Хаджи довелось пройти через все испытания во имя мира, стабильности, благополучия своего многострадального народа.

Ахмат-Хаджи был удивительным человеком, вобравшим в себя самые лучшие человеческие качества: благородство, отзывчивость, преданность и честность. Его отличительной чертой было то, что никогда ни в своих высказываниях, ни в поступках он не искал выгоду для себя – только благо для своего народа.

На долю Чеченской Республики в 1994-м году выпало сильнейшее и сложнейшее испытание – война, которая унесла множество тысяч безвинных жизней, превратила в руины некогда прекрасные улицы и дома, разрушила семьи, оставив их без отцов, сыновей, братьев. На протяжении двух лет война беспощадно уничтожала не только настоящее, но и обозримое

будущее для сотен тысяч чеченцев. Но и на этом испытания были не завершены, ведь спустя несколько лет небольшой «передышки» новая волна военных действий окутала каждую улицу, селение, город чеченской земли.

Разрушения в Чеченской Республике были настолько сильными, что в 2003-м году ООН отнесли состояние города Грозный в категорию самых разрушенных с периода Великой Отечественной войны [3].

Вместе с городами и их инфраструктурой были уничтожены и политическая, и социально-экономическая составляющая республики. Мирная жизнь одного из самых гостеприимных и свободных народов, чей уклад основан на равенстве, уважении и благородстве, была разрушена в одночасье. Надежда на будущее догорала, но сложные времена являют поистине великих людей, каким явился Ахмат-Хаджи для народа.

В 1999-м году, потерпев серьёзные разрушения и потери в первой войне, не успев даже осознать весь нанесённый урон, на территорию Дагестана внедряются сепаратисты Шамиля Басаева и Хаттаба, провоцируя тем самым новый военный конфликт.

Чеченский народ, являясь далёким от политических заговоров и интриг, живущий согласно традиции мира и добродетели религии Ислам, не нуждался в очередных войнах, тешивших амбиции, получивших на то время власть в Чеченской Республике, людей. Чеченцы хотели мира для себя и будущего для своих детей. Ахмат-Хаджи, понимая это, смело и целеустремлённо определил путь и народ пошёл за ним.

Являясь муфтием Чеченской Республики, он имел большой авторитет среди большей части населения Чечни. Он был богобоязненным и правильным человеком, обладающим невероятными способностями к дипломатии, что стало причиной безоговорочного доверия к нему. Ахмат-Хаджи сплотил вокруг себя население республики, чтобы раз и навсегда положить конец войне [2].

Неоднократно им повторялось, что он не имеет права стоять в стороне, наблюдая за тем, как проливается кровь его народа, который он любил больше собственной жизни. Вместе с единомышленниками Ахмат-Хаджи отказывается принимать участие в новом военном конфликте и обозначает Гудермес, Ножай-Юрт и Курчалой свободными от террористического и бандитского влияния.

В этот период он напрямую выходит к диалогу с президентом Российской Федерации В.В. Путиным, определяя единственно возможным путём развития – мир.

В последующем В. Путин укажет в своей речи, что именно Ахмат-Хаджи внёс огромный вклад в прекращение военных действий на территории Чечни, искоренение терроризма, установление мира и процветания родного края.

12 августа 2000 г. указом Президента РФ Ахмат-Хаджи Абдулхамидович Кадыров назначается главой Временной администрации в Чеченской Республике [1].

С первого дня назначения Ахмата-Хаджи Кадырова на должность главы Временной администрации Чеченской Республики в регионе начались колоссальные изменения в лучшую сторону.

Главным желанием оставалось мирное и дружественное сосуществование, возможность работать на родной земле, создание полноценного и счастливого будущего для нынешнего и последующего поколений.

Руководство Ахмата-Хаджи стало судьбоносным для сотен тысяч жителей Чеченской Республики, ведь именно его миролюбивый и дипломатичный подход положили начало активному развитию республики в составе Российской Федерации в качестве её важной и неотъемлемой части. Для измученного населения наиболее важным было сохранение человеческих прав, соблюдение конституционных законов, развитие здорового общества.

Ахмат-Хаджи поставил на кон всё, в том числе и свою безопасность, ради отстаивания интересов народа, проведения его в лучшее будущее. У чеченцев появился предводитель, который повёл их в мир без войны, террора и бандитизма.

Благодаря ему республика активно начала возрождаться из пепла и руин. Постепенно восстанавливались социальные институты, начали функционировать образовательные

учреждения различных уровней, люди стали получать заработную плату и пенсию, повысился уровень медицинского обеспечения населения. Активное развитие претерпел сектор сельского хозяйства, начались работы по газообеспечению и электроснабжению. Экономика в регионе с новой силой начала развиваться посредством создания новых рабочих мест, и общество проявило в этом свою консолидацию и активное участие.

Постепенно город Грозный и вся республика начали восстанавливаться, строились жилые дома, коммерческие объекты, мечети, образовательные и спортивные учреждения. Началась активная кладка дорог и улучшались жилищно-коммунальные условия. После долгих лет кровопролитной и жестокой войны республика наконец начала оживать благодаря труду каждого её жителя.

Одним из самых важных вопросов для Ахмата-Хаджи был вопрос беженцев, покинувших республику во время военных действий. Он считал, что чеченец не только имеет право, но и должен жить в своем родном крае, среди своего народа, принося пользу своей малой Родине.

Такие решительные поступки и искренняя работа во благо своего народа не могли оставить жителей равнодушными. Намерение Ахмата-Хаджи отстроить республику лучше, чем она была прежде, нашло отклик и поддержку среди народа, мечтавшего о мире и покое.

Всегда будут помнить потомки 23 марта 2003 г., когда воскресным днём весь чеченский народ выбрал путь мира и добра. В этот день в Чеченской Республике прошел референдум, на котором жители единогласно выступили за светлое будущее и мирное небо над головой. Вступив в состав Российской Федерации в качестве его полноправного региона, Чеченская Республика подписала договор о лучшей жизни в согласии между различными национальностями и конфессиями нашей необъятной родины.

В последующем 5 октября 2003г. ознаменуется избранием Ахмата-Хаджи Кадырова на должность Президента Чеченской Республики. Неоспоримым фактом доверия народа стал результат народного голосования, подавляющим большинством (80,84%) избравшего Ахмата-Хаджи народным лидером.

Современники Ахмата-Хаджи рассказывали о нём как о невероятно мужественном и благородном человеке, спасшем свой народ от уничтожения и самоуничтожения, явившим путь развития, достойной и честной жизни, межнациональных и межконфессиональных добрых взаимоотношений [5].

В своих делах он был решительным, смелым и бескомпромиссным, ведь прекрасно понимал, что на его стороне правда, а правда не бывает наполовину.

«Визитной карточкой» Ахмата-Хаджи стали слова: «Пусть даже меня не станет. Я все равно считаю себя победителем» [4].

Ахмат-Хаджи погиб 9 мая 2004 г. в результате террористического акта на параде Победы в городе Грозный. Вероломные бандиты, желавшие лишить Чеченскую Республику возможности мирного существования, посягнули на ее лидера.

Однако слова Ахмата-Хаджи стали пророческими: даже после его смерти чеченский народ продолжил проложенный им путь в сторону мирного созидания и прогрессивного развития.

Некогда разрушенная республика, обращенная в пепел и руины, расцвела, словно птица Феникс. На сегодняшний день Чеченская Республика является самым мирным и динамически развивающимся регионом Российской Федерации, здесь создаются все необходимые условия для формирования здоровой духом и телом молодёжи, которая является залогом процветания нации.

Подводя итог, хочется отметить, что Ахмат-Хаджи на века вписал свое имя в историю как доблестный Герой и пример для подражания не только для чеченского народа, но и для всего мира.

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 12 июня 2000 года № 1100 «О Главе Администрации Чеченской Республики»//URL: <http://special.kremlin.ru/acts/bank/15690>

- (дата обращения: 15.02.2023).
2. Гапуров Ш.А., Абдурахманов Д.Б. Ахмат-Хаджи Кадыров: яркий след в Чеченской Истории//Ахмат-Хаджи Кадыров и актуальные проблемы истории Чеченской Республики и России: сборник материалов, посвящённых 60-летию со дня рождения первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмата-Хаджи Абдулхамидовича Кадырова, – Грозный: Грозненский рабочий, 2011, – С. 464.
 3. Гудаев Л. А знаете ли вы, что в 2003 г. Грозный был признан ООН самым разрушенным городом на земле со времен 2-ой мировой войны// URL: <https://grozniy.bezformata.com/listnews/groznij-bil-priznan-oon/59698365> (Дата обращения: 15.02.2023).
 4. Стерхов Г. Первый президент Чечни: 70 лет назад родился Ахмат-Хаджи Кадыров// URL: <https://mir24.tv/news/16471626/pervyi-prezident-chechni-70-let-nazad-rodilsya-ahmat-hadzhi-kadyrov> (дата обращения: 15.02.2023). 5. 23 марта 2003 года чеченский народ самостоятельно, демократическим путем, определил свою судьбу// URL: <https://www.grozny-inform.ru/main.mhtml?Part=17&PubID=70478> (дата обращения: 15.02.2023).

УДК 34 DOI: 10.36684/90-1-2023-37-39

ЗНАЧЕНИЕ РЕФЕРЕНДУМА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (К 20-ЛЕТИЮ РЕФЕРЕНДУМА 23 МАРТА 2003 ГОДА)

Т.С. Габазов,

*старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

Аннотация. В статье анализируются предпосылки проведения в 2003 году референдума о принятии Конституции Чеченской Республики и ряда других не менее важных нормативно-правовых актов – Закона о выборах Президента Чеченской Республики и Парламента Чеченской Республики. Также раскрывается значение этого свободного волеизъявления населения республики для дальнейшего существования и развития региона. Народ, поддержав законодательную инициативу действовавших в то время временных институтов государственной власти Российской Федерации, еще раз подтвердил, что он устал от войны, устал от анархии, устал от произвола, готов и хочет жить в мире и согласии. Принятая в 2003 году Конституция стала отправной точкой дальнейшего государственно-правового развития Чеченской Республики в XXI веке.

Ключевые слова: референдум, Конституция ЧР, правовой вакуум, органы власти, государственные органы, проект, закон.

SIGNIFICANCE OF THE REFERENDUM IN THE CHECHEN REPUBLIC (TO THE 20TH ANNIVERSARY OF THE REFERENDUM ON MARCH 23, 2003)

T.S. Gabazov,

*Senior Lecturer, Department of Civil Law and Process
Kadyrov Chechen State University, Grozny*

Annotation. This article analyzes the prerequisites for holding a referendum in 2003 on the adoption of the Constitution of the Chechen Republic and a number of other equally important legal acts - the Law on Elections of the President of the Chechen Republic and the Parliament of the Chechen Republic. The significance of this free will of the population of the republic for the further existence and development of the region is also revealed. The people, having supported the legislative initiative of the provisional institutions of state power of the Russian Federation operating at that time, once again confirmed that they were tired of war, tired of anarchy, tired of arbitrariness, ready and wanting to live in peace and harmony. The Constitution adopted in 2003 became the starting point for further state and legal development of the Chechen Republic in the 21st century.

Keywords: referendum, constitution of the Chechen Republic, legal vacuum, authorities, state bodies, project, law.

Конец XX века для Чеченской Республики охарактеризовался тем, что она выпала из правового поля Российской Федерации. Чеченская Республика оказалась в сложной социально-правовой ситуации – правовом вакууме, когда во главе стоит не закон, а интересы отдельных главарей вооруженных формирований. Повсеместное упразднение светских органов власти, судебной системы и создание религиозно-управленческих структур привели к деградации всех реальных институтов власти.

Республику захлестнули радикальные религиозные течения, открыто действовали криминальные группировки, занимавшиеся совершением тяжких преступлений (наркотики, похищения, разбой, изготовление, хранение, перевозка и сбыт поддельных денег). Так называемая Ичкерия стала Тортугой XX века на территории Российской Федерации. Самые отъявленные отморозки не только РФ, но и других стран (включая возвращённых иностранными

спецслужбами) стали переселяться в Чеченскую Республику под видом создания исламского государства на Кавказе и борьбы с неверными «кафирами» или «гяурами».

Простой народ страдал от этой псевдовоенной демократии. Вышеуказанным дивергентным группам и их западным «инвесторам» уже не хватало пределов одной Чеченской Республики, и они попытались распространить ареал своего влияния на пространство большей части Северного Кавказа. Так продолжаться не могло. Как результат, издание Указа Президента Российской Федерации от 23.09.1999 № 1255с «О мерах по повышению эффективности контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» [1]. На территорию Республики вновь были введены вооруженные силы РФ. Это была очередная трагедия в новейшей истории не только Чеченской Республики, но и всей России в целом. Было погублено много ни в чем не повинных жизней с обеих сторон.

Действиями антагонистов лимит межнационального доверия в очередной раз был подорван на долгие годы. Руководство региона и федерального центра проделали в этом направлении огромную работу. Происходит активная интеграция культурного и социального взаимообогащения представителей разных народов России. Чеченская Республика, несмотря на лозунги отдельных русофилов о том, что «хватит кормить Кавказ», «Россия для русских», стала кузницей кадров для федеральных структур по различным направлениям.

Как правильно отметил в своем исследовании Д.Х. Сайдумов, начало государственно-правового развития Чеченской Республики в XXI веке было связано с принятием Указа Президента Российской Федерации от 08.06.2000 № 1071 «Об организации временной системы органов исполнительной власти в Чеченской Республике» и утвержденного им Положения «Об организации временной системы органов исполнительной власти в Чеченской Республике» [3, с. 338–344].

И несмотря на то, что с 2000 года на территории региона начинают функционировать временные органы государственные власти, это не могло в полной мере удовлетворить потребности воссоздаваемой в правовом поле России республики как равноправного субъекта федерации. Каждый день Временной администрации Чеченской Республики и всему чеченскому народу приходилось доказывать реальными делами свое желание жить в мире и согласии с другими народами России.

И снова история чеченского народа пережила «дежавю». Наряду с гражданскими органами власти сосуществовали и военные власти, зачастую обладающие более широкими полномочиями. Требовались срочные кардинальные изменения в разрешении конкуренции и конфликта их полномочий. Единственно правильным решением могла бы стать работа по созданию полноценных государственно-властных структур Чеченской Республики, исключающих двоевластие (зачастую конкурирующих друг с другом). Это условие могло быть достигнуто только при наличии законодательной основы в виде Конституции Чеченской Республики и ее собственной правотворческой деятельности.

Новый вектор во взаимоотношении региона с федеральным центром был задан А.А. Кадыровым, который в своих выступлениях обозначил, что необходимо выстраивать взаимоотношения на новом уровне – уровне взаимоуважения, дружбы и мира, что посредством войны нельзя получить благоприятного и достойного развития для своего народа. Длительная конфронтация обоих народов ни к чему хорошему не привела [2]. Необходимо системно проводить политику искоренения ксенофобии в современном российском обществе.

Принятию Конституции Чеченской Республики предшествовала длительная работа, связанная с разработкой ее проекта. В эту деятельность были вовлечены самые видные праведы и общественные деятели республики. Первоначально было разработано пять проектов Конституции Чеченской Республики. Помню, как будучи еще студентами юридического факультета ЧГУ, мы с товарищами активно обсуждали все вышеуказанные проекты Конституции Чеченской Республики, предлагая свои собственные тезисы к ее правовому содержанию. Повсеместно активно проводилась разъяснительная работа с населением. Хочется отметить, что именно разъяснительная, а не пропагандистская работа за

ее безусловное принятие на мартовском референдуме.

Результатом этой кропотливой работы стал референдум 23 марта 2003 года, в результате которого 95,97 % граждан проголосовали за ее принятие. Конституции – быть, сказал чеченский народ.

Помимо Конституции, население Чеченской Республики также решало вопрос о принятии двух новых жизненно важных законов о выборах президента и парламента республики.

Это было начало формирования самостоятельных государственных органов ЧР. Принятая на референдуме 2003 года Конституция Чеченской Республики легитимизировала политическую власть, так как было получено согласие народа о добровольном признании за ней прав и обязательности для народа принимаемых властью решений. Легитимность, наделённая народом, имеет гораздо более высокую ценностную шкалу и, соответственно, мандат действия [4].

С принятием вышеуказанных нормативных правовых актов чеченский народ в очередной раз подтвердил свое стремление к миру и созиданию.

Прошедшие два десятилетия показали, что выбор, сделанный гражданами Чеченской Республики на референдуме 23 марта 2003 года, оказался политически правильным и единственно возможным в данной ситуации.

Можно с уверенностью сказать, что референдум 2003 года стал законодательной основой для формирования всех государственных органов республики, которые смогли поднять регион из руин и превратить его во флагман политической воли существования сильного, многонационального, правового Российского государства.

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 23.09.1999 г. № 1255с «О мерах по повышению эффективности контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации»// URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14427> (дата обращения: 05.02.2023).
2. Кадыров А.А. Слово правдивое. Интервью, статьи, речи. Грозный, 2006. 160 с.
3. Сайдумов Д.Х. Государственно-правовое развитие Чечни в конце XX – начале XXI вв.: историко-правовой взгляд на вопросы прошлого и настоящего // Национально-государственное строительство в Чечне: история и современность. Материалы региональной научной конференции, посвященной 90-летию автономии Чечни. Грозный, 2012. С. 338–344.
4. Сайдумов, М.Х. Периодизация этапов становления и развития Чеченской государственности с XX по XXI вв.: Правовые основы советского, постсоветского и Российского периодов государственно-правового развития республики // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2020. – № 1. – С. 20-31.

АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ И ЭТАПОВ СТАНОВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Е.Э. Ганаева,

*канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

***Аннотация.** Статья посвящена многоаспектному анализу и рассмотрению сути, содержания конституционно-правовых основ законодательского регламентирования и законодательной власти в Чеченской Республике. Дополнительно автором проведено исследования основных вех формирования и развития представительной власти в отмеченном субъекте. Проанализированы статусы органов территориального образования. Особое внимание автором уделено сути и содержанию деятельности Парламента Чеченской Республики в разрезе государственных органов, а также принципам его функционирования.*

***Ключевые слова:** конституционный статус, представительные и законодательные органы, парламентаризм, право, субъекты.*

ANALYSIS OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL FOUNDATIONS AND STAGES OF THE FORMATION OF LEGISLATIVE POWER IN THE CHECHEN REPUBLIC

Y.E. Ganaeva,

*PhD in Law, Associate Professor of the
Department of Criminal Law, Process and National Security
Kadyrov Chechen State University, Grozny*

***Annotation.** The article is devoted to a multidimensional analysis and consideration of the essence, content of the constitutional and legal foundations of legislative regulation and legislative power in the Chechen Republic. Additionally, the author conducted research on the main milestones of the formation and development of representative government in the noted subject. The statuses of territorial education bodies are analyzed. The author pays special attention to the essence and content of the activities of the Parliament of the Chechen Republic in the context of state bodies, as well as the principles of its functioning.*

***Keywords:** constitutional status, representative and legislative bodies, parliamentarism, law, subjects.*

Социальный строй и политические аспекты функционирования России в 90-е годы характеризовались как претерпевающие серьезные трансформации. Все события конца XX века буквально спровоцировали изменения принципов государственности как на уровне субъектов, так и в масштабах страны в целом. При этом нужно отметить, что принятие Конституции РФ стало чем-то вроде «базиса» в плане формирования и развития локальной политики на уровне регионов. На фоне отмеченного особое внимание целесообразно уделить Чеченской Республике в контексте становления в ней законодательной власти и законодательского регламентирования. По понятным причинам, отправной точкой стали 2000-е годы. В некотором смысле это стало плюсом: страной уже был накоплен опыт в части разработки нормативных документов, применения правовых инструментов и не только. Представительная власть в рамках отмеченного субъекта, таким образом, формировалась и развивалась по уже успешным показателям эффективности принципам. [1, с.35]

В 2003 году принята новая Конституция Чеченской Республики. Впоследствии с применением на практике положений документа проведены выборы в Парламент ЧР (ноябрь 2005 года). Все это привело к запуску механизмов, обеспечивших в будущем стабилизацию

территориального образования в политическом, социальном, экономическом и других аспектах. Начала формироваться и развиваться местная представительная власть. То же характерно и для исключительно чеченского законодательского регламентирования. [2, с.71]

Нужно отметить, что в период с XIII по XIV вв. на территории современной Чеченской Республики функционировал так называемый Совет страны. Его полномочия были связаны преимущественно с исполнительными аспектами, принимаемые участниками или членами решения являлись обязательными для исполнения всеми жителями местных земель. В состав Совета страны в те времена входили люди от 40 лет, являвшиеся авторитетными, обладавшие нравственными представлениями, понимающие нормы и рамки морали. Дискриминация по критерию «имущественное положение» была исключена.

Совет страны назывался на чеченском Мехк-Кхел. [3, с.42] Его участники могли решать разного рода задачи. Они определяли регламенты владения и пользования землей, устанавливали нормы поведения, выбирали меры пресечения и наказания за противоправные деяния. Дополнительно на базе Совета страны рассматривались вопросы по поводу внешней торговли, обороны, строительства и не только. Для достижения социальных целей членами Совета страны реализовывались мероприятия, нацеленные на сбор средств. Мехк-Кхел как способ организации и функционирования государственной власти существовал достаточно долго, но часто принимаемые членами решения были суровыми, особенно в отношении общин, не подчинявшихся требованиям. Интересно то, что подобная практика была характерной для Чечни вплоть до середины 40-х годов XX века. Считалось, что это нечто вроде традиции самоуправления.

С изменением государственного строя в 1917 году трансформировалась сама система организации власти, которая просуществовала почти до конца XX века. При этом преобладающими были представления и аспекты в рамках концепции, по которой СССР как совокупность советов является государством, где представительные органы не являются парламентскими. Принципы парламентаризма как такового исключались. Еще одна особенность сводится к тому, что все советы в совокупности буквально образовывали одну вертикаль, главенствующим или высшим элементом которой являлся Верховный Совет. [4, с.26] Все нижестоящие подчинялись последнему вплоть до аульных звеньев. При этом функционировал отдельный совет при Чечено-Ингушской АССР. Он входил в систему высших государственных органов РСФСР.

Интересно следующее: имел место выраженный отход от принципа разделения властей. Этим объясняется ряд особенностей, характеризующих законодательную власть и законодательское регламентирование в период существования СССР. Депутаты реализовывали собственные полномочия наряду с исполнением служебных и иных обязанностей. Мандат можно было охарактеризовать императивностью. Вследствие этого депутаты были обязаны следовать наказам избирателей и даже отчитываться перед ними. Если ожидания людей не оправдывались или имели место действия, которые являются недостойными в контексте депутатского звания, мандат отзывался по решению избирателей.

Анализ основных вех формирования и развития народного представительства на территории Чечни является не только актуальным, но и интересным. Дело в том, что он дает возможность лучше понять и усвоить уроки, доступ к которым открывает прошлое, а также сравнить их с современной практикой. Это полезно, помимо всего прочего, в контексте построения совершенной парламентской системы, которая стала бы нацеленной исключительно на удовлетворение потребностей и нужд чеченского народа или другого независимо от региона.

Теперь, когда небольшой исторический обзор позади, целесообразно перейти к исследованию и многоаспектному анализу конституционно-правового статуса представительного органа субъекта России, сути и содержания соответствующего понятия, а также структурных аспектов.

Следует отметить, что есть определенные факторы, буквально обуславливающие статус, организационные аспекты и непосредственно функционирование того или иного

парламента субъекта страны. Часто это форма правления (республиканская), федерализм, принцип разделения и распределения властных полномочий, единой власти и т. д. Все это так или иначе закреплено конституционно. Интересна практика Конституционного суда РФ. В одном из решений им сформулирована позиция, в рамках которой важным предлагается считать принцип единства государственной власти, требующий от субъектов страны при организации локальной системы органов управленческих структур учета федерализма в контексте отношений между двумя ветвями: исполнительной и законодательной. [5, с.73]

На конституционно-правовой статус парламента влияет и другая совокупность факторов. Каждый субъект при этом может самостоятельно, с учетом конституционных положений и правил, регламентов в федеральных законах определять нормы на локальном уровне.

Конституционно-правовой статус парламента во многом, что отмечают современные ученые и исследователи, раскрывает суть и содержание идентификационных характеристик, свойств и не только. Он включает в себя такие неотъемлемые элементы:

- регламенты, конституционные, иные нормы. Ими в совокупности определяется характер целей, задач, принципов деятельности парламента. То же можно говорить и о нормах, связанных тесно с представительской и законодательной функциями конкретного парламента;
- нормативы и требования в части внутренней организации парламента, а также касающиеся порядка взаимодействия с исполнительными органами на уровне субъекта России;
- правила нормотворчества, регламенты заседаний и принятия решений, избрания депутатов и т.д.

Часто ученые и исследователи при характеристике термина «парламент» используют такие понятия:

- высший законодательный орган;
- высший представительный орган. [6, с.104]

При этом интересен последний вариант. Термин «представительный» буквально намекает на структурные аспекты. Речь о том, что в парламент могут входить представители разных по сути слоев населения.

Имеет место выборность. Данный факт влияет существенно на место и роль парламента в структуре разделения и распределения властных полномочий. Воспроизведение данного принципа на местах является крайне важным. Значимость его возрастает в условиях, когда практика народного представительства становится расширенной, что в полной мере соответствует демократическим ценностям.

Нужно отметить, что реализация отмеченного принципа на уровне субъектов страны пока является формальной. Соответствующая практика характеризуется рядом особенностей. Одна из очевидных – несовершенство имеющейся модели разделения и распределения. Нет баланса и равновесия в системе законодательной власти, а также исполнительной. По отмеченным причинам целесообразно уделить внимание современным интерпретациям принципа разделения властей. Многие ученые и исследователи предлагают говорить о нем как об ориентирующем. Реализация этого принципа на уровне регионов не может считаться в контексте практики общей, потому что конституционно субъекты РФ могут самостоятельно решать задачи, связанные с системами локальных органов власти. [7, с.48] Это и приводит к отличиям разных моделей друг от друга. Чеченская Республика – не исключение. Здесь функционирует особая и в некотором смысле уникальная модель или система локальных органов власти.

Аспект организации законодательного органа независимо от его уровня, важный при этом, сводится к ряду принципов, обеспечивающих «базис» деятельности конкретного парламента. Как и структурные особенности, они влияют на его статус. Поэтому видится целесообразным рассмотрение отдельных принципов как важных статусных компонентов, обуславливающих соответствующее положение конкретного парламента.

Следует отметить, что Конституция Чеченской Республики и некоторые парламентские

регламенты предусматривают такие важные принципы:

- народовластие;
- политическое многообразие;
- свобода обсуждения вопросов;
- гласность и ответственность;
- подотчетность;
- абсолютная законность деятельности;
- учет общественного мнения и т. д.

Такое многообразие принципов позволяет сделать вывод: необходима нормативная детализация на фоне организационного обеспечения, а также правового. В иной ситуации однозначно утверждать, является ли парламентский орган институтом представительства, сложно. То же касается и исполнения депутатами собственных обязанностей в плоскости качественного или поверхностного подхода к деятельности.

Литература:

1. Хамидов А.М. Парламент Чеченской Республики в системе разделения властей // Закон и право. 2007. № 2. – С. 34-37
2. Озиев Т.Т. Законодательная инициатива субъектов: оправдано ли расширение? (на примере законодательства Чеченской Республики) // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №7. – С. 70-73.
3. Кильметова Р.Р., Габайраева Г.А. История становления и развития чеченского парламентаризма // Право и государство: теория и практика. 2018. №7 (163). – С. 41-45.
4. Сайдумов М.Х. Периодизация этапов становления и развития Чеченской государственности с XX по XXI вв.: правовые основы советского, постсоветского и российского периодов государственно-правового развития Республики // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. №1. – С. 20-31.
5. Озиев Т.Т. К вопросу о праве законодательной инициативы Конституционного Суда Чеченской Республики // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №8. – С. 71-75.
6. Трошкина Е.Н. Конституционно-правовой статус законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ: понятие, структура и содержание // Вестник науки. 2018. № 7. – С. 101-110.
7. Магомедов Ш.Б., Шабанов Х.М. К вопросу о месте и роли законодательной ветви власти в механизме разделения властей: конституционно-правовой анализ // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2019. №2. – С. 46-49.

МЕМОРИАЛИЗАЦИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Е.М. Горюшина,

канд. полит. наук, старший научный сотрудник

ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН), г. Ростов-на-Дону

ФГБУН Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук (КНИИ имени Х.И. Ибрагимова РАН), г. Грозный

Аннотация. В статье рассматривается запоминание и воспроизводство в коллективной памяти Великой Отечественной войны в постсоветской Чеченской Республике. Значительное внимание уделено роли номинативных практик в коммеморативных целях.

Ключевые слова: коллективная память, мемориализация, Великая Отечественная война, вооруженный конфликт, Чеченская Республика

MEMORIALIZATION OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE CHECHEN REPUBLIC IN POST-SOVIET PERIOD

E.M. Goryushina,

Candidate of Sciences in Politics, Senior Researcher of Federal Research Centre of Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don,

Ibragimov Complex Research Institute of the Russian Academy of Sciences, Grozny

Abstract. The article considers memorialization and reproduction of the Great Patriotic War in the collective memory in post-soviet Chechen Republic. Considerable attention is paid to the role of nominative practices in commemorative purposes.

Keywords: collective memory, memorialization, Great Patriotic War, armed conflict, Chechen Republic.

Политический кризис в Чеченской Республике (90-е гг. XX в.) и его последствия изменили мемориальное пространство не только в самой республике, но и всего региона Северного Кавказа [10], оказав влияние на инструменты и формы закрепления памяти о событиях, связанных с вооруженным насилием. Однако мемориализация вооруженного конфликта и периода контртеррористических операций в Чечне и Дагестане (1994–2009 гг.) не может быть рассмотрена без учета связи памяти с событиями Великой Отечественной войны.

В рассматриваемый период проявилась необходимость восполнить «белые пятна» (термин Дж. Верча) [3, с. 58], под которые до сих пор подпадают коллективная стигматизация чеченцев и ингушей 1944 г., вооруженные действия 1994–1996 гг. и 1999–2009 гг.

В 1990-е гг. события в Чечне привели к неизбежному столкновению современной России с «уродливым прошлым», где коллективная память о военных действиях этого периода на Кавказе выведена за скобки государственного нарратива [7], или в пространство антипамяти. Используя термин «белые пятна» в рамках периода СССР конца 1930 – начала 1940-х гг., Верч определяет их политическое измерение: «Схематичные нарративные шаблоны, формирующие глубинную коллективную память, порождают тенденцию к сохранению этой памяти и помогают преодолеть “нарративные разрывы”, которые возникают в результате публичного признания неприятных эпизодов из прошлого» [3, с. 58]. Фактически «нарративные разрывы» представляют собой не обозначенную и не упоминаемую властью

территорию прошлого — это зона антипамяти, как ее называют историки Д.А. Андреев и Г.А. Бордюгов, подчеркивая, что она «бесполезная или нежелательная для “проектировщика” область, в которую он норовит переместить неудобные ему субъекты, чтобы те не мешали “правильному” восприятию действий культурного героя» [4, с. 9]. Постсоветские этнополитические конфликты актуализировали травматичное прошлое в контексте событий настоящего момента [5, с. 200] и обнажили нарративные разрывы, которые предстояло заполнить республиканским властям и профессиональным историкам.

В связи с этим в постсоветский период активно проводилась масштабная работа по сбору, подсчету и вписыванию имен участников ВОВ-выходцев из этого региона в общестранное пространство памяти, в которой разворачивалась конкурентная борьба за реализацию номинативных практик в коммеморативных целях со стороны отдельных лиц, семей (даже тайпов) [6; 15], ассоциаций и органов государственной власти. Это происходило наряду с ростом этнического самосознания в северокавказских республиках, что стало одной из особенностей мемориализации военного времени на Северном Кавказе.

Номинативные практики связаны с сохранением некронимов, устанавливающих прочную связь между актом наименования и конструированием индивидуальной и коллективной идентичности. Эти практики являются одним из ключевых инструментов выстраивания Другого и его последующего исключения [13] из мемориального пространства. Американский историк и специалист по культурной истории Т. Лакер обозначил современный период как «эпоху некрониализма», которая характеризуется двойным отказом: забвением имен умерших и оставлением мертвых без имен [2, с. 16]. Несмотря на то, что Лакер размышлял в широких хронологических рамках и применительно только к западной культуре, его тезисы способны подвести к пониманию того, насколько важными для Чеченской Республики оказываются номинативные практики власти.

Период некрониализма – исключительно современный феномен, неотделимый как от создания государств, стремящегося собрать информацию о своем государствообразующем народе, так и от демократического права на коллективную память. Вследствие этого номинативные практики, как правило, выступают мощным двигателем во время вооруженных действий. При этом создание списков некронимов после завершения вооруженного конфликта не отличается новизной, а восходит к античности.

Восстановление в коллективной памяти имен кавказцев-участников Великой Отечественной войны и «реабилитация» депортированных в 1944 г. стали моральным императивом для республиканских властей после окончания внутреннего вооруженного конфликта в Чечне. Так, с начала 2000-х гг. постепенно формируется значительный корпус историографических источников, посвященных описанию вклада чеченцев в победу в Великой Отечественной войне.

На момент подготовки данной статьи расширенный поиск в научной электронной библиотеке “Elibrary” позволил обнаружить 22 русскоязычные публикации по данной теме за авторством чеченских исследователей. Более масштабные результаты были выявлены с помощью поисковой системы по научным публикациям “Google Академия”: свыше 150 публикаций по строгому соответствию слов поискового запроса. Для сравнения: по аналогичному поисковому запросу в “Elibrary” (с заменой этнонима «чеченцы» на «ингуши») обнаруживается 48 публикаций. При этом из них только 5 посвящены участию ингушей в Великой Отечественной войне, остальные — сохраняют советскую историографическую преемственность в виде одновременного употребления этнонимов «чеченцы» и «ингуши» в названиях статей. “Google Академия” также не дает однозначных результатов, поскольку большая часть публикаций носит общий характер и описывает вклад репрессированных народов СССР в победу 1945 г.

Большинство других работ носит историко-публицистический характер [12] и не является предметом настоящего исследования. Тем не менее, чеченский историк Х.Д. Ошаев несколько десятилетий собирал сведения о 255-м отдельном чечено-ингушском кавалерийском полку (воинская часть РККА, 1942-1943 гг.). Работа была издана уже после

смерти автора его сыном в 2004 г. [11].

К концу второй декады 2000-х гг. очерчивается тенденция разделения анализа участия чеченцев и ингушей в Великой Отечественной войне: появляются публикации, в которых уделено внимание вкладу преимущественно чеченцев [8; 14]. Публикуются мемуары и интервью репрессированных и депортированных в 1944-1957 гг. [1], где сохраняется обозначенная дифференциация.

Процесс мемориализации в постсоветской и постконфликтной Чеченской Республике оказался консолидирующей силой в условиях восстановления республики. Коллективная память была призвана выполнять морализирующую функцию, поскольку она позволяет ритуализировать те нормы, которые выглядят как специфические для чеченцев. Мобилизация национальной чеченской истории (в т.ч. восстановление имен чеченцев-участников Великой Отечественной войны и депортированных в 1944 г.) в условиях вооруженных действий и после фазы их завершения привела к установлению господствующей нормы в ее гегемонистской форме. Мифы и национальные символы в постсоветской Чечне выкристаллизовали «новую» или даже «забытую» национальную идентичность чеченцев, позволив национально-историческому опыту стать основой самосознания.

Таким образом, после распада СССР «запоминание» и «вписывание» имен участников Великой Отечественной войны приобрело политическую функцию не только в Чеченской Республике, но и на всем Северном Кавказе. В мемориальном пространстве этого региона стало недопустимым исчезновение имен представителей той или иной этнической группы из коллективной памяти. При этом сохранение имен борется с анонимностью коллективной смерти, или их полного забвения.

Статья подготовлена в рамках гранта РНФ №23-28-01643 «Институционализация коллективной памяти в постконфликтный период в Чечне: динамика и закономерности» в 2023 г.

Литература:

1. «Нас не пошлют туда, где нет Аллаха...». Воспоминания и свидетельства ингушей о сталинской депортации 1944-1957 гг. Авт.-сост. М. Яндиева; Ингушский «Мемориал». – Магас: PrintLETO, 2020. – 489 с.
2. Laqueur T. W. The Work of the Dead: A Cultural History of Mortal Remains. – Princeton University Press, 2015. – 736 p.
3. Wertsch J. V. Blank spots in collective memory: A case study of Russia // The annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. Vol. 617. № 1. – P. 58-71.
4. Андреев Д. А., Бордюгов Г. А. Пространство памяти: Великая Победа и власть. Вып. 19. – М.: АИРО, 2005.
5. Ассман А. Распалась связь времен? Взлет и падение темпорального режима Модерна. Новое литературное обозрение, 2017. – 272 с.
6. Гарсаева М.М., Гарсаев Л.М. Элистанжинцы - участники Великой Отечественной войне (Чеченская Республика) // Известия Чеченского государственного педагогического университета Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т. 16. № 3 (19). – С. 204-211.
7. Горюшина Е.М. Политика памяти на Кавказе после 1989 г.: теоретическое обоснование нарратива о войне в Чечне // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Т. 12. № 10 (108). URL: <https://history.jes.su/s207987840017352-6-1/>
8. Ибрагимов М., Хатуев И. Подвиг во имя Родины. (Вклад чеченского народа в победу над фашизмом в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.). – Грозный: ФГУП «ИПК «Грозненский рабочий», 2015.
9. Исакиева З. С., Кадырова Т.У. К 75-летию победы в Великой Отечественной войне: чеченцы в крупнейших сражениях ВОВ // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. №. 11-3 (101). – С. 69-73.
10. Кринко Е.Ф. Политика памяти и мемориальные конфликты на Северном Кавказе /

- Историческая и этнокультурная тематика в учебном, научном и общественно-политическом дискурсе Северного Кавказа. – Москва, 2021. – С. 54-69.
11. Ошаев Х. Брест — орешек огненный. – Грозный: Книга. 1990.
 12. Ошаев Х.Д. Слово о полку чечено-ингушском: сб. док.-худ. произвед. – Нальчик, 2004.
 13. Рахманинова М. Д. От эпистемологии власти к онтологии тела: социально-философский анализ: дис. – Санкт-Петербургский горный университет, 2017.
 14. Сугаипова Р.А., Янадамов А.М. Воины чеченцы-защитники Брестской крепости // Вторая мировая война 1939-1945 гг. в исторических судьбах народов России и Кавказа: Мат-лы междунар. науч.-пр. конф. (Магас, 4-5 мая 2020 г.). 2020. – С. 185-188.
 15. Хабаев И.Д. Центароевцы на фронтах Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Таллам. 2020. №. 4. – С. 31-37.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

М.С. Дадаева,

*старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»*

Аннотация. *Сущность прав – свобода. Права, закрепленные в Конституции, называются основными правами. Конституционная модель прав в Конституции Чеченской Республики представляет собой основные права человека. После того, как права человека были прописаны в Конституции, основные права превратились из закрытой и статичной системы в динамичную и открытую систему. Предыдущие поправки в Конституцию касались в основном экономических и правозащитных статей, такие поправки необходимы и разумны, а степень социальной и экономической свободы значительно расширилась после поправок. Однако конституционные нормы о правах человека нуждаются в дальнейшем развитии, и предлагается увеличить виды основных прав человека и усовершенствовать систему защиты прав человека.*

Ключевые слова: *конституционный пересмотр, права человека, развитие, конституционные нормы.*

CONSTITUTIONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF MAN AND CITIZEN IN THE CHECHEN REPUBLIC

M.S. Dadaeva,

*Senior Lecturer Departments of Theory and History of State and Law
Kadyrov Chechen State University*

Abstract. *The essence of rights is freedom. The rights enshrined in the Constitution are called fundamental rights. The constitutional model of rights in the Constitution of the Chechen Republic represents basic human rights. After human rights were spelled out in the Constitution, fundamental rights turned from a closed and static system into a dynamic and open system. Previous amendments to the Constitution mainly concerned economic and human rights articles, such amendments are necessary and reasonable, and the degree of social and economic freedom has significantly expanded after the amendments. However, constitutional norms on human rights need further development, and it is proposed to increase the types of basic human rights and improve the system of human rights protection.*

Keywords: *constitutional review, human rights, development, constitutional norms.*

После того как действующая Конституция Чеченской Республики была принята в 2003 году, через редакции были приняты поправки, охватывающие различные аспекты общественной жизни, такие как политика, экономика и культура. Все эти поправки касаются прав человека в самом широком смысле, поскольку конечной целью Конституции является защита прав человека, а все положения Конституции построены вокруг прав человека в самом фундаментальном смысле.

Если разделить рождение и развитие Конституции на широкие линии, то это процесс от прав к правам человека. После английской буржуазной революции 17 в. возникла современная конституция, знаковым конституционным документом является Билль о правах, обнародованный в 1689 г.

Спустя 100 лет в Поправке к Конституции США появился Билль о правах, а во Франции появилась Декларация прав человека и гражданина. Можно видеть, что в первые дни Конституции существовало только понятие прав, и не было очевидного слова для прав

человека.

Ленин резюмировал характеристики эпохи конституционных прав, сказав: «Конституция есть лист бумаги, на котором написаны права народа». Это предложение, часто цитируемое учеными-конституционалистами, раскрывает сущность Конституции, то есть ядром Конституции являются права [4].

Существует множество точек зрения, и в данной статье сущность права понимается как свобода. Как только право установлено законом, оно становится юридическим правом, а юридическое право относится к свободе совершать или не совершать определенные действия, предусмотренные законом. Поскольку объем свобод и прав очень широк, невозможно защитить все многообразие и обобщение конституционных норм различных прав. Иными словами, конституционные нормы не могут прописать в Конституции все без исключения категории прав, что технически неосуществимо и на практике не нужно.

Основываясь на рассмотрении бесконечного разнообразия прав, конституционные нормы обычно включают только те права, которые особенно важны для человека, суммированные из теории и многолетней практики в Конституции.

Поэтому наши учебники по конституционному праву, как правило, имеют отдельные главы и разделы, разъясняющие основные права и обязанности граждан. Под основными правами здесь понимаются права, предусмотренные Конституцией, чтобы отличать другие юридические права, выходящие за рамки Конституции [3].

Термин «права человека» был впервые провозглашен во Всеобщей декларации прав человека в 1948 году и признан международным сообществом. Права человека — это в основном права, которыми люди должны пользоваться в естественном и социальном состоянии.

Другими словами, права человека — это права, которыми люди пользуются как человеческие существа. С точки зрения философии и права человека, как разновидность свободы, имеют широкую сферу применения, и их распространение не ограничивается правовым полем, но распространяется на философию, экономику, социологию, политологию и другие области.

Существует также различие между правами и правами человека, которое в основном проявляется в том, что расширение прав больше, чем права человека. Поскольку субъекты прав не ограничиваются людьми, ведь страны, общественные организации и даже животные тоже имеют права.

Субъект прав человека относится только к правам, которыми пользуются люди как субъекты. Поэтому ученые-конституционалисты склонны использовать концепцию прав человека или основных прав вместо концепции прав и редко используют ее.

В настоящее время академический круг обычно использует концепции прав человека и основных прав для выражения конституционных прав. На самом деле между правами человека и основными правами все еще существует большая разница. Во-первых, расширение прав человека гораздо шире, чем основные права. Права человека относятся к сумме всех прав, которыми человек может пользоваться как личность. Согласно теории «трех поколений прав человека», права можно разделить на права личности, политические права и экономические права, социальные права, культурные права и международные права человека.

Основные права – это лишь малая часть конституционных прав человека, закрепленных в Конституции. Во-вторых, права человека отличаются от основных прав тем, что основные права представляют собой закрытую систему. После принятия Конституции она статична и не может быть расширена до тех пор, пока в Конституцию не будут внесены поправки.

Права человека представляют собой динамичную и открытую систему, ее распространение не определено, и она обладает большой гибкостью и простором для развития. В-третьих, основные права отличаются от прав человека в Конституции. Первая принимает перечислительные положения, то есть «основные права», рассматриваемые разработчиками Конституции, прописаны в конституции.

Преимущество этого в том, что типы прав ясны, и защита прав очень

оперативна. Недостатком является то, что существует много субъективного произвола, и вполне вероятно, что некоторые основные права, которые должны быть прописаны в конституции, не прописаны в Конституции по разным причинам.

Что касается последнего, Конституция обычно содержит общие положения. Например, Конституция ЧР гласит: «Государство уважает и защищает права человека». Это может сделать положения о правах человека чрезвычайно инклюзивной и открытой системой конституционной защиты [1].

Статья 14 «Конституции Чеченской республики» (в главе 2. «Права и свободы человека и гражданина»), принятой в 2003 г., гласит: В Чеченской Республике признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Конституцией Чеченской Республики и согласно общепризнанным принципам и нормам международного права [1].

Общепринятое понимание в области конституционного права состоит в том, что права, перечисленные в конституционных нормах, именуется в конституционном праве основными правами или основными правами человека. Преимущество перечислительных положений состоит в том, что виды прав ясны, а система завершена, что способствует защите основных прав граждан, перечисленных в Конституции ЧР [2].

Некоторые ученые считают, что Конституция должна включать основные права, такие как свобода передвижения и право на забастовку. Поскольку взгляды и интересы у всех могут быть разными, призывы к внесению поправок в Конституцию также. Точно так же это неизбежно приведет к бесконечному пересмотру Конституции, а стабильность Конституции не может быть обеспечена. Фундаментальная причина такой ситуации заключается в том, что Конституция представляет собой статичную и закрытую систему, которой не хватает гибкости в конкретном процессе реализации и которая не может отвечать различным интересам и потребностям плюралистической эпохи.

После включения в Конституцию статей о правах человека вышеуказанная ситуация коренным образом изменилась. Поскольку коннотация прав человека относится к правам человека, ее расширение бесконечно богато, и оно может адаптироваться к различным требованиям прав разных людей в разное время.

После этого пересмотра система основных прав Конституции изменилась с закрытой системы на динамичную и открытую систему. Пока используется техника толкования Конституции, все права человека могут толковаться как права человека и защищаться Конституцией.

Подводя итог, можно сказать что права и свободы человека в Чеченской Республике, как в одном из субъектов Российской Федерации, являются высшей ценностью. Ограничение права человека (гражданина) – это установленные законодательством пределы реализации человеком (гражданином) прав, выражающиеся в запретах, обязанностях, ответственности, существование которых детерминировано необходимостью защиты конституционно признаваемых ценностей и назначением которых является обеспечение необходимого баланса между интересами личности, общества и государства.

Литература:

1. Конституция Чеченской Республики. Электронный ресурс-[Режим доступа]: <https://chechnya.gov.ru/respublika/simvolika/konstitutsiya-chechenskoj-respubliki/glava-2-prava-i-svobody-cheloveka-i-grazh/>
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 ^-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 01.07.2020 М1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, №31, Ст. 4398.
3. Лукашева Е.А. Права человека и принципы глобализации современного мира. – М., 2007. – С. 76.
4. Права человека: Учебное пособие. Под редакцией А.Д. Гусевой и Я.С. Яскевич. – Минск: Тетра Системс, 2002;

УДК 34 DOI: 10.36684/90-1-2023-51-55

АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВ – ВЫДАЮЩАЯСЯ ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ РОССИИ

М.С. Джамалдинова,

*старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

Аннотация. Ахмату-Хаджи Кадырову в очень короткий срок удалось добиться того, что не смог сделать ни один руководитель до него, – консолидировать чеченское общество, добиться согласия между представителями всех народов и конфессий, проживающих в нашей республике. В связи с этим представляется актуальным изучение духовно-нравственного учения А.-Х. Кадырова и его политической деятельности, установление его вклада в развитие современной Чеченской Республики в единой братской семье народов Российской Федерации.

Ключевые слова: Легендарная личность, политический деятель, патриот, консолидация, закон, правопорядок, Конституция ЧР.

AKHMAT-HADJI KADYROV IS AN OUTSTANDING PERSONALITY IN THE MODERN HISTORY OF RUSSIA

M.S. Jamaldinova,

*Senior Lecturer of the Department of Theory and History of State and Law
Kadyrov Chechen State University, Grozny*

Abstract. Akhmat-Hadji Kadyrov managed to achieve in a very short time what no leader before him could do – consolidate Chechen society, achieve agreement between representatives of all peoples and faiths living in our republic. This is important in order to clearly grasp the significance of his spiritual and moral teaching and political activity in the development of the modern Chechen Republic in a single fraternal family of the peoples of the Russian Federation.

Keywords: Legendary personality, politician, patriot, consolidation, law, law and order, Constitution of the Czech Republic.

Первый Президент, Герой России Ахмат-Хаджи Кадыров был незаурядной и легендарной личностью, человеком эпохи – эпохи возрождения чеченского народа, патриотом, религиозным деятелем, сильной политической фигурой и отцом нации. В самое тяжелое и судьбоносное для нашего народа время он сумел возглавить нацию и объединить ее. Его уникальная харизма, бескомпромиссная позиция в вопросах защиты своего народа, духовность, дипломатичность, нравственная культура его личности вселяли уверенность, заставляли гордиться и восхищаться им.

В смутные времена, которые регулярно случались в жизни нашего многострадального народа, он из своей среды выдвигал самых достойных, мудрых и доблестных сыновей – защитников чести и свободы. Народ в своих сказаниях восхвалял подвиги этих героев. Их имена навечно остались в памяти чеченского народа: Турпал Нохчо, Сурхо, сын Ады, Ушурма, Бийболат-Таймиев, Зеламха Гушмазукаев – и этот список можно продолжать. Все они известны как борцы за справедливость и защитники интересов обездоленных. И когда в очередной раз над Чеченской Республикой нависла смертельная угроза, когда единый народ раскололся на два враждебных лагеря, явился новый спаситель своего народа.

Ахмат-Хаджи Кадыров был не только высокообразованным богословом, но и оказался мудрым и дальновидным политиком.

В Чеченской Республике в то время полыхала настоящая гражданская война.

Международный терроризм и ваххабизм, занесенный извне, начал процветать. И первым, кто открыто объявил войну террористам, был Ахмат-Хаджи.

В тот период политический кризис, поразивший практически все управленческие структуры, полностью деморализовал общество. Полное недоверие ко всем властным структурам, неверие в возможность хоть какой-то позитивной динамики в политических процессах привело чеченское общество в состояние, определяемое термином «все против всех».

Именно в эти дни прозвучали слова Ахмата-Хаджи Кадырова: «Я пришел не остановить войну, а покончить с ней раз и навсегда!». Он считал принятие Конституции ЧР и проведение легитимных выборов главной основой будущей мирной жизни. Сегодняшнее процветание республики, возрожденной под руководством его сына, Рамзана Кадырова, – живое воплощение выдвинутых им идей.

Благодаря решительной, взвешенной и дальновидной позиции руководства республики, в тот критический момент стала реальностью многолетняя мечта населения: консолидация общества и выработка единой общенациональной стратегии развития. По официальным данным, более 7 тысяч приверженцев сепаратистских идей отказались от нелегальной подпольной деятельности и вернулись к мирной жизни. Предложенная Ахматом-Хаджи возможность возвращения к мирному труду, стала для многих более привлекательной перспективой в сравнении с призывами к борьбе за призрачную независимость.

Стратегия мирного времени ставит совершенно иные задачи перед обществом, нежели военное или время революционного передела. Новые реалии выдвинули перед руководителями республики задачи, решение которых лежит в иной политической и общественной плоскости, нежели те, что принимались в постсоветский или военный периоды. Новое руководство республики, несмотря на все сложности становления, с первых дней своей работы сосредоточило особое внимание на людских нуждах и, в частности, на молодежи, сбивой с пути лживой идеологией с одной стороны и военной жестокостью с другой.

Нынешний политический курс Рамзана Кадырова – это воплощение идей, рожденных на благодатной ниве новой эпохи чеченской истории, у истоков которой стоял первый Президент Чеченской Республики, Герой России Ахмат-Хаджи Кадыров. С его именем история всегда будет связывать окончательный поворот вектора развития чеченского общества к позициям, несовместимым с агрессией и игнорированием цивилизованных норм социальной эволюции.

Откровенная антигосударственная деятельность военной хунты, захватившей власть в Грозном в 1991 году, в течение трех лет привела к тому, что республику, полностью разграбленную и экономически уничтоженную, ввергли в кровопролитную войну, принесшую населению многие тысячи смертей и лишений. К началу второй военной кампании в республике уже существовала целая сеть лагерей по подготовке террористических организаций, даже и не пытавшихся завуалировать лозунгами о свободе и национальном возрождении свои человеконенавистнические акции, направленные на подрыв экономики и дестабилизацию общественной обстановки в России. Напротив, они всячески стремились идеологически их обосновать теорией создания вначале кавказского эмирата, а затем – единого исламского халифата. И, как это ни прискорбно, в определенной части чеченского общества эти теории нашли своих приверженцев. Над чеченским народом вполне реально нависла опасность полной потери этнической идентичности.

Эскалация идеологической диверсии вызывала протест населения – поначалу молчаливо-сдержанный, а вскоре – открытый и решительный. По инициативе муфтия ЧР Ахмата-Хаджи Кадырова, сплотившего вокруг себя протестующих против внедрения в чеченское общество чужеродной идеологии, Гудермесский и Курчалоевский районы осенью 1999 года были объявлены территорией, свободной от ваххабизма. Это был решительный шаг – по своей сути, объявление войны ичкерийскому режиму.

В тот период необходимо было обладать колоссальной решимостью и политической волей, чтобы взять на себя ответственность в принятии подобных решений. Необходимо было,

в первую очередь, преодолеть недоверие людей, несколькими годами раньше оставленных на произвол судьбы, во власти многочисленных банд международных террористов и за эти годы привыкших жить в условиях разбойничьей вольницы, полагаясь лишь на самих себя.

Военные действия нужно было останавливать, нейтрализуя силы, стремящиеся их продолжать. «Моя цель – не остановить войну, а покончить с ней раз и навсегда», – эти слова, приведенные нами выше, очень точно и емко определили позицию и стратегию последующих действий Ахмата-Хаджи Кадырова.

Политического деятеля, патриота с истинной гражданской позицией, отличает умение четко формулировать в ключевые моменты свою идею, убеждать людей в ее правильности, выражать свою политическую волю и спланировать вокруг нее людей.

Значимость подобного проявления политической ответственности осознается, как правило, позже, по прошествии многих лет. Личности, проявившие готовность взять на себя ответственность за принятие ключевых решений в тяжелые для народа дни, становятся признанными лидерами при жизни и идеологическими ориентирами впоследствии. Именно такой личностью и являлся Первый Президент Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров.

В тяжелейших политических условиях, при полной экономической недееспособности республики, Ахмат-Хаджи сумел наладить работу правительственных структур, вселил в души людей надежду на созидательное будущее. А коллективная надежда всегда рождает чувства ответственности и солидарности. Для того, чтобы окончательно нейтрализовать в республике силы, способные спровоцировать возобновление процесса политического и военного противостояния, необходимо было вернуть Чеченскую Республику в правовое поле Российской Федерации.

С этой целью была начата и в течение двух лет проведена в огромном объеме работа по подготовке всенародного референдума по принятию новой Конституции. И этот референдум, несмотря на всестороннее противодействие сепаратистских сил и их западных покровителей, 23 марта 2003 года состоялся.

В чеченской истории найдется не очень много событий подобного исторического значения. За Чеченской Республикой окончательно был закреплен статус полноправного субъекта Российской Федерации. Основные доводы сторонников сепаратизма о якобы отсутствии юридического основания, подтверждающего права российского государства считать Чечню частью своих территорий, отныне были отвергнуты – чеченцы на всенародном голосовании при подавляющем большинстве голосов подтвердили свое твердое решение жить и развиваться в содружестве народов России.

Современники Ахмата-Хаджи Кадырова уже дали достойную оценку его политической деятельности. Но, думается, политические аналитики, историки и исследователи еще не раз вернуться к изучению периода нашей истории, когда оглушенный войной и политической неразберихой народ стоял на перепутье с почти угасшей надеждой на земную справедливость, в своем страстном желании вернуться к мирной жизни, уповая лишь на милость Всевышнего. И имя человека, без малейшего колебания, взявшего на себя тяжкое бремя миротворца и национального лидера и сумевшего вывести свой народ из военной тьмы к свету мирного созидания, будет вечно стоять в числе ключевых фигур чеченской истории. Но цена, которую он заплатил за право взвалить на свои плечи тяжесть ответственности за свой народ, была очень высока.

С мощным пропагандистским и террористическим сопротивлением столкнулись чеченцы, решительно настроенные на действия по введению своей республики в правовое поле Российской Федерации.

Референдум, проведенный 23 марта 2003 года, выборы первого Президента Чеченской Республики, формирование ветвей законодательной и исполнительной власти поставили окончательную точку в вопросах политической ориентации народа. И продолжавшиеся террористические акты на территории республики, самым чудовищным из которых был взрыв, прозвучавший на грозненском стадионе «Динамо» 9 мая 2004 года и унесший жизнь первого Президента республики, героического сына чеченского народа, Героя России Ахмата-

Хаджи Кадырова, были лишь тщетными попытками уходящего в небытие антинародного сепаратистского движения дестабилизировать обстановку в сделавшей свой исторический выбор республике.

За годы, прошедшие после этого трагического события, было множество всплесков человеконенавистнической деятельности подпольного сепаратистского движения как на территории ЧР, так и за ее пределами. Сегодня ни у кого нет сомнения в том, что чеченский народ не свернет с пути мира и созидания. Это поняли даже идеологи сепаратизма из числа бывших руководителей свергнутого режима и их европейские и американские покровители.

И, как ни прискорбно признавать, что каждый взрыв или выстрел в спину, ведет к человеческому горю и лишениям, тем не менее народ в своем созидательном труде достиг сегодня таких высот и добился таких успехов, что попытки террористических актов лишь свидетельствуют о бессильной злобе тех, кому не по нраву человеческое счастье, детская радость, спокойствие матерей и безмятежность стариков.

Достижения Чеченской Республики за последние годы настолько грандиозны, что никак не воспринимаются как результат деятельности под руководством одной команды, причем осуществленной за столь короткий срок. Подобные достижения характерны для периодов, совместимых с жизнью нескольких поколений, но никак не сроков, коротких даже для жизни одного человека.

Мы помним, что наш регион считался в недавнем прошлом самым проблемным в стране, а в настоящее время он является одним из самых успешных и безопасных. И это было достигнуто под руководством команды, принципы деятельности которой были заложены Первым Президентом Чеченской Республики Ахматом-Хаджи Кадыровым. Деятельность этой команды приобрела максимальную динамику под руководством нынешнего Главы республики Рамзана Кадырова. Решения, принимаемые им, свидетельствуют о том, что его позиция – это позиция возглавляемого им народа.

Созидательные процессы в Чеченской Республике под руководством нынешнего Главы республики Рамзана Кадырова на протяжении последних полутора десятка лет демонстрируют всем заинтересованным силам мира в первую очередь историческую прозорливость главы нашего государства, сделавшего в 2000-м году единственно правильный выбор, и беззаветную любовь к своему народу наших национальных лидеров.

В чеченском обществе за полтора десятилетия выросло и возмужало новое поколение. Взросление это проходило в условиях, когда мировоззрение формируется на фоне постоянной реальной угрозы жизни и безопасности. Это обстоятельство, пожалуй, является главной причиной наиболее катастрофических последствий деформации нашего социума конца прошлого века. В результате этих последствий представители молодого поколения, только вступавшие в самостоятельную сознательную жизнь, в подавляющем большинстве воспринимали окружающий мир и иные народы если не враждебно, то, по крайней мере, крайне отчужденно. Окружающий мир долгие годы отвечал нам тем же.

Изменение имиджа нашей республики в глазах народов России и мира в позитивную сторону должно было стать показателем признания значимости мирных процессов в Чеченской Республике. И народы России оценили их. Сегодня все политические эксперты, включая и тех, кого трудно заподозрить в симпатиях к нам, признают, что именно в Чеченской Республике сломан хребет международного терроризма в России.

Все позитивные процессы, происходящие в республике: восстановление добрососедских отношений с окружающими народами, возрождение культуры, образования, медицины, восстановление народного хозяйства – все это надежно зиждется на фундаменте, строительство которого было начато Ахматом-Хаджи Кадыровым в далеком 2000 году. Было начато в условиях незаконченной войны, в крови и копоты уничтоженных городов и селений, под угрюмое молчание стариков, лишившихся своих сыновей, в недоверии многократно до этого обманутых и обездоленных людей. И только по прошествии многих лет будущим поколениям предстоит сполна оценить, чего стоило Ахмату-Хаджи Кадырову завершить войну и вернуть людское доверие.

Менталитет чеченского народа формировался многие века. Мы сегодня осознаем, что живем в многоликом и разноречивом мире, и от умения ладить с этим миром зависит наше будущее. А будущее для нас не менее важно, чем прошлое.

Все политические, экономические и социальные процессы в любом регионе и вектор их направленности, без сомнения, зависят от позиций и принципиальности руководителя этих процессов. Чеченский народ уверенно занимает в содружестве народов России ту позицию, которую заслуживает динамикой своих устремлений. И эта заслуга во многом принадлежит ее лидеру. Политическая инициатива идущих впереди во все времена предопределяла статус возглавляемых ими народов.

Ахмат-Хаджи жил победителем и ушел непобежденным. Ушел, но взрастил себе достойного и бесстрашного перед врагом преемника – Героя России, лидера нашего народа Рамзана Ахматовича Кадырова! Ахмат-Хаджи Кадыров вечно останется в сердцах и в памяти народа как человек, подаривший людям огонь жизни и свет надежды на долгую, счастливую и стабильную жизнь в сильной и единой стране – России.

Литература:

1. Абдурахманов Д.Б. Ахмат-Хаджи Кадыров был истинным патриотом Чечни. [Электронный ресурс] www.grozny-inform.ru
2. Абдурахманов Д.Б. Человек и эпоха: Ахмат-Хаджи Кадыров. [Электронный ресурс] www.grozny-inform.ru
3. Гапуров Ш.А. Общественно-политическая и повседневная жизнь Чеченской Республики в 1996-2005гг. – М., 2012 г.
4. Добаев И.П. Исламский радикализм: генезис, эволюция, практика. – Ростов н/Д 2003 г.
5. Кадыров А. Выбор пути. – Грозный, 2003 г.
6. Путин В.В. Памяти Ахмат-Хаджи Кадырова. [Электронный ресурс] www.vesti.ru

КОНСТИТУЦИОННЫЙ РЕФЕРЕНДУМ 2003 ГОДА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Т.Ш.-М. Едреев,

*старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

***Аннотация.** В статье проанализировано значение института референдума как формы прямого волеизъявления граждан, приведены отдельные исторические примеры проведения и реализации результатов референдумов. Статья затрагивает вопросы применения референдума в демократическом обществе, особенности организации при тех или иных обстоятельствах. Автором рассмотрены особенности конституционного референдума в Чеченской Республике 23 марта 2003 г., влияние на текущее развитие региона, вклад А.А. Кадырова в конституционное строительство республики.*

***Ключевые слова:** развитие Чеченской Республики, референдум, конституционный порядок, избиратели, конфликт, мир*

THE CONSTITUTIONAL REFERENDUM OF 2003 IN THE CHECHEN REPUBLIC: A COMPARATIVE HISTORICAL ANALYSIS

T.Sh.-M. Edreev,

*Senior Lecturer, Department of Civil Law and Process
Kadyrov Chechen State University*

***Abstract.** The article analyzes the significance of the institution of a referendum as a form of direct expression of the will of citizens, provides some historical examples of the conduct and implementation of the results of referendums. The article touches upon the issues of the application of a referendum in a democratic society, the peculiarities of the organization under certain circumstances. The author considers the features of the constitutional referendum in the Chechen Republic on March 23, 2003, the impact on the current development of the region, the contribution of A.A. Kadyrov in the constitutional construction of the republic.*

***Keywords:** development of the Chechen Republic, referendum, constitutional order, voters, conflict, peace*

Референдум как форма непосредственного и прямого волеизъявления граждан – одно из наиболее важных и значимых проявлений демократического государства, обеспечивающих возможность прямого выражения воли и мнения народа по тем или иным вопросам. В качестве примеров можно привести референдум по вопросу независимости (референдум о независимости Южного Судана 2011 г.) или референдум о принятии или изменении Конституции государства (Республиканский референдум в Казахстане 2022 г.). Большую значимость как на региональном, так и национальном уровнях имело проведение конституционного референдума в Чеченской Республике 2003 г., определившего правовые основы развития республики как полноправного субъекта Российской Федерации.

Свободные выборы призваны сформировать легитимный орган государственной или муниципальной власти, в задачу которого будет входить представление интересов избирателей. Референдум же преследует несколько иную цель — получение у населения ответа на конкретный вопрос [1].

Конституционные референдумы находят все большее применение в различных частях мира. Независимо от правовой традиции, типа государства или формы правления, этот механизм демократических консультаций способствует политическим изменениям и

провоцирует конституционные толкования, имеющие огромное местное и глобальное значение. В частности, можно отметить финансовые последствия, затронувшие не только Европейский Союз, но и иные государства, вынужденные приспосабливаться к новым реалиям на европейском континенте. Вот почему анализ референдума кристаллизует нынешнее состояние политической и конституционной системы и подразумевает существенные вопросы напряженности демократии, политического представительства, прав человека и целей общества в краткосрочной и среднесрочной перспективе. С другой стороны, референдумы поднимают идею подлинного участия населения в демократических процессах посредством обмена мнениями с гражданами по вопросам, которые их касаются, хотя в различных контекстах публичных обсуждений и дебатов этого явно недостаточно для эффективного анализа последствий итогов референдума.

Исторически сложилось, что обращение к референдуму как к форме прямой демократии происходит по вопросам, имеющим судьбоносное значение для государства, отдельного региона или местности, в частности, по вопросам провозглашения независимости, вхождения в состав другого государства, смены формы правления или государственного устройства, политического режима и так далее. В некоторых странах, например, в Швейцарии, референдумы до сих пор выступают в качестве достаточно популярного способа решения вопросов местного характера в пределах отдельных регионов (кантонов).

В соответствии с Конституцией РФ 12 декабря 1993 года (ч. 3 ст. 3), референдум, наравне со свободными выборами, является высшим непосредственным выражением власти народа. Данная конституционная формулировка предопределила не только актуализацию вопросов, так или иначе связанных с референдумом, но и поставила данный институт в качестве одного из приоритетных объектов изучения современной юридической науки [2]. В российских реалиях, как правило, проведение референдума обусловлено событиями, которые имеют высокую значимость и, следовательно, требуют народного одобрения.

Говорить о демократии участия – значит говорить о постоянном диалоге между представителями и представляемыми: народом и правительством. Понятно, что электоральная демократия есть только форма, а не содержание. Демократия представляет собой процесс и согласованную жизненную систему между средствами и целями государства. Таким образом, общество хочет принимать решения из-за кризиса представительства парламентов и политических партий. В то же время размеры современных государств, стремительные преобразования и масштабы изменений не позволяют использовать референдум, несмотря на всю, казалось бы, демократичность данного инструмента, с высокой частотой. К тому же, многие решения требуют специальных познаний и не могут быть возложены на избирателей, не владеющих материалом должным образом. Закономерно и то, что представительная демократия, собственно, и направлена на то, чтобы потребности и интересы рядовых избирателей обеспечивались народными избранниками в лице тех или иных должных лиц.

Референдум – это действенная мера оценки мнения общества по вопросам государственного развития, обеспечивающая возможность организаторам референдума не только узнать мнение избирателей, но и, скажем прямо, переложить часть моральной ответственности за принимаемое решение. Подобная практика обладает определенным воспитательным характером, возлагая на граждан ответственность за свою судьбу и судьбу государства, способствует росту правосознания, вовлечению населения в общественную и государственную деятельность. В самом деле, гражданское общество выступает в качестве существенного элемента развитого и демократического государства, соответственно, организация и проведение референдума могут выступить в качестве отправной точки развития национального самосознания и гражданского духа.

История знает немало примеров, когда референдумы различных уровней имели судьбоносное значение, влияли на жизнь миллионов людей, меняли ход развития регионов или целых государств.

Так, одной из попыток сдерживания процессов распада Советского государства стало проведение всесоюзного референдума 17 марта 1991 г., в ходе которого граждане отвечали на

вопрос о том, хотят ли они сохранения СССР. Несмотря на результаты референдума (за сохранение СССР высказалось 76,4 % участников опроса [3]), это не обеспечило сохранение Союза, и в течение 1991 г. законодательно было закреплено его упразднение. Наиболее острый конституционный кризис проявился в ЧИАССР: правовые противоречия на начальном этапе, игнорирование законов на федеральном и республиканском уровне создали условия конституционного беспорядка, приведшие к трагическим последствиям 1994-1996 гг. [4]

Также можно упомянуть референдум о независимости Каталонии 2017 г., признанный Испанией незаконным, он завершился не только отказом в признании его результатов как центральными властями, так и мировым сообществом, но и уголовным преследованием в отношении его организаторов.

Таким образом, проведение референдума не всегда становится залогом реализации его итогов, однако позволяет должным образом оценить мнение общества по тем или иным вопросам.

Опыт проведения референдумов в истории современной России во многом обусловлен сложными социально-экономическими, политическими, национальными преобразованиями, вызванными распадом СССР и необходимостью становления новой модели российской демократической государственности.

Достаточно часто применение инструмента референдума вызывало определенные сложности во взаимоотношениях между федеральным Центром и отдельными субъектами. В частности, референдум о суверенитете Татарстана, проведенный 21 марта 1992 года, по итогам которого регион был провозглашен в Конституции Республики Татарстан как суверенное государство. Данное противоречие между федеральным и региональным законодательством было устранено только в 2002 г., с учетом решения Конституционного суда РФ.

Тем не менее, нужно признать, что проведение референдума во многих случаях становится отправной точкой, обеспечивающей формирование необходимых предпосылок для обеспечения мира и стабильности.

Одной из фундаментальных основ демократического общества является возможность населения принимать участие в государственных делах, быть сопричастными к событиям и решениям, влияющим в том числе и на повседневную жизнь населения.

Действительно, рассматривая референдум как способ участия граждан в государственном управлении и деятельности, нужно отметить, что граждане в большинстве своем не владеют достаточным образом информацией о вопросе, поднимаемом на референдуме. Подобное приводит к ситуации, когда достаточно поверхностное владение данными об обстоятельствах, недостаточное понимание вопроса, отсутствие необходимого опыта в рассматриваемой сфере влечет к низкой эффективности реализации целей и задач референдума. Уровень подготовки граждан к участию в референдуме должен компенсироваться посредством проведения агитационно-разъяснительной работы, в ходе которой граждане смогут в той или иной степени осознать значимость референдума.

Референдум является предметом критики ряда авторов, полагающих, что данная форма демократического волеизъявления является слабой и некачественной.

С одной стороны, объясняется это тем, что избиратели могут быть подвержены манипуляциям с применением избирательных технологий для получения нужных итогов. Невидимой частью референдумов является вмешательство различных участников: национальных и международных СМИ, бизнесменов, групп давления, иных заинтересованных игроков, в том числе и иностранных государств, каждый из которых продвигает собственные интересы. Понятно, что общество хочет быть услышанным политической властью; граждане заинтересованы в том, чтобы их мнения учитывались при принятии важных и беспокоящих их решений.

Во-вторых, как отмечалось ранее, в силу недостаточного понимания нюансов, участники голосования не могут эффективно спрогнозировать последствия своего решения в пользу того или иного пункта. Большая опасность референдумов состоит в том, что они теряют свою инклюзивную направленность и становятся инструментом демагогии с неожиданными

результатами против самих участников голосования. В случае с Каталонией, например, экономический эффект и отток инвестиций из-за смены штаб-квартиры банков и компаний не оценивались. По этим причинам конституционный референдум требует создания координат для общественного обсуждения, которые визуализируют все возможные последствия результата. Либо, как в случае с приобретением независимости Южного Судана, попытка окончания войны с Суданом привела к гражданскому противостоянию и борьбе за власть в Южном Судане.

Следовательно, даже агитационно-разъяснительная работа, проводимая среди населения, не может должным образом восполнить подобный пробел.

Таким образом, для проведения референдума необходимо наличие нескольких факторов, совокупность которых может гарантировать плодотворные итоги референдума.

В первую очередь, по мнению автора, стоит отметить значимость политически и культурно зрелого общества, способного анализировать поставленные на референдуме вопросы, прогнозировать последствия, готового нести ответственность за последующую судьбу итогов референдума.

Немаловажным является и готовность всех заинтересованных сторон максимально плодотворно исполнять итоги референдума, обеспечивая возможность трансформации голосов избирателей в новую реальность.

Отмечая опыт Чеченской Республики по проведению референдума в 2003 г., можно подчеркнуть то, что вся предшествующая референдуму подготовительная работа, а также последующая реализация его итогов продемонстрировали стремление региона к миру и острую потребность народа в созидании и развитии.

Тяжелые последствия вооруженного противостояния на территории республики, отсутствие элементарных бытовых удобств, высокий уровень безработицы, страх за жизнь и здоровье – эти и многие другие факторы, сложившиеся в регионе, требовали быстрых, но взвешенных решений, учитывающих не только потребность населения в преодолении социально-экономических трудностей, но и прочных политико-правовых гарантий стабильности и мира в Чеченской Республике.

Жители республики, прошедшие испытания одного из самых страшных конфликтов на территории России в 90-е гг., были полноправны не только в удовлетворении базовых социально-экономических потребностей, но и в определении дальнейшего курса развития Чеченской Республики.

Безусловно, организация, проведение и подведение итогов референдума в Чеченской Республике происходили в условиях повышенных рисков и угроз для его участников, сложностей логистического и информационного характера, пристального внимания со стороны мирового сообщества, а также иных вызовов. Несмотря на это, ни у федерального Центра в лице Президента России В.В. Путина, ни у представителей региональных властей в лице на тот период времени Главы временной администрации Чеченской Республики А.А. Кадырова не было сомнений в безальтернативности необходимости референдума. Такой подход имел значение не только для внутринациональной повестки, но и являлся демонстрацией для мирового сообщества, так или иначе вовлеченного в события на территории Чеченской Республики.

23 марта 2003 г. состоялся референдум в Чеченской Республике по принятию Конституции Чеченской Республики и законов о выборах Президента и Парламента Чеченской Республики.

Проект Конституции поддержали 95,48 % участников референдума, проект закона о выборах президента — 96,33 %, проект закона о выборах парламента — 95,97 % [5]. Стоит отметить, что в референдуме также приняло участие значительное число вынужденных переселенцев, в момент проведения референдума проживавших на территории соседней Республики Ингушетия, где также было организовано несколько участков специально для данной категории граждан [6].

2 апреля Конституция Чеченской Республики, принятая на референдуме, вступила в

силу. 28 мая 2003 г. образован Государственный Совет Чеченской Республики (упразднен в 2005 после избрания Парламента Чеченской Республики. 5 октября 2003 г. проведены выборы президента Чеченской Республики. На которых победу одержал А.А. Кадыров. 19 октября 2003 г. А.А. Кадыров официально вступил в должность Президента Чеченской Республики [7].

Проведение референдума стало свидетельством готовности властей предоставить населению возможность самостоятельно решать вопросы дальнейшего конституционного становления Чеченской Республики, что также являлось подтверждением того, что народ как носитель суверенитета получил право на его реализацию.

Тем не менее, явка и итоги референдума продемонстрировали острую потребность граждан в мире и уверенности в завтрашнем дне. Политическая неопределенность, которая существовала на территории Чеченской Республики с момента начала центробежных процессов и развала СССР, требовала окончательного устранения, что было невозможно без наличия конституционных норм, закрепляющих основы государственности.

Проведение и итоги конституционного референдума на территории Чеченской Республики 23 марта 2003 г. выступили в качестве свидетельства согласия жителей Чеченской Республики с курсом, проводимым на тот период Главой временной администрации Чеченской Республики А.А. Кадыровым. Итоги референдума подтвердили стремление Чеченской Республики к миру, обеспечили местные власти моральными и правовыми основаниями для налаживания мирной жизни и возвращения региона в конституционно-правовое поле России на правах полноправного российского субъекта.

Поступательное и динамическое развитие региона в настоящее время во многом является результатом колоссальной работы, проделанной всеми участниками референдума в 2003 г., так как конституционные основы выступают в качестве правового базиса формирования и функционирования всех ветвей властей, закрепляют демократические основы, гарантирующие права и свободы граждан, и иные фундаментальные нормы, жизненно необходимые для свободного и мирного становления общества. Действительно, можно отметить, что в настоящее время Чеченская Республика выгодно отличается от многих российских регионов динамикой экономического роста, темпами строительства и развития социальной инфраструктуры, что объясняется не только эффективностью управленческого механизма, но и стремлением жителей Чеченской Республики к созидательному труду.

Немаловажным аспектом референдума, как отмечалось ранее, является чувство сопричастности и моральной ответственности избирателей, голоса которых определяют будущий вектор развития.

Таким образом, можно отметить, что в зависимости от качества организации и проведения референдума его итоги могут вызвать как позитивный эффект, выражающийся в обеспечении мира и стабильности (например, итоги конституционного референдума в Чеченской Республике в 2003 г.), так и стать инструментом популистских лозунгов (референдум о независимости Каталонии 2017 г.).

В 2009 году Президент Чеченской республики Рамзан Кадыров отметил, что проведенный референдум фактически сохранил целостность Российской Федерации и дал толчок к восстановлению транспортной и энергетической инфраструктуры республики, а также всех ветвей власти [8]. Председатель Комитета по вопросам экономической, инвестиционной политики и имущественных отношений Парламента Чеченской республики Хусейн Кадыров, выступая в 2013 году на собрании депутатов Наурского муниципального района Чеченской Республики, посвященном 10-летию Конституции Чечни, отметил, что принятые Конституция Чечни и избирательные законы устранили правовую коллизию, порожденную в республике событиями 1991 года, и способствовали стабилизации политической обстановки в Чеченской Республике [9].

В случае Чеченской Республики положительные итоги референдума были обусловлены сложением множества важных факторов: политическая воля руководства Чеченской Республики и Российской Федерации, выстраивание грамотного и уважительного диалога с избирателями, широкая, несмотря на объективные сложности, агитационно-разъяснительная

кампания, и, что особенно важно, готовность жителей Чеченской Республики сделать выбор в пользу мира и созидания.

Литература:

1. Назарцев Е.И. «К вопросу о сущности и роли референдума в современном мире на примере практики его проведения в отдельно взятых государствах» Юридический вестник Самарского университета, № 2, 2016, – С. 20-25
2. Толстик В.А., Трусов Н.А. «Референдум в России: основы, опыт, критика» Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, №. 24, 2013, – С. 9-14.
3. Референдум о сохранении СССР и введении поста президента РСФСР 1991 года. Досье // <http://tass.ru/info/2743659>
4. Сайдумов М.Х. «Государственно-правовое положение чеченской республики в постсоветский период: вопросы теории и практики» Юридический вестник Дагестанского государственного университета, №. 1, 2019, – С. 31-37.
5. Большинство участников референдума в Чечне дали положительные ответы на все три вопроса. www.newsru.com/russia/24mar2003/refer_itog.html (дата обращения: 11.02.2023).
6. Назарцев Е.И. «К вопросу о сущности и роли референдума в современном мире на примере практики его проведения в отдельно взятых государствах» Юридический вестник Самарского университета, № 2, 2016, – С. 20-25.
7. Абдурахманов Д.Б. Хронология чеченской истории. Москва, 2014. 288 с.
8. Референдум 2003 года сохранил целостность России. URL: <http://www.chechnya.gov.ru/page.php?id=5036&r=126> (дата обращения: 15.02.2023).
9. 10 лет Конституции Чеченской республики. URL: <http://www.parlamentchr.ru/official/vystupleniya/663-10-let-konstitutsii-chechenskoj-respubliki> (дата обращения: 14.02.2023).

ЗНАЧЕНИЕ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПРЕОДОЛЕНИИ РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАДИКАЛИЗМА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И РЕЛИГИОЗНЫЙ АСПЕКТ

Х.В. Идрисов,

*канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

Р.А. Ибрагимов,

*докторант Мусульманской религиозной организации
ДОУ ВО «Болгарская исламская академия»,
преподаватель ДОУ ВПО «Курчалоевский исламский институт
имени Ахмата-Хаджи Кадырова», г. Курчалой*

Аннотация. Данная научная статья посвящена вопросам анализа значения и роли этноконфессиональной толерантности и межнационального согласия в преодолении религиозно-политического радикализма на Северном Кавказе. В условиях межконфессиональной, межэтнической напряженности на Северном Кавказе, которая формировалась с периода распада СССР и выделения из него национальных республик, особое значение в этом процессе приобретает степень толерантности населения и особенно в подростковой и молодежной среде.

В настоящее время в современном противоречивом мире интенсивно протекают процессы глобализации в различных сферах жизни, в т.ч. в политической, экономической, социальной и религиозной, появились новые угрозы геополитического содержания, связанные с воздействием на эти проблемные моменты. В результате данных явлений сложилась реальная угроза безопасности в Северо-Кавказском регионе, а на основе этого и в России в целом. События 90-х годов прошлого века (осетино-ингушский конфликт, военные события на территории Чеченской Республики и др.) являются ярким подтверждением данному факту.

В этих условиях приобретают особую актуальность проблемы сохранения межнационального мира, толерантности, согласия и взаимопонимания между людьми различных национальностей, вероисповеданий, проживающих на территории Северного Кавказа.

В заключении работы указано, что специфика Северо-Кавказского региона предопределяет необходимость оперативного и системно-качественного решения накопившихся проблем и безальтернативность конфронтационного метода методу этноконфессиональной толерантности и религиозной терпимости. Это в интересах как государственных институтов, так и общественности данного региона.

Ключевые слова: Северный Кавказ, этнос, конфессия, ислам, религия, примирение, радикализм, конфликт, толерантность.

THE IMPORTANCE OF ETHNO-CONFESSIONAL TOLERANCE IN OVERCOMING RELIGIOUS AND POLITICAL RADICALISM IN THE NORTH CAUCASUS: HISTORICAL AND RELIGIOUS ASPECT

H.V. Idrisov,

PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure Kadyrov Chechen State University, Grozny

R.A. Ibragimov,

*doctoral student of the Muslim religious Organization of the Bulgarian Islamic Academy,
teacher of the Kurchaloy Islamic Institute named after Akhmat-Hadji Kadyrov, Kurchaloy*

Annotation. *This scientific article is devoted to the analysis of the significance and role of ethno-confessional tolerance and interethnic harmony in overcoming religious and political radicalism in the North Caucasus. In the conditions of inter-confessional, inter-ethnic tension in the North Caucasus, which has been formed since the collapse of the USSR and the separation of national republics from it, the degree of tolerance of the population, especially among adolescents and youth, is of particular importance in this process.*

At present, in the modern contradictory world, globalization processes are intensively taking place in various spheres of life, including political, economic, social and religious, new threats of geopolitical content have appeared associated with the impact on these problematic moments. As a result of these phenomena, there is a real threat to security in the North Caucasus region, and on the basis of this, in Russia as a whole. The events of the 90s of the last century (the Ossetian-Ingush conflict, military events on the territory of the Chechen Republic, etc.) are a vivid confirmation of this fact.

In these conditions, the problems of preserving interethnic peace, tolerance, harmony and mutual understanding between people of different nationalities and faiths living in the North Caucasus become particularly relevant.

The conclusion of the work indicates that the specifics of the North Caucasus region predetermines the need for an operational and systemically qualitative solution to the accumulated problems and the lack of an alternative to the confrontational method to the method of ethno-confessional tolerance and religious tolerance. This is in the interests of both state institutions and the public in this region.

Keywords: *North Caucasus, ethnicity, denomination, Islam, religion, reconciliation, radicalism, conflict, tolerance.*

Северный Кавказ – исторически сложившееся географическое и социально-культурное пространство, на территории которого проживают представители десятков народов, наций, исповедующих различные религии, говорящих на различных языках, с различными традициями, нравами и устоями жизни. При этом необходимо подчеркнуть значимость фактора большой плотности населения на относительно (по сравнению с масштабами всей России) небольшой территории. Такое положение дел закономерно опосредует ряд негативных факторов, имеющих место быть в политико-экономическом, социально-культурном и религиозно-духовном пространстве представителей различных социально-этнических групп, населяющих Северный Кавказ.

Но прежде, чем осветить вопросы этноконфессионального характера в призме сосуществования различных верований, культур, традиций и устоев, необходимо привести этимологический анализ понятия «толерантность». Термин «толерантность» (лат. «tolerantia», англ. «tolerance» – «терпеливость», «терпимость», «способность переносить что-то») означает, по нашему мнению, такую установку в поведении личности, которая опосредует проявление терпения к иному мировоззрению, жизненному образу, традиционному укладу и обычаям представителей иной социальной группы, субкультуры (нации, этноса, религиозной группы и др.). Толерантность, как черта личности, формируется в течение долгого времени. Залогом ее успешного формирования является системная работа, включающая образовательно-воспитательный, социально-культурный, религиозно-духовный компоненты. И такая работа должна проводиться именно на этапе формирования у личности ценностных установок, т.е. начиная с детского и подросткового периода.

На территории Северо-Кавказского региона имеют место быть нерешенные этнополитические проблемы, существует политическая радикализация субъектов, причисляющих себя к исламской вере, тлеющие конфликты, в которых религиозный фактор является одним из важнейших мобилизационных рычагов, приводящих в движение значительные этнические и социальные слои, группы населения [1, с.14].

Ренессанс Ислама в регионе, начавшийся с периода развала СССР и суверенизации национальных республик, способствовал распространению нового течения – ваххабизма,

всплеск которого в середине 90-х годов прошлого века наблюдался в Республике Дагестан, Чеченской Республике, в меньшей степени и с некоторым опозданием – в Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике. Не слишком вдаваясь в подробности сущностного содержания данного течения (благо по этому поводу можно найти достаточно материала) отметим, что фактическим результатом его распространения стало формирование негативной оценки Ислама как религии у представителей иных конфессий и социальных слоев. Более того распространение идеологии ваххабизма стало вызовом государственным институтам в плане обеспечения национальной безопасности и целостности всего государства.

И еще один аспект. Смеем предположить, что определенной радикализации населения, основанной на новых веяниях времени, на тот период способствовала неготовность, а местами и неспособность традиционных институтов, в том числе и религиозных, адекватно отвечать новой действительности, изменениям, которые начали бурно происходить на социально-политическом и духовно-религиозном ландшафте региона. Другими словами, классические конфессиональные институты, базирующиеся на «традиционном Исламе», не смогли трансформироваться в условиях новых реалий и тех вызовов, которые они получали от различного рода течений, заполнивших религиозный ландшафт Северо-Кавказского региона.

Ислам, как религия Единобожия, с момента начала своего распространения на территории Северного Кавказа и по сей день имел и имеет глубокие корни в плане его исповедания представителями мусульманской общины. Данный факт еще раз подчеркивает ту значимость, которую он имеет в жизни любого представителя народов, ассоциирующих себя с исламским мировосприятием. И именно этот фактор и стал главенствующим в плане выбора цели своеобразного «удара», который был нанесен деструктивными силами, в планы которых входило ослабление и последующее уничтожение традиционных религиозных ценностей и национальных квазигосударственных образований на территории Северного Кавказа. Одними из методов таких деструктивных процессов выступают религиозная нетерпимость, не толерантность, откровенная нетерпимость к другому языку, культуре, традициям, вере.

Этническая толерантность, по мнению ряда исследователей, терпимость к иной культуре, системе ценностей, исключение факторов, вызывающих чувство страха и отчуждения по отношению к представителям других этнических групп – все это должно способствовать формированию у населения (особенно у молодежи) навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях и императивах.

Проблемы социально-экономического характера, сложная этнополитическая ситуация, непоследовательная работа с подрастающим поколением, проблемы с религиозным воспитанием и образованием в целом, в регионе диктуют необходимость повышения уровня образовательного и воспитательного процесса молодежи в поликультурной, поликонфессиональной среде. Особенно это касается уяснения религиозных вопросов с позиций «умеренности», без проявления крайностей в ту или иную сторону. В связи с этим важное значение приобретает определение степени толерантности молодежи [2, с. 212].

Как показывают различные исследования общественного мнения, к примеру, жители, проживающие в Чеченской Республике и в Республике Дагестан, выражают свое негативное отношение к насильственному навязыванию своей веры другим людям. Более того такое недопустимо вообще с точки зрения основ исламской религии. Ведь как приводится в Священном Коране: «Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения» [3]; «Если бы твой Господь пожелал, то уверовали бы все, кто на земле. Разве ты стал бы принуждать людей обратиться в верующих?» [4]. Все это свидетельствует о необходимости к терпимому отношению к людям другой конфессии, ибо вопрос веры – это вопрос сугубо личный, индивидуальный для каждого человека и ему держать ответ за такой выбор перед Всевышним Аллахом.

В связи с этим возникает необходимость повышения качества воспитательной работы, в том числе профилактического характера, и особенно в молодежной среде с включением

информированности их о религиозно-политической ситуации в стране, регионе, республике; предполагает знания в сфере истории религии, о межнациональном, межконфессиональном согласии народов Северного Кавказа на исторических примерах и в ретроспективе.

Многими исследователями высказывается ценная идея о внесении в систему воспитания и культуры этноконфессиональной толерантности прежнего опыта воспитания, что вовсе не означает отказа от новых идей и новых форм. Одним из действенных механизмов согласования интересов и достижения мира, способом совместного мирного проживания разных народов и национальных групп является такой институт как примирение (чеч. – *маслаIат*, лезг. – *маслиат*). Процесс примирения в сути своей предполагает неприятие крайних форм в урегулировании споров, отказ от насильственных мер, предотвращение доведения конфликта до необратимости [5, с. 258].

И здесь важно то, что примирение обеспечивает согласованное сосуществование людей, символизирует их взаимную человеческую связанность, терпимость друг к другу, к языку, культуре, религии [5, с. 258].

Представители социума считают наиболее действенными из традиции народной дипломатии авторитет института примирения в силу того, что посредством его достигается главная цель – воздержание от крайних действий, могущих привести к большой беде не только между представителями двух народов, но и между этносами в целом.

Традиции примирения занимают приоритетное значение среди прочих традиций народной дипломатии среди этносов, проживающих на Северном Кавказе. Роль посредников в процессе примирения берут на себя наиболее авторитетные, признаваемые обеими сторонами конфликта, влиятельные в обществе люди. В чеченских и дагестанских обществах, к примеру, и как правило такими посредниками в процессе «*маслаIата*» выступают богословы, что закономерно, учитывая приверженность населения исламской религии.

Исламский закон устанавливает, что проблемы, возникающие у людей, должны решаться на основе Шариата, в соответствии с шариатскими положениями. Вместе с тем, если обратимся к истории вайнахских обществ, то находим, что специфика на тот момент была такова, что исполнять шариатские решения относительно предмета спора иногда было затруднительно. В таких ситуациях в то время некоторые богословы исходили из того, что есть шариатское решение и оно должно быть доведено до спорящих сторон в любом случае, однако, если в этом спорном вопросе стороны пойдут навстречу друг другу в целях достижения «*маслаIата*», то это будет для них полезнее.

Еще во времена Пророка Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха) между спорящим сторонами Пророк (мир ему и благословение Аллаха) выступал посредником и достигал «*маслаIата*» между ними. Как приводится в одном из хадисов: «Сообщается со слов Ка'ба ибн Малика, да будет доволен им Аллах, о том, что 'Абдуллах ибн Абу Хадрад аль-Аслямий задолжал ему. Однажды, Ка'б встретил его и стал неотступно следовать за ним (требуя долг), они заговорили, и их голоса стали громкими. Проходя мимо них, Пророк ﷺ сказал: "О Ка'б!", – и он сделал рукой знак, означавший: "Уменьши свой долг наполовину!". Тогда он взял половину долга, а половину простил» [6].

Зная это, богословы также совершали «*маслаIат*» и доводили до людей шариатские основы применительно к спорной ситуации. Одним из таких богословов в прошлом был кадий Шалинского округа шейх Сугаип-мулла. Деятельность богослова приходилась на начало XX в. и предусматривала работу кадия в решении различных практических вопросов, связанных с религиозной составляющей, с которыми сталкивались жители Шалинского округа, в том числе ему приходилось заниматься и спорными вопросами, которые требовали установления «*маслаIата*». Вместе с тем такого рода вопросы относятся к категории, над которыми надо и можно трудиться в поиске истины, поэтому Сугаип-мулла задался целью написать труд (чеч. – *жайна*), посвященный разбирательствам разного рода проблемным вопросам, за разрешением которых к нему обращались жители [7]. В данном труде, в том числе была изложена позиция Сугаипа-моллы, которую можно в общем виде сформулировать следующим образом: если вопрос, который рассматривается сторонами является спорным и

ученые не единогласны в его трактовке, то исходя из этого, если решение этой проблемы не противоречит четырем мазхабам, тем более, если в каком-либо из мазхабов есть разрешение и указание на это, то Шариат Аллаха дозволяет такое действие [7].

И еще одна проблема. В нынешних реалиях, в век интеграции не только экономики и политики, но и культурных образований, подрастающее поколение, молодёжь потеряла ту самую «связующую нить» между старшим поколением, произошел определенный кризис института «старшего поколения». Определенная часть представителей молодого поколения недостаточно высоко оценивают роль и значение института старейшин, «местного богословия» в преодолении проблем различного свойства, начиная от урегулирования конфликтов и заканчивая фундаментальными вопросами религиозного плана. Да, определённая часть вины присутствует и на стороне более старшего поколения (существуют упущения, невнимательность и недальновидность отдельных представителей), однако данный факт не должен становиться причиной отказа от института, формировавшегося на протяжении веков и решавшего насущные проблемы представителей социума, да и сама религия не позволяет этого, так как необходимо проявлять уважение и почет к представителям старшего поколения. На сегодняшний день требуется переосмысление ценностей указанного института, его реформирование и приведение в соответствие с нынешними реалиями. Только так можно добиться качественной составляющей в деятельности указанного института народной дипломатии.

Данное обстоятельство подчёркивается и Д.А. Эфендиевой: «Здесь требуется более совершенный подход на многоуровневой основе, совершенствование миротворческой деятельности, широкое использование традиций народной дипломатии, повышении их роли в разрешении и предотвращении конфликтных ситуаций в республиках и регионе в целом» [8, с. 94].

Подводя итоги, следует подчеркнуть особое значение в условиях наличия на Северном Кавказе межэтнических, межконфессиональных противоречий процесса воспитания и «вращения» культуры этноконфессиональной толерантности, уважения традиций и обычаев представителей другого народа, языка, веры, особенно это касается молодежной среды. И отдельно борьбе с околонучными методами и историческими искажениями (так как и они порой являются определённой искрой в нагнетании межнациональных отношений) с целью восстановления историко-правовой истины [9, с. 90; 10, с. 93].

Всего этого невозможно достичь без формирования межнационального согласия, разрешения тлеющих межнациональных конфликтов желательно в краткосрочной и в случае невозможности – в среднесрочной перспективе, адекватной реакции вызовам современности в плане религиозной трансформации.

Специфика Северо-Кавказского региона предопределяет необходимость оперативного и системно-качественного решения накопившихся проблем и безальтернативность конфронтационного метода методу этноконфессиональной толерантности и религиозной терпимости. Это в интересах как государственных институтов, так и общественности данного региона. В планах же деструктивных сил, преследующих, в том числе и геополитические интересы – совершенно обратные процессы, указанным нами выше.

В связи с этим, исследуемая проблематика должна найти свое решение на государственном уровне, с приданием данному вопросу статуса долгосрочной государственной политики, которая бы обязательно учитывала региональную специфику и ситуацию «на местах», а не столько взгляды из «высоких кабинетов». Все это даст надежду на гармонизацию отношений, преодоление этноконфессиональных противоречий и заложит фундамент формирования «здорового» толерантного общества на территории Северо-Кавказского региона на долгосрочную перспективу.

Литература:

1. Алиев А.К. Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе // Взаимодействие государства и религиозных объединений: современное состояние и перспективы (Материалы Северокавказской научно-практической конференции от 5

- октября 2003 г.). – Махачкала., 2004.
2. Малхозова Ф.М. Социально-психологические особенности этнической толерантности в поликультурном регионе: дисс. ... канд. психол. наук. М., 1999.
 3. См.: аят 256 Суры 2 Священного Корана. URL: <https://quran-online.ru/2:256> (дата обращения: 10.10.2022).
 4. См.: аят 99 Суры 10 Священного Корана. URL: <https://quran-online.ru/10:99> (дата обращения: 10.10.2022).
 5. Кафаров Т.Э. Маслиат: философия ненасилия (некоторые аспекты) // Достижения и современные проблемы развития науки в Дагестане. Махачкала, 1999.
 6. Сахих аль Бухари (хадис 2424). URL: <https://isnad.link/book/sahih-al-buhari/44-kniga-ot-yazhbah-hadisy-2410-2425/9-glava-neotstupnoe-sledovanie> (дата обращения: 10.10.2022).
 7. Шейх Сугаип-мулла ибн Гойсум. Хидаят Арражий ила ма'рифати хукми закати ан-Нахачий (рукописи трудов на араб. яз.) / оформление, перевод и разъяснения Р.А. Ибрагимов. – Махачкала, 2021. – 160 с.
 8. Эфендиева Д.А. Неоваххабизм на Северном Кавказе: степень радикализации и проблемы борьбы с религиозно-политическим экстремизмом // Исламоведение. – 2010. – № 3(5). – С. 86-94.
 9. Габазов Т.С. Институт левирата в отдельных горских обществах Северного Кавказа (ошибки в научных исследованиях, на примере чеченского народа) // Научные исследования в современном мире. Теория и практика: сборник избранных статей Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10 ноября 2021 года. – Санкт-Петербург: «Нацразвитие», 2021. – С. 89-93. – DOI 10.37539/NITP322.2021.33.41.008.]
 10. Габазов Т.С., Герзелиев И.Ю. Методологический фактор как инструмент восстановления историко-правовой истины в семейных правоотношениях у отдельных горских народов Северного Кавказа (XIX В. - начало XX В.) // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. – 2022. – № 2 (46). – С. 92-97. – DOI 10.36684/chesu-2022-46-2-92-97.

**РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН И ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА – ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МАГОМЕДАЛИ МАГОМЕДОВА И АХМАТА-ХАДЖИ
КАДЫРОВА В 2000 – 2004 гг.**

Ю.М. Лысенко,

*канд. ист. наук, ученый секретарь, ведущий научный сотрудник
Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального
исследовательского центра РАН, г. Махачкала*

Аннотация. Особую актуальность, в свете последних внешнеполитических событий, приобретает изучение опыта по выстраиванию добрососедских отношений между народами и роли лидеров регионов, стран в данных процессах, подчеркивающие общие, интегративные линии исторического развития народов, населяющих Северный Кавказ. В статье рассматривается опыт взаимодействия регионов и глав двух соседних республик: Дагестана и Чеченской Республики после событий 1999 г., в большей степени по данным периодической печати. Отмечена роль интеллигенции в налаживании отношений в культуре, науке, экономике, отмечена деятельность обществ дружбы «Чечня-Дагестан», «Дагестан-Чечня». Особое внимание уделено интервью А. А. Кадырова главному редактору республиканской газеты «Дагестанская правда», в котором он анализирует современную ситуацию в Чеченской Республике, на всем Кавказе и в России, делится проблемами и планами на будущее, останавливаясь также на добрых отношениях с лидером Республики Дагестан М.М. Магомедовым. Показано внимание М.М. Магомедова к событиям в Чеченской Республике в начале XXI века; в частности, им было опубликовано обращение к соседям «Важный шаг» накануне референдума в 2003 г., а после принятия Конституции Чеченской Республики – поздравление чеченскому народу. О важности и значении этих событий говорит факт публикации данных документов на первой странице «главной» дагестанской газеты. Проанализирована роль Магомедали Магомедова и Ахмата-Хаджи Кадырова в налаживании и расширении отношений на различных уровнях. Их деятельность можно считать миротворческой, содействующей расширению процессов интеграции и улучшению социального климата на Юге России.

Ключевые слова: Чеченская Республика, Республика Дагестан, лидер, референдум, кризис, Магомедали Магомедов, Ахмат-Хаджи Кадыров, общественно-политическое развитие.

**THE REPUBLIC OF DAGESTAN AND THE CHECHEN REPUBLIC – THROUGH THE
PRISM OF THE INTERACTION OF MAGOMEDALI MAGOMEDOV AND
AKHMAT-HADJI KADYROV IN 2000 – 2004.**

Y.M. Lysenko,

*Candidate of Historical Sciences, Scientific Secretary, Leading Researcher at the Institute of
History, Archeology and Ethnography of the Dagestan Federal Research Center of the Russian
Academy of Sciences, Makhachkala*

Abstract. In the light of recent foreign policy events, the study of experience in building good-neighborly relations between peoples and the role of leaders of regions and countries in these processes, emphasizing the common, integrative lines of historical development of the peoples inhabiting the North Caucasus, is of particular relevance. The article examines the experience of interaction between the regions and the heads of two neighboring republics: Dagestan and the Chechen Republic after the events of 1999, mostly according to periodicals. The role of the intelligentsia in establishing relations in culture, science, economy was noted, the activity of

friendship societies "Chechnya-Dagestan", "Dagestan-Chechnya" was noted. Special attention is paid to the interview of A. A. Kadyrov to the editor-in-chief of the republican newspaper Dagestanskaya Pravda, in which he analyzes the current situation in the Chechen Republic, throughout the Caucasus and in Russia, shares problems and plans for the future, also dwelling on good relations with the leader of the Republic of Dagestan, M.M. Magomedov

Keywords: Chechen Republic, Republic of Dagestan, leader, referendum, crisis, Magomedali Magomedov, Akhmat-Hadji Kadyrov, socio-political development.

Две соседние республики: Дагестанскую и Чеченскую связывали и связывают многогранные политические, хозяйственные и культурные, семейные связи. Большое значение играют личные контакты, связи, мудрость и дальновидность лидеров народов, республик, стран. Развиваются связи и в XXI веке несмотря на то, что период 90-х годов XX века ознаменовался сложными и неоднозначными событиями в жизни Российской Федерации, особенно на Юге.

В своём докладе мы остановимся на взаимоотношениях двух «глыб» региональной политики: Ахмата-Хаджи Абдулхамидовича Кадырова и Магомедали Магомедовича Магомедова.

4 декабря 2022 г. на 93 году жизни скончался Магомедали Магомедович Магомедов – многолетний лидер Республики Дагестан, известный политик не только регионального, но и российского масштаба. Магомедали Магомедов награждён большим количеством наград высшего достоинства Российской Федерации; страна и народ по достоинству оценили вклад Магомедали Магомедова в сохранение мира в Республике Дагестан, то что не скатился в пучину гражданской и межнациональной войны в суровые и тяжёлые девяностые годы XX в., несмотря на огромное количество сложностей, религиозный экстремизм, политическую нестабильность, экономические проблемы, рост преступных структур. Со всеми этими трудностями пришлось столкнуться нашей республике, была и попытка государственного переворота в 1998 году, когда М.М. Магомедов смело вошёл в здание правительства и провел переговоры с бунтовщиками. Его позиция и смелость предотвратили острый конфликт. Роль фактического главы РД в событиях 1990 – 2005 гг. ценят и общество, и государство.

В декабре 2022 г. республиканские СМИ и соцсети распространили сообщение о том, что на тазият родственников Магомедали Магомедова в селение Леваши прибыл Глава Чеченской республики Рамзан Кадыров. Выразив соболезнование родным и близким, он отметил, что «уход Магомедали Магомедова большая утрата не только для дагестанского народа, но и для всего Северного Кавказа» [1]. Это говорит о дружбе и добрых взаимоотношениях, уважении между лидерами двух соседних республик.

Особенности общественно-политического развития Чеченской Республики в последнее десятилетие XX века, повлекшие за собой трагические страницы в истории как чеченского, так и дагестанского народов, а также события августа 1999 г. повлияли на ухудшение отношений между двумя республиками. Но именно в этот период здравомыслящие и «болеющие» душой люди, понимающие важность восстановления добрососедских отношений между Дагестаном и Чечней, стали организаторами общественных объединений дружбы и сотрудничества «Чечня-Дагестан» и «Дагестан-Чечня». Этими общественными объединениями была проведена значительная работа, которая повлияла на укрепление взаимосвязей в различных сферах экономики и культуры.

Дагестанскую общественность волновала обстановка в Чечне, что выражалось в дискуссионных статьях на страницах местной печати. Так, в статье политолога Г. Османова «Чем мы можем помочь соседу», опубликованной в «Дагестанской правде», дается подробный анализ причин, последствий «чеченского кризиса», охарактеризовано его влияние на весь Северный Кавказ. Здесь же автор отдаёт должное «мужеству А. Кадырова, взвалившего в это сложное время на свои плечи тяжелейшую ношу по спасению своего народа. ...Он перевел кризис в стадию разрешения и заложил первые кирпичики в фундамент этого нелегкого и

наисложнейшего процесса. Это - достойный уважения и восхищения шаг со стороны муфтия Ахмада Кадырова» [2, с. 1-2]. Автор отметил важность решения проблем Чечни для всего российского, в целом, и северокавказского, в частности, общества.

Об этом же говорил и сам Ахмат-Хаджи Кадыров в интервью главному редактору газеты «Дагестанская правда» Раджабу Идрисову, данном им в Махачкалинском аэропорту: «Перспективы к лучшему я вижу в одном – в объединении чеченцев, ибо за нас наши проблемы никто не решит. Более того, считаю, что объединение всех кавказцев – путь решения сложных проблем нашего региона, ведь неприятные инциденты совершаются то в Чечне, то в Дагестане, то в Кабардино-Балкарии. И без объединения наших усилий никто наших проблем не решит. Многие эти инциденты происходят на почве религии, что дает повод говорить об исламе как об экстремистском течении. Но это не так, мы все это знаем, и потому в этих случаях нам надо быть вместе и сказать свое слово правды об исламе.

Взять Чечню. Я встречался с представителями всех известных чеченских фамилий, старался объединить всех хотя бы ради скорейшего завершения нынешней войны, продолжающейся вот уже без малого два года. Пока, к сожалению, это не получается – это беда нашего чеченского народа. Я всегда считал и считаю дагестанский народ очень мудрым, и потому трагических событий, которые случились с нашим народом, хвала Аллаху, у него не было. Не было высылки, не было войны – это, считаю, следствие мудрости вашего народа и пример для нас, чеченцев, и к этому я призываю свой народ» [3, с. 1].

В этом же интервью он отметил сложившиеся хорошие отношения с главой Дагестана М.М. Магомедовым: «У нас очень хорошие отношения. Магомедали Магомедович относится ко мне как к младшему брату или как к молодому политику (хотя себя я не считаю политиком, но все же вхожу в этот круг), при встрече дает советы, наставления, они бывают полезными уроками для меня» [3, с. 1].

В этом же развернутом интервью он высказал свое мнение о так называемых «зачистках» со стороны федеральных сил, отметив: «Будем добиваться, чтобы впредь ничего подобного не было, чтобы были названы имена виновных в этом, и они получили наказание. Иначе мы полностью отвернем от себя народ» [3, с. 1].

Большое внимание в данном интервью было уделено состоянию экономики Чеченской Республики: «До известных событий основными отраслями экономики Чечни были нефтяная отрасль и сельское хозяйство. Ныне сельское хозяйство начало работать, и мы радуемся этому. Урожай этого года ожидается хороший, у нас посеяно 220 тыс. гектаров (замечу, в советские времена наша республика в лучшем случае имела 300 тыс. га посевов), потому для нас это очень хороший результат. Так что в сельском хозяйстве мы имеем некоторое продвижение, будем надеяться на лучшее и в остальном» [3, с. 1].

Магомедали Магомедов же в сложный и ответственный момент для Чеченской Республики, перед проведением референдума в 2003 г., выступил в печати с заявлением, в котором обозначил важность проведения референдума для нормализации и стабилизации отношений в Чеченской Республике, отметив, что дагестанцы верны вековым традициям добрососедских отношений и желают чеченскому народу мира и добра, восстановления экономики и законности: «Референдум должен продемонстрировать волю чеченского народа, его приверженность к идеалам гуманизма, мира и взаимопонимания. По моему глубокому убеждению, в этом важном событии должны принять самое активное участие все жители Чечни, все конструктивные силы чеченского общества. Всенародное волеизъявление даст возможность многострадальному народу разорвать порочный круг взаимного недоверия. Этим жители Чечни сделают шаг в поддержку будущих поколений.

Мы исходим из того, что в этом вопросе самое главное – воля чеченского народа. А его воля к необходимости референдума – правильное решение. И мы поддерживаем это решение, потому что оно отвечает интересам не только чеченского, но и всех других народов Северного Кавказа и Российской Федерации. Дагестанцы верят, что в Чечне будут доминировать силы, способные решать все проблемы политическими средствами, которые в состоянии противостоять экстремистам и найти реальные пути к экономическому возрождению

республики. При этом мы исходим из того, что только государственный суверенитет Российской Федерации обеспечит единство, верховенство и полноту власти на всей территории нашей страны» [4, с.1].

А после проведения референдума Председатель Государственного совета Республики Дагестан М.М. Магомедов направил поздравительную телеграмму Главе Администрации Чеченской Республики А.А. Кадырову, поздравив с успешным завершением референдума по Конституции Чеченской Республики. Позволим привести ее текст полностью: «Уважаемый Ахмад Абдулхамидович! От имени Государственного Совета Республики Дагестан сердечно поздравляю Вас, весь чеченский народ с успешным завершением референдума по Конституции Чеченской Республики. Дагестанцы рассматривают итоги референдума и принятие Конституции как важнейшее событие в новейшей истории чеченского народа, которое откроет путь к восстановлению долгожданного мира и согласия, создаст необходимые условия для созидательного труда во имя социально-экономического и духовного возрождения Чеченской Республики. Примите, уважаемый Ахмад Абдулхамидович, пожелания крепкого здоровья, мира и благополучия Вам и всему народу Чеченской Республики [5, с.1].

Процесс налаживания взаимоотношений в начале XXI века между республиками виден был по возросшему числу двусторонних встреч на различных уровнях. Так, на состоявшейся в г. Гудермесе церемонии вступления в должность Президента Чеченской Республики А.А. Кадырова приняла участие и правительственная делегация Республики Дагестан [6, с. 1]. Часто проводились встречи представителей силовых ведомств республик, где вырабатывались комплексные меры по борьбе с террористами; встречи между администрациями «приграничных» районов, росло число совместных научных, образовательных мероприятий.

Велика была роль интеллигенции в улучшении межрегионального сотрудничества соседних республик. На это была направлена деятельность Научных центров, Высших учебных заведений регионов [7, с. 328]. На страницах газет публиковались статьи о тесных отношениях соседних регионов в историческом прошлом.

Страшный теракт 9 мая 2004 г. в г. Грозном оборвал жизнь Президента Чеченской Республики Ахмата-Хаджи Абдулхамидовича Кадырова. Но вектор развития Республики, определенный им, продолжился, в том числе, и в двусторонних отношениях. 27 мая 2005 г. руководителями двух республик был подписан «Договор о дружбе и сотрудничестве между Республикой Дагестан и Чеченской Республикой». Это событие произошло в рамках экономического форума «Дагестан: новые региональные возможности». Чеченская Республика на данном форуме была представлена Президентом Чеченской Республики Алу Алхановым, первым заместителем Председателя Правительства Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым и другими официальными лицами Правительства Чеченской Республики [8, с. 418].

В последующем можно наблюдать расширение и углубление отношений между двумя республиками как в экономике, политике, так и в культуре, спорте, что дает стимул для дальнейшего развития и гармонизации отношений между народами в XXI веке.

Память о лидерах соседних республик сохраняется. Ныне принимаются решения об увековечивании памяти недавно ушедшего М.М. Магомедова. При его жизни проводились конференции в его честь, различные общественные и спортивные мероприятия. В ряде городов и сел страны и за рубежом есть улицы, площади, организации, носящие имя Ахмата-Хаджи Кадырова, в том числе и в центре столицы Дагестана – Махачкале, также и в с. Бамматюрт Хасавюртовского района Республики Дагестан.

Таким образом, за 2000 – 2004 гг. в установлении и нормализации отношений между двумя республиками, признанными лидерами, руководителями регионов Магомедом и Ахматом-Хаджи Кадыровым было сделано многое. Несмотря на имевшиеся трудности, их опыт, дальновидность и мудрость, уважительное и доброе отношение друг к другу, сыграли положительную роль в стабилизационных процессах на Кавказе и стране в целом.

Литература:

1. Кадыров лично выразил соболезнования родным Магомедали Магомедова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mkala.mk.ru/politics/2022/12/06/kadyrov-lichno-vyrazil-soboleznovaniya-rodnyum-magomedalimagomedova.html> (Дата обращения 01.02.2023).
2. Османов Г. Чем мы можем помочь соседу? // Дагестанская правда. 2000. 26 сентября.
3. Кадыров А. Надеюсь на лучшее // Дагестанская правда. 2001. 12 июля.
4. Магомедов М.М. Важный шаг // Дагестанская правда. 2003. 20 марта.
5. Поздравление Чеченскому народу // Дагестанская правда. 2003. 25 марта.
6. Встречи в Гудермесе // Дагестанская правда. 2003. 11 ноября.
7. Лысенко Ю.М. К вопросу о взаимоотношениях Дагестана и Чеченской Республики в 2000-2005 гг. трудности, особенности, успехи // Послевоенная реконструкция в Чеченской Республике и мировой опыт: материалы Всероссийской научно-практической конференции (1-е Кадыровские чтения). Грозный, 03–04 сентября 2012 года. – Грозный: ИПК «Грозненский рабочий», 2013.
8. Ильясова М.К., Халилова А.С. Общественно-политическая деятельность постоянных представительств Республики Дагестан в процессе интеграции народов Кавказа в 1993-2008 годах. // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Россия и Кавказ: история и современность», посвященной 1150-летию зарождения Российской государственности. 19-20 июня 2012 года. г. Грозный. - Грозный, 2012.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ЧЕЧНИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ. В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.Ю. Муртазалиев,

*канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы установления новой власти в Чечне, принятия Конституции Чеченской Республики, приведения конституции республики в соответствие с Основным законом Российской Федерации и создания условий мирного политического становления и развития нового чеченского общества.*

***Ключевые слова:** администрация, конституция, федерация, Чеченская Республика, Основной закон, демократия, установление, политика, республика, субъекты, право.*

FORMATION AND DEVELOPMENT OF CHECHNYA AT THE END OF THE XX BEGINNING XXI CENTURIES AS PART OF THE RUSSIAN FEDERATION

V.Y. Murtazaliev,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Kadyrov Chechen State University, Grozny

***Abstract.** This article deals with the establishment of a new government in Chechnya, the adoption of the Constitution of the Chechen Republic, bringing the Constitution of the Republic in line with the Basic Law of the Russian Federation and creating conditions for the peaceful political formation and development of a new Chechen society.*

***Keywords:** Administration, Constitution, Federation, Chechen Republic, Basic law, democracy, establishment, politics, republic, subjects, law.*

Конституционный строй Чеченской Республики в начале XXI века в условиях безвластия имел многогранный и сложный процесс и на тот период очень важное и основополагающее значение. Но несмотря на это в дальнейшей практике в академическом плане эта проблема исследована недостаточно. Отсюда легитимность государственности чеченского народа периодически подвергается сомнению, что влияет на дальнейшее ее развитие.

Известно, что концу прошлого столетия предшествовало полное отсутствие в Чеченской Республике законодательства как субъекта РФ и каких-либо органов государственной власти. Причиной тому были прошедшие в Чечне войны, нестабильная обстановка и проводившиеся федеральными войсками вновь и вновь контртеррористические операции на различных объектах территории Чечни. Федеральный Центр проводил эту работу, считая Чеченскую Республику субъектом Российской Федерации, которая до этого была вне закона. Политическое руководство России и вооруженные силы принимали все меры по возвращению Чечни в состав Российской Федерации - в ее правовое поле. Однако должных успехов принимаемые меры не приносили. В то же время на территории Чечни продолжалось военное противостояние федеральному центру. Оно приводило к колоссальным людским и материальным потерям с обеих сторон. Столица Чеченской Республики город Грозный, бывший крупный промышленный и административный центр на Северном Кавказе, основательно был разрушен. В этих условиях сама жизнь республики и время диктовали безотлагательную необходимость восстановления власти и конституционного строя, соответствующего федеральному Основному закону. Так, Государственной Думой Российской Федерации был принят 6 октября 1999 года Федеральный закон №-184 «Об общих

принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации [1]. Федеральный центр целиком и полностью руководствовался в своей политике в Чечне нормами данного закона. На основе этого акта на всей территории Чечни была учреждена Временная Администрация Чеченской Республики как система органов исполнительной власти. Она состояла из собственно Администрации Чеченской Республики (руководящий орган республиканского звена) и институтов местных исполнительных органов власти, назначаемых администрацией Чечни. С ними как будто бы взаимодействовали по специальной методике некоторые территориальные органы федеральной исполнительной власти. В соответствии с данным актом и рядом нормативно-правовых актов и других новшеств на территории Чечни было образовано также Территориальное управление Российской Федерации, с неопределенными и неизвестными населению целями и функциями. По сути, этот орган якобы обладал контрольными и надзорными функциями от имени федеральной власти. Была образована также, и другая Временная Администрация Чеченской Республики с функциями исполнительной власти и создано Представительство Российской Федерации в Чеченской Республике, где попеременно менялись различные представители научной и технической интеллигенции из Москвы чеченского происхождения – Хасан Мусалатов, Умар Джабраилов и бывший военный и ответственный работник путей сообщения Николай Кошман и другие [2]. Однако данные организаторы не сумели проявить себя в деятельности по организации работы в республике, и все они поочередно возвращались в Москву. Но известно то, что отдельные из них не проявляли особого рвения в решении сложнейших задач и решительных действий в работе с населением. А посему для Федерального центра проблема власти в Чечне оставалась нерешенной

Для достижения главных целей и реализации основных задач в Чечне Президент Российской Федерации В.В. Путин своим Указом положил начало очередному новому переходному периоду. Так, 8 июня 2000 года был издан специальный Указ Президента Российской Федерации №-1071, в котором говорилось «Об организации временной системы органов исполнительной власти в Чеченской Республике» [3]. Данный акт явился первым политическим документом, заложившим основы начала практического возрождения Чеченской Республики, которая должна была оставаться уже серьезно в составе Российской Федерации. С данным актом и периодом ее исполнения тесно была связана вся деятельность А. А. Кадырова.

12 июня 2000 года был принят очередной Указ Президента Российской Федерации, № -1100 «О Главе Временной Администрации Чеченской Республики» [4]. Этим правовым актом бывший Муфтий Чеченской Республики-Ичкерия Ахмат Абдулхамидович Кадыров назначается Главой Временной Администрации Чеченской Республики. В дальнейшем вся его работа была всецело направлена на стабилизацию ситуации в Чечне. Фактически, с момента издания данного указа начинается официальное исполнение А.А. Кадыровым обязанностей Главы Временной Администрации Чеченской Республики. В дальнейшем в ходе организационных изменений работы А. А. Кадырова не раз менялось наименование его должности. Но на этот раз за ним закрепляют функции Главы Администрации Чеченской Республики, исключив в акте о его назначении слова «временная администрация».

25 июня 2001 г. Указом Главы Чеченской Республики был создан Общественно-Консультативный Совет для создания условий подготовки и принятия Конституции Чеченской Республики как основу волеизъявления граждан и проведения референдума по конституционному закреплению результатов референдума в Чеченской Республике [5].

Возглавляя Администрацию ЧР, А.А. Кадырову своими активными и решительными действиями удалось стабилизировать общественно-политическую обстановку в Чеченской Республике и последовательно решить сложные задачи по восстановлению конституционного строя Чеченской Республики в составе Российской Федерации. В этом деле ему неимоверную помощь оказала федеральная власть РФ.

23 марта 2023 года исполнилось 20 лет как все проживавшие в то время в Чечне

граждане приняли участие в референдуме по принятию Конституции Чеченской Республики и других базовых законодательных актов. Сегодня хочется напомнить и то, что Конституция Чечено-Ингушской АССР, принятая в 1937 г., как нам известно, носила чисто указательный (декларативный) характер. В то время все акты принимались строго и в соответствии с проектами, подготовленными под жестким контролем партийной системы бывшего Союза. В марте 1992 года в период перемен была принята и другая Конституция Чеченской Республики. Но ее законность федеральной властью не была признана, как и сама власть, которая ее принимала [6]. Поэтому в марте 2003 г. руководство Чечни отчетливо осознавало всю ответственность в связи с подготовкой проекта принятия новой Конституции Чечни. С другой стороны, Администрация Чечни хорошо понимала, что многие социальные процессы в тот период несли на себе печать военного времени и все то, что происходило в Чечне, имело незавершенный характер. Самое главное, надо было учитывать то, что на территории Чечни в течение более десяти лет не действовали принципы федерализма и не имели представления о конституционализме, так как на тот период в республике отсутствовала целостная правовая система власти Российской Федерации. Существовавшая чеченская государственность в тот переходный период была сконструирована в результате самороспуска 15 сентября 1991 г. депутатов легитимного Верховного Совета ЧИР, и республика фактически долгое время жила вне правового поля России [7]. Фактически все то, что происходило в Чечне, были действия, далекие от реальных политических, культурных и экономических измерений. Поэтому начатая Главой Администрации Чеченской Республики А.А. Кадыровым работа по налаживанию взаимоотношений с федеральным центром и командованием федеральных военных сил привели к нужному повороту и дали конкретные результаты. Здесь очевидной была необходимость проведения всеобщих выборов и проведения голосования по установлению республиканской политической власти, и поэтому на территории Чеченской Республики практически сразу была начата работа по подготовке референдума для принятия новой Конституции Чеченской Республики. Правовым основанием принятия новой Конституции Чечни явилась базовая Конституция Российской Федерации, принятая в декабре 1993 г. [8].

В реализации подготовительных мер по проведению референдума активно принимало участие население республики. Проект новой конституции группой ученых- лингвистов был переведен на чеченский язык, а также были проведены соответствующие правовые экспертизы. Проекты конституции обсуждались на собраниях в коллективах, организациях и учреждениях. Все это свидетельствовало о профессиональной и тщательной работе по подготовке принятия проекта новой конституции. Поэтому у жителей республики возрос интерес к ходу политических процессов и усилилось внимание к будущему Основному закону Чечни.

Проведенный 23 марта 2003 года референдум и степень участия избирателей в голосовании по принятию Конституции Чеченской Республики подтвердили факт становления новой государственной власти в Чеченской Республике [9]. Большинство граждан в Чечне, принявших участие в голосовании, поддержали главную задачу референдума и объективную необходимость, а также политическую целесообразность создания конституционных органов новой власти в Чеченской Республике. Результатом проведенного голосования стало юридическое закрепление результатов референдума и принятия новой конституции. Статья 1 Конституции Чеченской Республики закрепляла правовой статус Чеченской Республики как демократического, правового, социального государства в составе Российской Федерации и субъекта федерации, который выражал от имени народа волю и интересы многонационального народа Чеченской Республики. Отметим, что Конституция Чеченской Республики принята путем референдума и правовой статус Чеченской Республики закрепил равный статус со всеми остальными субъектами, входящими в состав Российской Федерации. Чеченская Республика теперь согласно своей конституции, обладает определенной самостоятельностью и всей полнотой государственной власти в пределах рамок и полномочий, определяемых уже Конституцией Российской Федерации.

Принимая конституцию республики в этих сложнейших условиях, руководство республики продемонстрировало политическую волю и умение решать судьбоносные вопросы народа. Так, новый Основной закон Чеченской Республики стал историческим рубежом в восстановлении современной Чеченской государственности в составе Российской Федерации. Очень важно отметить, что с принятием конституции в республике были сделаны определенные шаги против произвола, творимого в то время в Чечне военными, а также в расширении социальных прав жителей республики в соответствии с конституционным законодательством Российской Федерации. Теперь уже в Чечне открылись возможности в восстановлении мирной жизни и политической стабильности, конфессиональной терпимости и укрепления доверия между народами, проживающими в республике. Следует также напомнить, что Конституция Чеченской Республики в соответствии с конституционным законодательством Российской Федерации закрепила правовой статус, какой только может иметь субъект федерации на ее территории. Но чеченская сторона, добиваясь решения главных задач, уступала во многом во имя мира. Поэтому выстраивать жесткую властную вертикаль в тот период было легче и проще, чем развивать сложные федеративные и демократические отношения.

Вспоминая прошедшие 20 лет действия Конституции Чеченской Республики следует помнить то, что Чечня стала первым субъектом Российской Федерации, который принял свой Основной закон без подписания Федеративного Договора. Поэтому важность, значение и ответственность этого главного нормативного акта республики возрастает вдвойне для развития новых политических и правовых отношений. Новая Конституция Чеченской Республики открыла путь по реализации конституционных норм, в основе которых служение Конституции России. На основе конституционных норм России в Чеченской Республике сразу была начата работа по разработке и принятию законов, регулирующих новый тип взаимоотношений и взаимодействий между новыми структурами Федеральной государственной власти и государственной власти Чеченской Республики. Получили развитие совершенно новые федеративные отношения между Чеченской Республикой и Федеральным центром.

Новая Конституция Чеченской Республики, принятая 23 марта 2003 года, позволила создать конституционную систему органов государственной власти республиканского уровня. Она закрепила государственно-публичные институты власти как институт президентства, в дальнейшем как глава субъекта, а в настоящее время «Мехкан Да» на чеченском языке. Следует внести также изменения и в других органах государственной власти республики, например, обновить законодательный орган с наименованием Парламента ЧР на чеченском языке – «Мехкан Кхеташо» в лице профессионального Совета Республики и Совета Старейшин на общественных началах. *(Это при необходимости).*

Конституция в целом дала возможность подготовить все условия для решения вопросов внутреннего устройства и формирования органов местного самоуправления, создать республиканские судебные органы власти - систему мировых судей и демократические институты – Уполномоченного по защите прав человека и гражданина при «Мехкан Да» ЧР, Общественную Палату ЧР и ряд других систем органов государственной и общественной власти.

В дальнейшем на основе конституционных начал и принципов федерализма определялись полномочия и компетенции между Чеченской Республикой и Федеральным центром Российской Федерации. Вся работа органов государственной власти сводилась к тому, чтобы уменьшить вопросы, отнесенные Конституцией РФ к предметам совместного ведения, по которым важно создать механизм согласования интересов сторон, устройства и совершенствования форм Чеченской Республики.

После принятия конституции Чеченская Республика взяла твердый курс на освоение закрепленных в ней положений идеологического многообразия и реализации главной цели - раскрыть духовно-нравственные начала граждан республики и всего населения.

Одной из первых необходимостей стало также решение задач восстановления

разрушенных войной городов и населенных пунктов. Но такие шаги были бы невозможны без политического фундамента Конституции Чеченской Республики, которая дала возможность Чеченской Республике решать самой задачи политических, социальных и экономических отношений в новом состоянии. Одно из главных преимуществ и привилегий, которые получила Чеченская Республика, приняв свою конституцию, – это право и возможность вступать в межрегиональные отношения в границах и рамках Российской Федерации. В соответствии с этим положением Чеченская Республика начала устанавливать прочные и деловые отношения с рядом организаций мусульманского мира на Ближнем Востоке и в других регионах Евразийского континента. Открыты два полномочных и несколько торговых, экономических и культурных представительств в регионах России [10]. Мировое сообщество Ближнего Зарубежья склонно признать согласованные с федеральным центром связи Чеченской Республики с международными организациями, которые обогатят и дополнят должным образом взаимоотношения Чечни с международным сообществом.

Следует также отметить факт наделения Конституцией Чеченской Республики статусом равноправных государственных языков – чеченского и русского языков на территории Чеченской Республики. Это даст возможность и финансирования в должном объеме научных исследований в этой области, создать благоприятные условия для официального использования чеченского языка в различных органах власти, учреждениях культуры и образования, средствах массовой информации – то есть везде, где национальные языки должны быть востребованы. Следует заметить, что изучение, использование и повсеместное функционирование чеченского языка наравне с русским языком и другими языками является основой благожелательности в межнациональных отношениях. Их изучение и функционирование является хорошей основой для сохранения стабильности в республике. Конституционные положения о равноправии всех языков народов, проживающих в Чечне — это особая законодательная гарантия использования родных языков для всех желающих, и она получила закрепление в республиканском законодательстве. Так, 25 апреля 2005 года Парламент Чеченской Республики принял закон «О языках народов Чеченской Республики» [11]. Данный нормативный правовой акт является основой регулирования межнациональных отношений, функционирования родных языков в различных сферах и дает приоритет использования чеченского языка всеми представителями различных национальностей Чечни. Это является важным приоритетом государственной и национальной политики Чеченской Республики. Поэтому мы особо отмечаем, что главную роль в этом праве предоставила Конституция Чеченской Республики.

В последнее время все большую роль играет в становлении и развитии федерализма и в его укреплении на территории России главным образом Федеральная Конституция. Это нельзя забывать и проявлять в этом безразличие недопустимо. Только таким образом возможно строительство республики на принципах истинного федерализма.

Следует отметить, что становление новой власти и принятие Конституции Чеченской Республики 23 марта 2003 года потребовали новый подход в выстраивании правовой структуры республики, что порождало правовые коллизии субъекта во взаимоотношениях с Федеральным центром. Но логический и правовой подход создал условия для устранения норм, противоречащих Основному закону России. Как следствие, все нормы, закрепленные в первой редакции Конституции Чеченской Республики, которые противоречат Основному закону России, устраняются путем внесения изменений, дополнений и поправок.

Таким образом, новый Основной закон Чеченской Республики, принятый 23 марта 2003 года, был приведен и приводится в соответствие с Основным законом Российской Федерации, и практика развития взаимоотношений в Российском государстве убедительно доказывает принципиальную и логическую правоту установок на устранение, противоречащих законодательству России норм из Конституции Чеченской Республики. Основной закон Чечни – это акт содействия и развития всей территории Чеченской Республики, всего чеченского общества и государства.

Литература:

1. ФЗ № -184 от 6 октября 1999 года, «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»// Консультант плюс.
2. Указ Президента Российской Федерации №-1071 «Об организации временной системы органов исполнительной власти в Чеченской Республике».
3. Указ Президента Российской Федерации № -1100 «О Главе Временной Администрации Чеченской Республики» от 12 июня 2000 года.
4. Указ Главы Временной Администрации Чеченской Республики «О создании Общественно-консультативного Совета Чечни»// Газета Вести Республики. 25.06.2001 г.
5. Конституция Чеченской Республики, принята 12 марта 1992 г.// Газета «Свобода» 12.03.1992 года. Консультант плюс.
6. Постановление ВС ЧИР от 15.09.1991 г. «О самороспуске легитимного Верховного Совета ЧИР»// Газета «Голос Чеченской Республики». 16 сентября 1991 года.
7. Конституция Российской Федерации, принята 03.12.1993 г.// Конституция Российской Федерации. – М.: Юрайт, 1994.
8. Гумашвили Л.Э., Муртазалиев В.Ю. Комментарий к Конституции Чеченской Республики. – Махачкала: Алеф, 2013. (Референдум в голосовании по принятию Конституции ЧР).
9. Таймасханов Х.Э., Манкиев А.А. Роль А.А. Кадырова в сохранении и возвращении чеченского народа в конституционное пространство РФ // Основной закон Чеченской Республики: Материалы научно-практической конференции, посвященной 5-ой годовщине Конституции Чеченской Республики. 23.03.2008. – Грозный: Администрация Президента и Правительства Чеченской Республики, 2008. – С. 127.
10. Закон Парламента Чеченской Республики «О языках народов Чеченской Республики»// Газета «Вести Республики». 25 апреля 2005 года.
11. Муртазалиев В.Ю. Конституционный федерализм: вопросы теории и практики //Материалы Всероссийской научно-практической конференции «15 лет Конституции Российской Федерации». – Махачкала: ИППЦ- ДГУ, 2008. – С. 282-289.
12. Соглашение «М. Зязиков» – «А. Кадыров»// Газета «Вести Республики». 10 марта 2003 г.

ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ш.Ш. Муцалов,

*канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

Ш.К. Идилов,

*канд. ист. наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д. Миллионщикова», г. Грозный*

Аннотация. Государство – сложное и многоаспектное явление. Поэтому его изучение может вестись под разными углами зрения. Это может быть его внутренняя структура, отражающая способы его организации, устройство высших органов государства, территориальную организацию власти, основные направления и способы осуществления власти и т.д. Для их обозначения, помимо указанных, используются такие понятия, как «функции государства», «формы государства», «механизм управления государством». В данной статье автором предпринята попытка охарактеризовать основные формы реализации функций государства через призму государственного управления. Следует подчеркнуть, что механизм государственного управления – это система механизмов, операций и процедур, которые обеспечивают его работоспособность. Эффективность государственного управления в значительной мере зависит от системы. Требование эффективности государственного управления является одним из центральных в организации эффективной деятельности государства.

Ключевые слова: управление, государство, функции, правовые формы, государственная политика, функциональная деятельность.

THE FUNCTIONS OF THE RUSSIAN STATE THROUGH THE PRISM OF PUBLIC ADMINISTRATION

Sh.Sh. Mutsalov,

*Candidate of Law, Associate Professor of the
Department of Theory and History of State and Law
Kadyrov Chechen State University*

Sh.R. Idilov,

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Social and
Humanitarian Disciplines Grozny State Petroleum Technical University
named after Academician M.D. Millionshchikov*

Abstract. The state is a complex and multifaceted phenomenon. Therefore it can be studied from different perspectives. It can be its internal structure reflecting the way it is organised, the structure of higher state institutions, territorial organisation of power, main directions and ways of power exercising, etc. Besides the above mentioned, such notions as «functions of state», «forms of state», «mechanism of state governance» are also used to define them. In this article, the author has attempted to characterise the main forms of implementation of state functions through the prism of public administration. It should be emphasized that the mechanism of public administration is a system of mechanisms, operations and procedures that ensure its performance. The effectiveness of public administration is largely dependent on the system. The requirement of public administration efficiency is one of the central ones in organisation of effective state activity.

Keywords: governance, state, functions, legal forms, public policy, functional activities.

Вопрос определения понятия функции государства был актуальным всегда. Научные дискуссии на тему того, что же все-таки подразумевается под этим понятием, ведутся уже давно [1, с. 111].

Классическая государственность Аристотеля представляет собой социально-политическую систему, сформулированную им еще в V в. до н. э. С тех пор, однако, она претерпела значительные изменения. Несмотря на многообразие взглядов относительно содержания понятия функции, все они сходятся в том, что функция государства — это определенные действия, которые государство осуществляет в отношении своих граждан. Вопрос о смысле самого термина государство — один из самых интересных для теории государства. В западной философии он был отчасти прояснен в теории «воли к власти», предложенной Иммануилом Кантом в «Критике чистого разума».

В частности, Жан Пиаже, исходя из анализа представлений Пиажи о понятии «функция», сделал вывод, что функции направлены на одно дело и не могут быть рассмотрены в отрыве от других.

Одним из самых ярких мыслителей, изучавших данную тему, был Л.И. Мандельштам. Он первым, в середине XX века, предпринял попытку определить понятие «функция государства». Мандельштам выделял три типа функций государства: охранительные, надзорные и регулятивные.

Советское государство, — подчеркивал исследователь, — выделялось на земном шаре тем, что оно несет ответственность за состояние жизни всего населения, включая и каждого отдельного человека.

Таким образом, в теории государства образовались два начала: охранительное (государство, как и любая другая организация, выполняет защитные функции — охраняет материальные и социальные ценности) и регуляторное (государственное управление призвано регулировать общественные отношения путем воздействия на различные стороны человеческой жизни).

Советский исследователь верно подметил, что большинство функций государства охранительные. Но среди них надо было выделить и регулятивную функцию государства.

Как известно, в правовом государстве в качестве регулятора выступают права и свободы человека, которые позволяют ему самостоятельно определять свою судьбу в соответствии с моральными принципами, законодательством государства и общепризнанными нормами международного права.

Л.Н. Мавродин полагал, что главной функцией государства является защита прав и свобод человека. По его мнению, такая защита приобретает особое значение во времена социалистического строя, поскольку любое государство фактически представляет собой орган социального контроля.

Другим направлением изучения функций государства стало изучение все новых и новых аспектов взаимосвязи государства, общества и человека. Тем самым в теории государственного управления получили распространение такие направления как теория права и теория государства и управления. [3, с. 368]

Современная теория государства базируется на трех основных положениях: во-первых, функция государства может пониматься как деятельность, которая с помощью специальных полномочий воздействует на поведение граждан, осуществляемое ими в конкретных сферах их жизни, и способна координировать осуществление в обществе определенных целей; во-вторых, данная деятельность должна быть направлена на общую, структурную и функциональную организацию всего общества, с тем, чтобы оказывать воздействие на состояние институтов и на функциональную деятельность различных элементов и их институтов; в-третьих, данная функциональная деятельность предполагает более или менее постоянное участие государства в жизни общества. Иными словами, функция понимается как средство поддержания порядка в обществе, организация которого обусловлена его структурой и функционированием.

Вторым важным направлением, которое было в свое время развито в теории государства, стало представление о том, как социальные структуры могут порождать необходимость вмешательства в социальные структуры, отсюда появилось понятие «третичная функция». Термин «третий порядок» предложил французский социолог Морис Мерло-Понти, который понимал под ним «скрытую функцию, которая вынуждает двух других господствующих субъектов действовать так, как если бы они были третьим элементом».

Эти идеи в настоящее время особенно актуальны, ибо теория государства все в большей степени включает в себя те или иные формы регулирования социальной жизни, появляется необходимость более широкого охвата социального объекта с помощью новых методов анализа, осуществляемых на основе соответствующих теоретических концепций, методов, структура которых складывалась в различных методологических школах.

Благодаря функциям государства можно понять суть его деятельности, его приоритетные направления как на конкретном этапе развития, так и в настоящий момент, особенности государственного устройства, а также результативность деятельности органов власти, но формы осуществления функций государства и способы его воздействия на общество в его единстве и многообразии различны. [2, с. 96]

Говоря о функциях государства, следует различать те, которые характерны для общефедерального уровня управления, и те, что присущи отдельному региону.

К первым относятся государственные функции, которые характеризуют общие направления деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации: общегосударственные (федеральные) функции общегосударственного и общегосударственно-регионального масштабов (например, управление образованием, наукой, культурой и т.д.); общегосударственные масштабов, то есть к ним относятся функции федерального уровня, объединенные с функциями региональной власти.

К числу федеральных относятся полномочия по выработке общей государственной политики и нормативное правовое регулирование в области обороны, внутренней и внешней политики; государственного управления и государственного регулирования экономики, науки и культуры; предоставления населению государственных социальных гарантий и бесплатной юридической помощи; осуществления функций по контролю за исполнением законов, конституции и других правовых актов Российской Федерации.

К государственным функциям общероссийского и общего регионального уровней управления относится разработка и реализация федеральных законов и иных нормативных правовых актов, контроль за их исполнением; создание условий для социально-экономического развития и комплексного обеспечения безопасности населения; формирование государственной политики в области пенсионного обеспечения, социального страхования, занятости населения и т.д.

Изолированные функции государственного управления локальными процессами, а подчас и мероприятиями более низкого уровня, например региональными политическими и экономическими элитами, не охватываются компетенцией государственного управления. Без гармоничного развития демократических институтов, без постоянного мониторинга их конституционных возможностей при сохранении единства исполнительной власти и прокурорского надзора с учетом общесистемных элементов обеспечения социально-экономического благополучия граждан и государственного управления, их социальной активности невозможна разработка, реализация и контроль за исполнением государственной политики.

Из сказанного следует, что при децентрализации государственного управления в полном объеме не будет, как это следует из приведенных выше положений, эффективности государственного управления.

На наш взгляд, следует признать наиболее принципиальным, игнорирование основ конституционного строя России, прав и свобод человека, а также других общепризнанных международно-правовых норм, в том числе относящихся к порядку формирования и функционирования государственных органов, с одной стороны, и гарантированному самим

характером и природой самого государства конституционному принципу разделения властей и действенности специальных конституционно-правовыми нормами, предусматривающим возможность контроля за действиями глав субъектов федерации, осуществление пересмотра и отмены принятых ими решений, с другой стороны, приводит к тому, что сами руководители субъектов федерации фактически создают такой механизм «переустройства» органов государственной власти и управления, при котором игнорируется конституционный принцип разделения властей. Конституция Российской Федерации, запрещающая «создание органов, должностных лиц, государственных служащих, правовое положение которых основано на применении насилия или угрозы его применения» – декларируемый в ней демократический принцип единства государственной власти, – содержит в себе, с нашей точки зрения, конституционный критерий формирования органов государственного управления и контроля.

Особо стоит сказать о коммуникативных функциях государственного управления, реализация которых возможна только при наличии специальных и прежде всего информационно-коммуникационных технологий, которые лишь дополняют и уточняют многообразие государственных функций, способствуют их оптимизации. При этом государство обеспечивает реализацию этих функций посредством создания и функционирования системы законодательной и исполнительной власти, а на региональную и местную власть возлагается координирование политики в этих сферах общественной жизни.

Разграничение функций государства по основным направлениям их реализации позволяет повысить эффективность управления социально-экономическим развитием страны, способствует поддержанию баланса интересов общества и государства.

Важным фактором повышения эффективности деятельности государства является надлежащее распределение функций между различными уровнями государственного управления. В современных условиях межотраслевой характер деятельности позволяет сосредоточить основные усилия на тех направлениях, которые в наибольшей степени отвечают интересам людей и общества. Это во многом предопределяет объективные возможности и приоритеты госуправления, способствует более широкому и комплексному использованию возможностей и полномочий госорганов, их гибкой реакции на изменяющуюся социально-экономическую ситуацию. Переход к рынку, в силу объективных обстоятельств, не мог не привести к усилению государственной власти, увеличению ее роли и удельного веса в системе общественного самоуправления.

Так, согласно точке зрения С. К. Аракеяна с учетом функциональной близости к государственному управлению используются три юридических формы осуществления государственной деятельности.

1. Государственное управление с использованием юридических форм государства (флота, армии, милиции и др.);
2. Взаимодействие государства с государственными институтами и подотчетными им государственными и муниципальными органами, прямое или косвенное участие в распределении материальных благ, пользование благами и т.д.;
3. Государственные органы и деятельность государства с элементами государственного управления (двойственный подход).

Достаточно убедительным представляется мнение о том, что данный вопрос более целесообразно, обсуждать в контексте государственного управления.

Государственный орган, хотя и играет сугубо вспомогательную роль по отношению к своей основной деятельности (как государственное учреждение, представительство, агентство и т.п.) в соответствии с нормативно-правовыми актами не перестает существовать как субъект правоотношения. По сути, он остается носителем социальной функции, хотя эта функция не выражена в его категориях и в содержании конкретных решений, принимаемых государственным органом.

Государство как главный институт общества проявляется и в том, что государственное устройство, формы собственности, принципы организации и управления, правовые отношения являются формами проявления государства. Государственный аппарат, его

аппаратные структуры и связи являются важнейшими компонентами государственного устройства и системы органов государства.

Поскольку государство – это сложное и относительно автономное образование, оно обладает собственной внутренней структурой и свойственными только ему особенностями.

Только вот в процессе функционирования и развития государства, государство, как социальный институт выполняет не только свои уставные, но и те функции, которые оно реализует не в соответствии со своим уставом, а в соответствии определенной традицией и сложившейся практикой, которая, естественно, формируется под воздействием определенной государственной политики, прежде всего, проводимой властными структурами.

Поэтому основной функцией государства является, все-таки, как раз, реализация функций управления, как это не странно это звучит. Вот эта идея в итоге и получила свое отражение в тексте Конституции. Именно поэтому, когда говорят о содержании права и закона, то имеют в виду именно реализацию функций управления государством. Так, как необходимость реализации функций управления заложена в Конституции, то с этой точки зрения, основной целью права и законодательства является реализация функций государства. Далее, пройдя через все этапы развития, эти функции, переходят в правоотношения, то есть в конкретные нормативные акты, содержащие предписания о совершении тех или иных юридически значимых действий.

Именно поэтому, говоря о содержании юридических норм, прежде следует говорить о реализуемых функциях государства, а уже потом, переходя к анализу содержания права и законов, исследовать их содержание. А если говорить о содержании и сущности права, то как уже выше говорилось, смысл этих понятий состоит в реализации функций государства, так как говоря о различных формах государства (конституционной, демократической, государственной), мы имеем в виду и реализацию функций государства в этой форме.

Литература:

1. Лейст, О.Э. Теория государства и права. Часть 1. Теория государства: учебник / О. Э. Лейст, А.Г. Бережнов, А.А. Кененов. – Москва: Зерцало-М, 2011. – 520 с. – ISBN 978-5-94373-183-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/4432.html> (дата обращения: 10.11.2022).
2. Протасов, В.Н. Теория государства и права: учебник и практикум для среднего профессионального образования / В.Н. Протасов. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 495 с.
3. Филиппова, В.А. К вопросу о понятии функций государства / В.А. Филиппова // Форум молодых ученых. – 2021. – № 4(56). – С. 367-372.

ГРАНИ СТАБИЛИЗАЦИИ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ОТ ВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ДО РЕФЕРЕНДУМА 2003 г.

А.Д. Осмаев,

*д-р ист. наук, профессор кафедры истории древнего мира и средних веков
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»;
знс КНИИ РАН, г. Грозный*

Аннотация. Чеченская Республика с конца 1999 г. до 23 марта 2003 г. прошла тяжелый и кровопролитный путь к референдуму, который положил начало установлению в регионе мира и стабильности. Назначенный Главой Администрации ЧР 8 июня 2000 г. А. Кадыров с самого начала стремился к установлению в республике законности и порядка с опорой на её население, формированию местных правоохранительных органов.

Ключевые слова: Чеченская Республика, А. Кадыров, референдум, федеральный центр, сепаратисты, конституция, органы власти.

FACETS OF STABILIZATION IN THE CHECHEN REPUBLIC: FROM THE INTERIM EXECUTIVE POWER SYSTEM TO THE 2003 REFERENDUM

A.D. Osmaev,

*Doctor of Historical Sciences, professor of the history of the ancient world and the Middle Ages
Kadyrov Chechen State University; senior scientist CI RAS, Grozny*

Abstract. The Chechen Republic had come a long and bloody way from the end of 1999 to the March 23, 2003 referendum, which marked the beginning of peace and stability in the region. Appointed as head of the administration of the Chechen Republic on June 8, 2000. A. Kadyrov from the very beginning sought to establish law and order in the republic, relying on its population and establishing local law-enforcement agencies.

Keywords: Chechen Republic, A. Kadyrov, referendum, federal center, separatists, constitution, authorities.

Последние десятилетия Чеченская Республика находилась в центре внимания, вызванного происходившими здесь событиями: приход к власти Д. Дудаева и провозглашение независимости в 1991 г., «восстановление конституционного порядка» в 1994-1996 гг., Хасавюртовские соглашения в 1996 г., «странный мир» в 1996-1999 гг., контртеррористическая операция в 1999-2009 гг.

До начала контртеррористической операции осенью 1999 г. в республике действовали органы власти, избранные в январе 1997 г. – президент А. Масхадов, парламент и правительство, сформированное ими. Однако после начала боевых действий в Дагестане и особенно после терактов в Москве и Волгодонске уже 14 сентября 1999 г. Председатель Правительства РФ В. Путин заявил, что Чечня – это террористическая зона, где необходимо проводить хирургические операции [1].

В начале октября началась сухопутная операция, и 15 октября был назначен специальный представитель Правительства РФ в Чеченской Республике в ранге вице-премьера – Н. Кошман. В рамках представительства была сформирована временная администрация Чеченской Республики, но ни она, ни назначаемые ею руководители не имели сколько-нибудь значительной власти - полноправными хозяевами республики были военные.

Федеральный центр, по всей видимости, в качестве кандидатур на должность главы республики рассматривал Б. Гантамирова, освобожденного из российской тюрьмы в октябре 1999 г. и возглавившего чеченских ополченцев в составе российской армии, М. Сайдулаева –

известного московского бизнесмена. А. Кадыров, задолго до этого вставший на путь борьбы с ваххабитами и стремящийся предотвратить новый виток вооруженного противоборства, искал возможные пути сотрудничества с руководством РФ и ещё 9 сентября 1999 г. принял участие во встрече муфтиев Северного Кавказа с В. Путиным.

Институт специального представителя Правительства РФ просуществовал в Чечне до середины 2000 г. и указом президента В. Путина № 1071 от 8 июня 2000 г. был заменен на администрацию [2], но не был назначен глава администрации Чеченской Республики, хотя в СМИ широко обсуждалось возможное назначение на этот пост Б. Гантамирова, Р. Хасбулатова, А. Кадырова, Г. Трошева. 12 июня 2000 г. был подписан Указ о назначении главой администрации А. Кадырова, и сам В. Путин отмечал, что «...мне нелегко было назначить его главой республики. В России это назначение оценивают по-разному. Пришлось повлиять лично» [3].

Деятельность администрации ЧР контролировалась полномочным представителем Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе и это ограничивало полномочия А. Кадырова, который в начале не имел даже права подписывать финансовые документы.

Назначение А. Кадырова на этот пост было неоднозначно воспринято как в Чечне, так и среди московской чеченской диаспоры, но получило, по крайней мере, словесное одобрение генералов, в том числе В. Казанцева, Н. Патрушева, Г. Трошева. Б. Гантамиров практически сразу заявил, что не считает для себя возможной работу с А. Кадыровым [4], а М. Сайдуллаев назвал назначение Кадырова «глубокой ошибкой» [5]. Ряд глав администраций районов и руководящих сотрудников аппарата полпреда обратились к В. Путину с письмом, в котором заявили, что считают «невозможным для себя работать и находиться рядом» [6] с Кадыровым.

Возможно, эти и другие подобные заявления были приняты к сведению, но выбор был сделан и, как показало время, В. Путин не собирался отказываться от него.

Администрация республики не обладала необходимыми властными полномочиями, финансовыми и материальными ресурсами, не было законодательной и судебной ветвей власти.

Кроме Президента и Правительства РФ, администрация подчинялась полномочному представителю Президента РФ в Южном федеральном округе В. Казанцеву, а все кадровые изменения необходимо было согласовывать с военным комендантом Чеченской Республики. Несмотря на все эти проблемы, трудности в самой республике, слухи, что со дня на день его переведут на другую работу, А. Кадыров последовательно добивался формирования полноправных органов власти в ЧР, способных самостоятельно решать кадровые и финансовые вопросы.

На это потребовалось полгода напряженной работы, и в январе 2001г. В. Путин подписал указ «О системе органов исполнительной власти Чеченской Республики», по которому администрация получила статус постоянной, формировалось собственное правительство и т.д.

В 2002 г., несмотря на все усилия гражданских властей, в республике продолжалось военное противостояние с его зачистками [7], бессудными казнями, убийствами гражданских людей как боевиками, так и военнослужащими, в частности, группой капитана Ульмана [8].

Несмотря на заверения руководства МВД, что на смену т.н. зачисткам придут спецоперации при участии представителей населенных пунктов, в конце января-начале февраля в сёлах Старые и Новые Атаги, Чири-юрт была проведена жесткая зачистка. Боевиками был сбит вертолет МИ-8, в котором погибли 14 человек, в том числе генералы [9].

19 февраля СМИ сообщили, что за 3 дня убиты 56 боевиков, а зачистки идут в 8 районах Чечни. 28 марта сообщалось, что в республике проходят 11 т.н. спецопераций и командующий ОГВ(с) генерал В. Молтенской подписал приказ №80 о новом порядке проведения спецопераций, заявив, правда, что жители Чечни пропадают в результате межтайповых разборок.

Глава Администрации ЧР А. Кадыров, всеми силами добивающийся нормализации ситуации, заявил: «У меня нет прав против военных. Я просил у президента такие права. Он ответил, что прав я и мне нужно дать больше полномочий. Теперь посмотрим» [10].

В марте был убит один из наиболее одиозных террористов Хаттаб. Члены НВФ также совершали преступления в отношении мирных жителей, в частности, в селах Гойты, Новые Атаги, в Грозном, а в с. Старые Атаги были убиты отец и сын Салеховы – курейшиты. В апреле при подрыве погибли 18 сотрудников чеченского ОМОН, осенью взорвали здание РОВД, в конце декабря на территории комплекса правительственных зданий взорвали КАМАЗ и УАЗ с взрывчаткой: 72 человека погибли, более 100 были ранены.

При зачистке в с. Мескер-юрт, как сообщил, депутат Госдумы А. Аслаханов, военные убили 11 человек (взорвали), более 20 пропали без вести. 15 июля военные блокировали сёла на востоке республике Чечни.

Объединенная Хельсинкская правозащитная группа в июле сообщила, что ежемесячно в Чечне пропадает без вести 50-80 человек. Статистика смертей каждый день пополнялась сообщениями: о взорванных пассажирских машинах, подбитых вертолетах (в частности, в Ханкале, на борту вертолета было 147 военных), убитых в блокированных военными сёлах, найденных в массовых захоронениях, сотрудниках новой администрации, убитых из засад боевиками.

Исходя из сложившейся ситуации, Уполномоченный по правам человека О. Миронов и глава Московской Хельсинкской группы Л. Алексеева заявили, что «Наша армия, милиция и внутренние войска, которые должны наводить порядок, своими действиями – обстрелами, зачистками - фактически способствуют пополнению рядов боевиков здесь, ...нужно действовать, чтобы вызывать уважение гражданского населения, а не ненависть» [11].

В сентябре продолжали поступать тревожные сведения из Ножай- Юртовского района, Центрального рынка Грозного, где задерживали молодых людей. В с. Алхазурово был похищен сын главы администрации Урус-Мартановского района, в Грозном на автобусной остановке при подрыве фугаса погибли 15 человек, участились случаи обнаружения взорванных трупов молодых мужчин, задержанных при зачистках.

23 октября отряд боевиков захватил здание Театрального центра на Дубровке в Москве, при его штурме боевики были убиты, в результате действия газа погибли более 120 заложников. Через несколько дней Государственная Дума приняла заявление, в котором подчеркивалось, что «...нормализовать ситуацию в Чеченской Республике только силовыми методами без решения политических, социальных, экономических задач невозможно» [12].

Из этого круга насилия и беззакония пытался вытащить народ и республику Глава Администрации А. Кадыров, чьи полномочия расширил В. Путин своим указом. В конце сентября он заявил, что никаких выборов и референдумов не будет, пока не будет стабильности, не должно быть зачисток с блокированием населенных пунктов, только адресные операции. В начале ноября В. Путин встретился с представителями Чеченской Республики (А. Кадыров, Ш Алихаджиев, А. Аслаханов, М. Сайдулаев, Ш. Газабаев, Я. Дениев, Т. Джабраилов и др.), где прозвучали заявления: «Второго Хасав- юрта не будет!», «Кто выбирает Масхадова - выбирает войну», «Политический процесс отдельно - террористы отдельно», «В Чечне речь идёт о российской государственности» [13].

В этот же день был подписан указ о создании МВД ЧР, о необходимости которого заявлял А. Кадыров с первых дней своего назначения. 27 ноября А. Кадыров на совещании с главами администраций районов заявил, что пока в Чечне нарушаются права человека, и речи не может быть о принятии юридических документов.

11 декабря в Гудермесе, по инициативе А. Кадырова, состоялся съезд народов Чечни, а 12 декабря В. Путин подписал Указ о проведении референдума в Чечне.

2003 год стал для Чеченской Республики периодом, который во многом подвел итоги предыдущих лет кризиса и определил политическую ситуацию, сложившуюся в последующие годы.

Республика ещё не оправилась от шока, вызванного терактом 27 декабря 2002 г., когда

был взорван Дом правительства, а в руководстве Чечни разразился громкий скандал после того, как А. Кадыров принял решение о назначении новым министром финансов Чечни Э. Исаева, ранее работавшего заместителем главы Минфина, и освобождении от этой должности Сергея Абрамова в связи переходом на другую работу. М. Бабич, назначенный два месяца назад премьер-министром республики, отреагировал достаточно резко, заявив, что при назначении Исаева нарушен ряд указов президента и распоряжений полпреда Президента РФ в Южном федеральном округе. При этом он упустил из виду, что Кадыров ранее был наделен Президентом РФ правом самостоятельно, без согласования с ЮФО и Москвой, назначать и снимать министров. Основной же причиной возмущения Бабича явилось, скорее всего, то, что новым министром стал не его протеже.

Публичная пикировка руководителей республики закончилась отставкой М. Бабича, которая вызвала меньше вопросов, чем его назначение с шлейфом в виде многолетнего уголовного дела [14].

Федеральный центр в очередной раз продемонстрировал поддержку А. Кадырова, тем более что скоро должен был пройти референдум, а после него и выборы Президента ЧР. Поддержка А. Кадырова В. Путиным носила долговременный характер, несмотря на серьезное противодействие даже своего окружения. Вот как, например, газета «Известия» писала о ситуации в Чеченской Республике: «По информации, полученной «Известиями» от источников в федеральном правительстве, в конце декабря на стол президента Путина легла докладная, подписанная С. Ивановым, Б. Грызловым, и И. Патрушевым. В документе излагались факты сомнительной деятельности Кадырова и его окружения и содержалась просьба скорейшей, еще до референдума, отставки главы чеченской администрации. Узнав об этом, Кадыров вылетел в Москву, где он сейчас и находится в надежде объяснить с первым лицом государства. Кадыров добивается аудиенции уже три дня. На момент подписания номера Путин его так и не принял. Влияние Кадырова поддерживается в республике 1,5 тыс. вооруженных бойцов, преданных непосредственно главе администрации. Подавляющее большинство этих лиц легализованы как сотрудники силовых структур. Весь спектр их деятельности известен пока только спецслужбам» [15]. Однако В. Путин своего отношения к Кадырову не менял, и важную роль здесь сыграли личные качества А. Кадырова.

Референдум был очень важен для Москвы, которая впервые с начала контртеррористической операции 1999 г. предприняла конкретные политические шаги по урегулированию ситуации вместо общих фраз о «диалоге со всем чеченским народом».

Планы проведения референдума вызвали жесткую реакцию лидеров сепаратистов, активную критику российских правозащитников и ряда западных политиков, организаций и СМИ, хотя сама идея референдума фактически не оспаривалась.

На наш взгляд, на референдум выносился вопрос не столько о конституции, сколько о будущем республики. Эта мысль была предельно четко сформулирована в выступлении помощника Президента РФ С. Ястржембского по чеченскому телевидению: «Или референдум или продолжение беспредела».

Продолжающийся же военный конфликт действительно являлся серьезным препятствием для свободного волеизъявления. Однако до референдума российские власти обещали убрать в Чечне блокпосты, ограничивающие свободное передвижение, и передать контроль над ситуацией республиканским властям и местным правоохранительным органам.

Помимо этих обещаний в подготовке референдума были задействованы как местные политики, чеченская диаспора в Москве и других крупных городах России, так и политики федерального уровня. Так, например, заместитель главы Администрации Президента РФ В. Сурков, побывавший в Чеченской Республике в конце февраля 2003 г., заявил о широчайшей автономии для Чечни, в которой будет место и тем, кто не видит себя в составе России.

13 марта в Чечню приехал А. Волошин - руководитель Администрации Президента РФ, который сообщил, что после референдума начнется разработка договора о разграничении полномочий между федеральным центром и Чеченской Республикой.

СМИ так комментировали активность политиков: «В последнее время отмечается

повышенная активность вип-визитов в мятежную республику. Только что Чечню посетила представительная делегация, в составе которой влиятельные и авторитетные лица: зам. Главы Администрации Президента В. Сурков, зам. директора ФСБ В. Шульц, помощник Президента РФ С. Ястржембский, зам. главы МВД РФ В. Васильев. То есть представители всего силового, политического и информационного блоков, которые в состоянии были решить и обсудить все спорные вопросы по референдуму» [16].

5 марта был начат частичный вывод воинских подразделений федеральной группировки из Чечни. Министр обороны С. Иванов сообщил, что в ближайшие дни из республики будут выведены 1270 военнослужащих и 200 единиц боевой техники при общей численности группировки около 80 тысяч военнослужащих [17]. Было объявлено о выплате компенсаций за разрушенное жильё и имущество. Ещё в январе-феврале военные провели в селах и городах республики крупномасштабные операции-«зачистки».

За несколько дней до проведения референдума с телевизионным обращением к жителям Чеченской Республики выступил и сам В. Путин, призвавший чеченцев идти на референдум. «У граждан республики впервые появился исторический шанс самим решить свою судьбу... Конституция даст народу Чечни возможность самостоятельно налаживать свою жизнь. И реализовать ту самую широкую автономию в составе России, о которой сейчас так много говорят. Для этой же цели будет совместно подготовлен и заключен специальный договор между Федерацией и Республикой», - заявил Президент России [18]. Он также провёл встречу с духовными лидерами Чечни, а 21 марта в Кремле Президент РФ В.В. Путин вручил звезду Героя России генеральному директору «Нурэнерго» Н. Усамову. «Впервые обладателем высшей награды стал чеченец мирной профессии, возвращающей к жизни то, что порушено войной», - отметила «Российская газета».

23 марта в республике был проведен референдум, в котором, по официальным данным, критикуемым ПАСЕ и правозащитниками, приняли участие 89,48% граждан от внесенных в списки для голосования.

Президент России Владимир Путин, комментируя предварительные итоги проведенного в Чечне референдума, заявил, что народ Чечни сделал выбор в пользу мира, позитивного развития вместе с Россией. «Мы закрыли последнюю серьезную проблему, связанную с территориальной целостностью Российской Федерации», - сказал он, выступая в Кремле на традиционном совещании с членами Правительства РФ [19].

Проведение референдума не означало конца противостояния в республике - продолжались боестолкновения с боевиками, в которых всё большее участие стали принимать подразделения, сформированные из чеченцев, но явственно обозначился поворот к достижению мира.

Литература:

1. Коммерсант. – 1999. –15 сент. (№ 167).
2. Собр. Законодательства РФ. – М., 2000. - № 24. – С. 2545.
3. Коммерсантъ. – 2008. № 123.
4. Сегодня. – 2000. 14 июня.
5. Независимая газета. – 2000. № 107. 14 июня.
6. Коммерсант. – 2000. 17 июня.
7. Независимая газета. –2002. 14 янв.
8. Новая газета. – 2002. №6.– 8-30 января; Новые Известия. – 2002. –31 января.
9. Время новостей.2002. №14. 28 января.
10. Новая газета. – 2002. 28 февраля-3 марта.
11. Политики и миротворцы в Чечне. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polit.ru/article/2002/08/26/611751/> (Дата обращения 11. 03. 2023).
12. Заявление Государственной Думы о мерах нормализации обстановки в Чеченской Республике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/parliament/info/laws/10929.shtml>; Новая газета. – 2002. 28-30 января.

13. Вступительное слово на встрече с представителями чеченской общественности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21770>. (Дата обращения 12.03.2003 г.)
14. Труд. – 2003. – 18 февраля; Новая газета. – 2003.- №8.
15. Известия. – 2003. 15 января.
16. Российская газета. – 2003. 12 марта.
17. Независимая газета. – 2003. № 44. 6 марта.
18. Независимая газета. – 2003. -№52 18 марта.
19. Референдум в Чечне решил проблему целостности России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ntv.ru/novosti/17066/> (Дата обращения 01.03.2023 г.); Труд. – 2003. 25марта.

К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННОМ БЫТИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (20 ЛЕТ СПУСТЯ ЕЕ ПРИНЯТИЯ)

Т.Т. Озиев,

*канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», г. Грозный*

***Аннотация.** Современное конституционное развитие Чеченской Республики является свидетельством того, что Конституция Чеченской Республики за двадцатилетний период сохраняет заложенную в нее экономическую, политико-социальную и юридическую логику, при этом эффективно служит генеральной задаче обеспечения защиты основ конституционного строя Чеченской Республики, в рамках российского федерализма.*

***Ключевые слова:** Конституция, народ, референдум, политико-правовое пространство России, выборы.*

ON THE CONSTITUTIONAL EXISTENCE OF THE CHECHEN REPUBLIC (20 YEARS AFTER ITS ADOPTION)

T.T. Oziev,

*Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Legal Disciplines
of the Chechen State Pedagogical University*

***Annotation.** The modern constitutional development of the Chechen Republic is evidence that the Constitution of the Chechen Republic over a twenty-year period preserves the economic, political, social and legal logic embedded in it, while effectively serving the general task of ensuring the protection of the foundations of the constitutional system of the Chechen Republic, within the framework of Russian federalism.*

***Keywords:** Constitution, people, referendum, political and legal space of Russia, elections.*

Демократия в России, как форма политического устройства, ставшая возможной в результате социального выбора ее народа (а не в результате естественного вызревания как на западе, например, в США), имеет свои особенные черты [7]. Приобщение к современной конституционной модели российского бытия в новейший период истории Чеченской Республики было не однозначным, сложным и вместе с тем уникальным. Несмотря на остроту умонастроений в чеченском обществе, народ Чеченской Республики на референдуме 2003 года большинством голосов, приняв Конституцию Чеченской Республики (которая действует и сегодня), продемонстрировал консервативно-охранительную позицию в вопросе дальнейшего конституционного развития Чеченской Республики в рамках единого и неделимого Российской государства.

Говоря о роли личности Ахмата Абдулхамитовича Кадырова в процессе реставрации конституционализма в Чечне, в первую очередь необходимо обратить внимание на его не формальное отношение к воле народа Чеченской Республики, ведь именно он инициировал проведение референдума, в ходе которого население Чеченской Республики приняло Конституцию, по сути, возвращавшую Чечню в лоно российского государственно-правового пространства как равноправный субъект Российской Федерации, в этой связи нельзя, не вспомнить, подкупающей своей искренностью и открытостью (каким, он и был по описанию его соратника и друга и некогда Председателя Конституционного Суда ЧР Абдулханова Султана Салмановича) фразы, ставшей известной и цитируемой в обществе фразу: «...давайте посоветуемся с народом!» [5].

Ахмата-Хаджи Кадырова по праву называют отцом - основателем этого исторически

важного для народа Чеченской Республики документа (Конституции Чеченской Республики), содержательный потенциал которого имеет ярко выраженное перспективное значение, сегодня как никогда требующий его должной реализации на пользу индивиду, обществу и власти (на всех ее уровнях) Чеченской Республики.

Не случайно и то, что Ахмат-Хаджи Кадыров в первых же строках своего научного сочинения, исследуя сложнейшие, вопросы генезиса, предпосылок и причин Российско-Чеченского конфликта конца XX века, а также возможные пути преодоления сложившейся кризисной ситуации, отправной точкой своего научного анализа ставит ряд взаимосвязанных категорических необходимостей. Первое это возвращение Чечни в политико-правовое пространство России. Второе Принятию Конституции Чеченской Республики и третье - проведение легитимных выборов органов власти.

В своей практической деятельности и научных публикациях, Ахмат Кадыров, возможно впервые, в современной России научно обоснованно, ставит в политическую повестку дня, не просто вопрос необходимости прекращения военных действий между противоборствующими сторонами (подобные попытки предпринимались и раньше), но и задачу поиска эффективных путей урегулирования затянувшегося конфликта, а так же целый ряд сопутствующих проблем (например, применения механизмов политико-социальной реабилитации населения Чеченской Республики и др.), возводя, таким образом, вопрос урегулирования Российской-Чеченского кризиса в ранг научной задачи. Такое положение, поспособствовало выводу «Чеченской темы» из тени закулисной дипломатии, и стало основой для огромной массы научных публикаций и диссертационных исследований разных направлений науки. Последнее важно еще и потому, научные исследования стали альтернативой публикациям в прессе носящих как правило, публицистический характер, жанр которых допускает (до известных пределов) искажение фактов, политизированность и произвольность интерпретаций.

На основе научного анализа, природы зарождения и эволюции Российско-Чеченских, отношений, а также основных сфер (социально-политического, духовного-культурного, экономического) бытия остающегося традиционным и по сей день общества Чечни, Ахмат-Хаджи приходит к целому ряду выводов, которые, на наш взгляд, должны служить константой, в практической политике и сегодня.

Размышляя, в своей работе, о фундаментальных причинах современного кризиса в Российской-Чеченских отношениях, он считает, что решающим фактором его нового витка, на ряду с деструктивными экономическими политико-социальными явлениями, связанными с распадом СССР, так же отсутствие знаний об общем и особенном в становлении чеченского этноса, о специфике этнополитического развития чеченского региона, об особенностях российско-чеченских отношений.

События в Чечне, имевшие место в ее новейшей истории, А.-Х. Кадыров характеризует, как внутригосударственный военный конфликт, который носит ярко выраженный политический характер. На основе анализа, норм международного права, Конституции России, некоторых нормативно-правовых актов, актов применения права (упоминается решение Конституционного Суда ЧР) времени Российской - Чеченского кризиса автор, приходит к выводу, что, что обе стороны нарушили нормы, регламентированные международным правом и Конституцией РФ. Ахмат – Хаджи Кадыров, склоняется к мысли, что нарушения – это следствие не должной правовой регламентации отношений кризисного свойства постсоветской России и явных пробелов в праве. Так, анализируя последствия Российско-Чеченского противостояния, А.-Х. Кадыров пишет следующее: «во многом это стало возможно из-за отсутствия правовой основы урегулирования и разрешения внутренних конфликтов, в том числе вооруженных и военных, отсутствия реальной, правовой схемы действий по привлечению к ответственности виновных в нарушении законодательства».

Вместе с тем, в своей научной работе, Ахмат-Хаджи не противопоставляет, Чеченское и Российское общество и не ставит между ними непреодолимых границ, наоборот, работа заставляет задуматься о содержательный смысле единства Российского государства

постигаемом через призму, в том числе (а может быть и в первую очередь) многообразия и специфических черт его субъектов, а равно познание общего, равного, особенного и единичного в социально-экономическом, политико-правовом, культурно, духовном, бытие Чеченской Республики.

Важными так же представляются положения научных взглядов, А.А. Кадырова на теоретические доктрины изучающие этнонационализм, как явление современного мира, и, в частности, теоретические вопросы формирования политической субъектности этносов, а также изучения процессов этнической мобилизации (как феномена этнической солидарности), с выходом на проблемы этноконфликтов, которые развивались в трудах ряда отечественных и зарубежных исследователей. Ахмат-Хаджи Кадыров приходит к выводу, что имеющийся в распоряжении теоретический и эмпирический материал позволяет сделать вывод о наибольшей перспективности социально-политических методов и механизмов предупреждения и преодоления межнациональных конфликтов.

Первый механизм «локализации конфликтов» – создание совместной экономической децентрализованной инфраструктуры сотрудничества (консенсуса).

Второй механизм – создание культурной инфраструктуры консенсуса.

Третий механизм (тесно связан со вторым) – это увеличение открытости региона (республики, области, края). Он предполагает политику расширения не только экономических и культурных внешних контактов, но и контактов в других сферах (туризм, спорт, научный обмен и т.п.).

Четвертый механизм – специальные меры, вытесняющие насилие из межнациональных отношений, переводящие конфликт в мирное русло, исключающие кровопролитие или гуманизацию межнациональных отношений.

Пятый механизм – механизм чрезвычайного (быстрого) реагирования, т.е. реализация определенной системы мер в условиях обострившихся конфликтов. Она должна включать обязательное введение чрезвычайного положения на территории того или иного района (области), где это насилие проявилось, немедленное возбуждение уголовных дел против инициаторов конфликта, роспуск незаконных вооруженных формирований, возмещение ущерба за счет виновников насилия из бюджета республики, допустившей его.

Тут же, автор признает, что анализ всего спектра подходов к проблеме ликвидации этнополитических конфликтов представляется достаточно сложным, а так же, что стратегия урегулирования должна формулироваться в зависимости от тех проблем, которые лежат в основе конфликтного взаимодействия, и что в обозримом будущем государства, имеющие этнические проблемы, не будут иметь иных альтернатив, кроме как двигаться к их урегулированию, опираясь на конституциональные и некоторые другие политические технологии.

При этом ссылаясь на современных исследователей, А.-Х. Кадыров, признает действенность следующих технологий:

- недопущение ситуации, когда победитель «получает все»;
- формирование коалиционного правительства;
- создание условий для культурной автономии.

Здесь же автор, замечает, что именно демократизация помогает смягчить этническую напряженность, позволяет принимать эффективные методы управления, отвечающие интересам всех этнических групп в обществе, при этом полагает, что этнополитические конфликты несмотря на то, что они базируются на сходных факторах, обуславливающих их возникновение, имеют различные исторические особенности, сохраняют свою специфику и развиваются по-разному.

Нельзя не согласиться в важными рассуждениями, по поводу перспективности социально-политических методов и механизмов предупреждения и преодоления межнациональных конфликтов, при этом, возможным видится добавить упоминавшийся им же ранее утверждение, о важности обеспеченности нормами права, всех упомянутых механизмов, как вопросах легитимности сопровождения деятельности органов и субъектов

власти, так и в части их позитивной и негативной ответственности.

Каждый из упомянутых социально-политических методов и механизмов предупреждения и преодоления межнациональных конфликтов из этих пунктов, непременно можно воспринимать, как характерные черты плана мероприятий по восстановлению конституционализма в Чеченской Республике, воплощать который начал сам Ахмат-Хаджи Кадыров, затем, Алханов, в заслугу которому можно поставить преемственность курса Ахмата Кадырова, и конечно Рамзану Ахматовичу Кадырову которому предстояло, не легкая задача, воплотить в реальность антикризисные меры и восстановить правовые основы Чеченской государственности, в рамках российского федерализма, при этом непрерывно наполняя реальным содержанием чеченский конституционализм.

При этом, важно понимать, что Ахмад-Хаджи Кадыров не рафинированный политолог – теоретик, он политик-практик, возможно, один из уникальных антикризисных менеджеров своего времени, которому впервые за советское и постсоветское время удалось найти, еле осязаемые основы консолидации трагически раздираемого (экономическими, политико-социальными, тейповыми, религиозными страстями) общества Чеченской Республики, преклонившись, может быть в первые в истории чеченских лидеров, к его основным социально-политическим, политико-правовым и духовным инстинктам и чаяниям, при этом, не отделяя себя от своего народа. Нужно заметить, что позиция первого среди равных, превалирует, во всех его научных статьях, высказываниях в прессе, даже в наиболее сложные для чеченского общества времена.

Возможно, поэтому, в его работе мы можем найти не только, важные научные конструкции и выводы, но практические советы и даже предостережения, которые имеют и буду иметь актуальность еще долгое время, так А. Кадыров, пишет: «... у чеченской проблемы нет решения на основе договоренности только лидеров (вспоминая тексте научной работы о Хасавьюртовских соглашениях), как нет решения окончательного, с завтрашнего дня..." [4]. Ахмад Хаджи, предостерегает власть (в лице субъектов политических отношений), от возможной реакции, на кулуарность в решении чеченского вопроса. Далее автор, на протяжении всей работы проводит мысль, что социальную власть нельзя отождествлять с понятием «сила»; она связана (тем более на современном этапе) с согласованной волей, волеизъявлением населения, влиянием закона³³.

Следующим важным выводом является то, что народы России и Чечни отвергают развязанную войну (это, кстати, явствует из проведенного социологического исследования), а коренные жители Чечни, в том числе те, которые вынуждены жить за ее пределами, желают вернуться домой, восстановить свое жилье, найти работу, участвовать в легитимных выборах органов законодательной и исполнительной власти.

Автор стоит на той позиции что, при всей теоретической вариативности возможностей урегулирования российско-чеченского кризиса, тем не менее приемлемым представляется только один – Чеченская Республика как равноправный субъект Российской Федерации.

Ахмад Хаджи Кадыров, весьма аргументирован и убедителен в доказательстве того, что Чечня не сможет существовать как независимое государство, поскольку, считает, он «неминуемо возникнут территориальные притязания со стороны ее ближних и дальних соседей, а большинство коренного населения выступает за Чечню как «суверенную республику в составе Российской Федерации», ну а те представители чеченского народа, кто сегодня проживает за пределами Республики на территории РФ, по сути, уже сделали свой выбор [4].

Самыми насущными проблемами помимо политического решения чеченского вопроса автор называет: восстановление народного хозяйства Чечни, привлечение инвестиций в ее экономику, создание условий для труда и быта народов, ее населяющих. Отдельно говорить о необходимости выделения компенсации всем пострадавшим в ходе военных действий, а также публичное наказание основных виновников нарушения правовых норм. При этом автор

³³ Заметим тут же, институт независимых политических исследований и Национальная служба мониторинга, назвала Рамзана Кадырова, одним из самых открытых глав российских регионов. См. подробнее www.argumenti.ru от 11 июля 2012г.

искренне считал, что противостояние России и Чечни не возобновится, если будет укреплена российская государственность, а сама Россия станет политически и экономически независимой страной, вернет себе утраченный статус великой державы, последнее еще можно считать призывом для всего российского общества укреплять собственную государственность в рамках избранной демократической доктрины и реального конституционализма.

Как отмечает К.С. Иналкаева Конституция Чеченской Республики, принятая на референдуме Чеченской Республики 23 марта 2003 года, закрепила конституционные основы государственности чеченского народа [3]. Взятые за основу экономической либерализм, политическое многообразие, приоритет прав и свобод личности диктуют необходимость динамичного развития правовых институтов их реализации и гарантий обеспечения их действия. Именно таким документом должна быть Конституция Чеченской Республики.

В самом деле, Конституция Чеченской Республики, демократическая по своей сущности, являет собой продолжение некой идеальной модели социально-экономического и политико-правового бытия, заложенного в Основном законе России, требующей своего наполнения. История не представила России, а вместе с ней и Чеченской Республике двухсот лет для естественного вызревания демократических институтов в недрах традиционного общества и их постепенного утверждения не только в социально-экономической или политико-юридической сфере, но и в общественном и индивидуальном сознании. А это означает, что именно государство (в широком смысле) является двигателем культуры и прогресса, возможных, однако, при неременном условии, что государству, наконец, будет возвращена функция социального служения. Нельзя подвергать и дальше испытаниям социальную базу государства, ведь общеизвестно, что ее эрозия кроет в себе едва ли не главную угрозу стабильности основам конституционного строя.

Вызовы, стоящие перед Российской Федерацией и Чеченской Республикой как ее неотъемлемой частью, сегодня как никогда заставляют нас отказаться от наивных представлений о том, что конституция сама по себе является достаточной гарантией демократического развития общества и свободы прав человека и гражданина. Однако верным признаком действенности конституционных институтов Чеченской Республики является условие их соответствия потребности общества и отвечающего уровню его развития, заключающееся в такой организации социума, которая могла бы противостоять всяким покушениям на защищаемый Основным законом Чеченской Республики конституционный строй.

Речь идет о том, что прочность конституционного строя Чеченской Республики определяется не просто наличием писаной конституции (ведь «конституция» имела место и в так называемый «ичкерийский период»), даже отвечающей самым высоким стандартам, или существующим в обществе умонастроениям, а наличием и юридическим закреплением действительного баланса интересов Федерации и Чеченкой Республики (т.е. в соответствии со статьями 71, 72, 73 Конституции РФ), различных социальных слоев и общественных классов, наций и народов, проживающих на территории Чеченской Республики, отличающихся по половозрастным, профессиональным и другим признакам групп населения, результатом чего являются уважение и доверие граждан к институтам конституционного строя Чеченской Республики.

Закон равновесия индивидуального и социального в организации общества имеет универсальный характер, включая организацию и функционирование существующей публичной власти. В этом смысле именно демократия являет собой политико-юридическую форму такого равновесия. Для обозначения соответствия политического режима интересам гражданского общества, согласованности функционировании звеньев политической системы, как представляется, предпочтительнее использование понятия политико-правового устройства общества и государства [2]. Мировой опыт знает несколько путей движения к такому равновесию: от индивидуализма (иногда гипертрофированной его формы – анархизма) или коллективизма (тут примером является советский период отечественной истории, когда возобладали коллективистские идеи, а именно коммунистические). Простые для восприятия

гуманистические идеи, однако, показали свою недостижимость и вызвали разочарование и, как следствие, их смену.

Возможно, именно поэтому демократическое обновление общества в общественном сознании отождествляется со свободой личности и неотъемлемыми правами и свободами человека, что породило в Российской Федерации, в том числе, в отечественной юридической науке, интерес в виде неумеренного множества статей, книг, диссертационных исследований, посвященных осмыслению теоретической и практической модели прав и свобод человека и гражданина, при этом оставив в тени конституционные обязанности. Между тем, обязанности есть столь же важный элемент механизма саморегуляции и саморазвития общества, как и права, и свободы, при этом обязанности являют собой атрибутивное свойство личности, находящееся и развивающееся в демократическом обществе. Известный отечественный ученый философ Бердяев Н.А. в своей работе «О человеке, его свободе и духовности» пишет: «Декларация прав человека и гражданина, чтобы не быть формальной, должна быть также декларацией обязанностей человека» [1]. Солженицын предупреждал: «Существование общества «необузданных прав» невозможно. Устойчивость общества может быть достигнута неравенством сопротивлений, но на сознательном ограничении... Свобода хватать и насыщаться есть и у животных. Человеческая же свобода включает добровольное самоограничение в пользу других. Наши обязательства должны всегда превышать представленную нам свободу» [6].

Как раз в контексте указанной проблемы хотелось бы вернуть уважаемого читателя к Основам Конституционного строя Чеченской Республики, в которых закреплено не только формальное равенство прав и свобод граждан Российской Федерации, находящихся на территории Чеченской Республики, но и равенство обязанностей, предусмотренных федеральным законодательством, и, в свою очередь, законодательством Чеченской Республики. Нет сомнений, это новелла отечественного конституционного законодательства, которая до сих пор находила отражение только в позициях Конституционного Суда Российской Федерации.

Конституция Чеченской Республики самая молодая в ряду Основных законов субъектов Российской Федерации. Такое положение связано с целым рядом экономико-политических, политико-правовых причин и условий развития, и становления конституционализма в Чеченской Республике. Основной закон Чеченской Республики живой документ, который должен соответствовать современным реалиям и требованиям времени, при этом, неизменно соответствовать Конституции Российской Федерации претерпевая изменения, тем не менее, отражать фактическое состояние общества и конституционализма в Российской Федерации, именно это обеспечивает ее эффективность и действенность, как закона прямого действия. При этом в теории конституционной науки общепризнанно, что нельзя одобрять, изменения в угоду сиюминутного фрагментарного интереса, ведь это ведет к ее девальвации. Огромное сожаление вызывает упразднение Конституционных (уставных) судов субъектов РФ, поскольку утрачен один из эффективных механизмов рационального обогащения содержания Конституции республики через толкование ее положений Конституционным Судом Чеченской Республики. Возможно, в будущем такими органами могут стать конституционные (уставные) советы при парламентах субъектов РФ.

Суть поправок в Конституцию Чеченской Республики с начала 2003 года, можно свести к двум основным причинам:

Первая причина состоит в том, что Республика и сегодня в правовом аспекте проходит этап приобщения к праву федерации, в контексте приведения положений Конституции Чеченской Республики в федеральное законодательство, которое и само часто обновляется.

Второй причиной следует считать, продолжающуюся апробацию наиболее эффективных механизмов управления республиканскими властями в рамках собственных предметов ведения и полномочий. За 20 лет своего действия Конституция Чеченской Республики претерпела восемь этапов внесения в нее изменений (2007, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2020, 2022), направленные на совершенствование системы власти в республике и

эффективности реализации прав и свобод и законных интересов граждан.

Вместе с тем, сегодня знания о Конституции Чеченской Республики не велики, а имеющиеся крайне абстрактны (на всех уровнях экономического, социального и политического бытия республики), а это напрямую отражается и на социальной практике, когда рядовые граждане не умеют пользоваться и реализовывать свои права и свободы, а органы власти и их должностные лица не могут (в том числе от незнания!) должным образом исполнять свои обязанности. Такое положение может приводить к уродливым формам взаимодействия индивида и государства (взяточничеству, патронажу и другим деструктивным явлениям), что, в свою очередь, таит в себе угрозу разочарования и апатии граждан, проживающих в Чеченской Республике, к институтам государства, а вместе с ним к праву, и девальвации конституционных устоев республики, а равно и страны в целом.

Такое положение ставит перед учеными (в разных областях знаний) комплекс архисложных, но при этом весьма интересных задач по глубокому, всестороннему, объективному и не предвзятому (насколько это возможно) изучению уникальных в своем роде процессов и явлений, связанных с государственным и общественным устройством в Чеченской Республике. Великое множество ракурсов для исследовательской работы, которые заложены логикой исследования Ахмата Абдулхамидовича Кадырова, в том числе юридического направления является не только побудительным мотивом для научных работников, но и должно стать ресурсом для властей Чеченской Республики в части повышения уровня и реальной поддержки научных кадров (возможно формирование собственной научной школы), а не просто тиражирование лиц с научными степенями, нередко не наделенных элементарными представлениями о праве.

Литература:

1. Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности II Избранные труды – М.,1999. – С.275
2. Иналкаева К.С. Выборы – важнейший элемент современной политической системы. Вестник Чеченского государственного университета: научно-аналитический журнал. – 2017. № 4 (28) – С.136
3. Иналкаева К.С. Государственно-правовая природа субъекта Российской Федерации (на примере Чеченской Республики). Монография. – Грозный, 2016. – с.56
4. Кадыров А.А. Российско-Чеченский конфликт: генезис, сущность пути решения. Автореферат на соискание степени диссертация на к.полит.н.
5. Кадыров Р.А. цитата из поздравления Главы Чеченской Республики с днем Конституции Чеченской Республики от 22. 03. 2012 года, эл адрес: <http://checchnya.gov.ru>
6. Солженицын А. Как нам обустроить Россию? Посильные соображения II Литературная газета 1998 №38
7. Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязательства. – М. 2011 – С. 43

КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ - В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ

О.А. Плоцкая,

*д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва*

Аннотация. В настоящей статье на примере Конституции Республики Коми раскрывается особенность внесения поправок, вызванных нововведениями, внесенными в Конституцию Российской Федерации в 2020 году. Особое внимание уделено появившимся изменениям в Конституции Республики Коми относительно законодательной и исполнительной власти.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, Конституция Республики Коми, поправки, законодательная власть, исполнительная власть.

THE CONSTITUTION OF THE KOMI REPUBLIC - KEEPING UP WITH THE TIMES

O.A. Plotskaya,

*Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Civil Law Disciplines
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow*

Annotation. In this article, using the example of the Constitution of the Komi Republic, the peculiarity of amendments caused by innovations introduced into the Constitution of the Russian Federation in 2020 is revealed. Special attention is paid to the changes that have appeared in the Constitution of the Komi Republic regarding legislative and executive power.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, Constitution of the Komi Republic, amendments, legislative power, executive power.

Нововведения, внесенные в Конституцию Российской Федерации [1] в 2020 году, требовали приведения основных законов субъектов РФ в соответствие с ней. Коми законодатель внес ряд кардинальных поправок в Конституцию Республики Коми.

Для Республики Коми как субъекта Российской Федерации важно стабильное и устойчивое развитие, на которое влияют различные факторы, включая политические. Так, немаловажное значение имеет «организация и функционирование механизма государственной власти» [2, с. 14; 3, с. 77], под которым понимается система государственных органов, наделенных государственно-властными полномочиями с целью непосредственной реализации функций государства, и его конституционное закрепление. Рамки настоящей статьи не позволяют рассмотреть все важнейшие элементы такого механизма, поэтому необходимо остановиться на изменениях, внесенных в Конституцию Республики Коми (далее – Конституция РК) относительно законодательной власти (глава 4) и исполнительной власти (глава 5).

В соответствии с изменениями, внесёнными в главу четвертую [4], посвященную законодательной власти в Республике Коми, как субъекта Федерации, Государственный Совет назван представительным, а также единственным законодательным и постоянно действующим органом в Республике Коми (ст. 71 Конституции РК).

Статус депутата Государственного Совета Республики Коми (далее – Государственный Совет РК) претерпел некоторые изменения [5]. Среди цензов для депутатов законодатель выделил следующие: наличие гражданства Российской Федерации; достижение двадцатиоднолетнего возраста; постоянное проживание в России; отсутствие не только гражданства, но и подданства иного иностранного государства, либо отсутствие вида на жительство, а также иного документа, который подтверждает право на постоянное

проживание его на территории иностранного государства; обладание пассивным избирательным правом (ст. 71 Конституции РК).

Компетентностная нагрузка Государственного Совета РК [4] также детализировалась. Кроме принятия Конституции РК и поправок к ней, единственный законотворческий орган в Коми наделен правом законодательной инициативы в Российском парламенте; правом осуществлять законодательное регулирование только по предметам ведения Республики Коми и предметам совместного ведения России и ее субъектов. Он вправе устанавливать порядок осуществления выборов Главы Республики Коми, выборов в законодательный орган Республики Коми, порядок проведения референдума в Коми. Кроме того, Государственного Совета РК вправе заслушивать ежегодный отчет по результатам деятельности Правительства Республики Коми; осуществлять контроль за соблюдением действующего законодательства Республики Коми, исполнением Коми республиканского бюджета, бюджетов Коми территориальных государственных внебюджетных фондов, а также соблюдением порядка распоряжения собственностью республики. Кроме того, законодательный орган республики вправе согласовывать предложения, внесенные Главой РК в связи с назначением на должность Председателя Правительства РК, его первого заместителя, министра финансов и представителей республики как в России, в ее субъектах, так и на территориях иностранных государств (ст. 73 Конституции РК).

Внесены также изменения и в статью 75 Основного Коми закона [6; 7]. Так, право законодательной инициативы вверяется не только депутатам высшего законодательного органа республики, его комитетам, Председателю, Главе Республики, ее Правительству, прокурору, представительным органам муниципальных образований, межрегиональному общественному движению Коми народа "Коми войтыр", но и сенаторам - представителям от законодательного органа Коми и Правительства республики. Также, по вопросам ведения и компетенции такие структуры, как президиум, постоянные, временные комиссии в законодательном органе Коми наделены правом законодательной инициативы.

Значительное внимание Коми законодатель уделил и «финансовым законопроектам» [4], которые связаны с установлением, введением в действие, прекращением действия законоустановленных налогов (сборов), а также изменением налоговых ставок, сроков и порядка их уплаты, установлением налоговых льгот, т.е. законопроекты, рассматривающие вопросы расходов за счет средств Коми республиканского бюджета. Такие законопроекты рассматриваются законодательным органом Республики Коми на основании представления их Главой Республики или при наличии заключения Главы, которое должно поступить в Государственный Совет в течение двадцати дней со дня получения законопроекта Главой РК.

В законотворческом процессе РК также появились новации, закрепленные в ст. 77 Конституции РК. Одобренный закон РК в ранее принятой редакции Глава РК не может повторно отклонить. Такой закон подлежит подписанию, обнародованию в семидневный срок с момента его поступления [4]. Кроме того, законодательно закреплено, что течение этих сроков приостанавливается «в случае внесения до обнародования закона Республики Коми запроса Президента Российской Федерации в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности закона» (ст. 77) [8].

В главе 5 Конституции РК, посвященной исполнительной власти, также были внесены значительные изменения. В статье 80 закрепляется право Главы РК определять систему и структуру органов исполнительной власти РК [4]. В ст. 81 Конституции РК определен не только статус Главы РК как лица, осуществляющего руководство исполнительной властью в РК, но и требования к его избранию, среди которых необходимо отметить:

- избрание гражданами РФ, проживающими на территории Коми и обладающими активным избирательным правом;
- достижение им 30-летнего возраста;
- постоянное проживание в России;
- отсутствие гражданства или подданства иностранного государства, а также вида на жительство, либо иного документа, который подтверждал бы право на постоянное

проживание его на территории любого иностранного государства.

Кроме того, в статье 84 Конституции РК закреплены дополнительные полномочия Главы РК [4]. К ним относятся:

- осуществление мер по реализации, обеспечению и защите прав, свобод человека и гражданина, а также по охране собственности, общественного порядка;
- противодействие терроризму, экстремизму;
- представление Республики Коми в отношениях с Президентом РФ, российским парламентом и правительством, а также Коми парламентом, иными органами, организациями, должностными лицами;
- во внешнеэкономических отношениях в пределах компетенции Республики Коми он вправе подписывать договоры и соглашения;
- обнародование Коми Конституции и подписание, обнародование законов РК или отклонение их;
- координация деятельности органов исполнительной власти РК и организация их взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, а также их территориальными органами, органами местного самоуправления и иными органами, которые входят в единую систему публичной власти в России;
- определение не только системы, структуры органов исполнительной власти РК, но и формирование ее Правительства, принятие решений о его отставке;
- определение кадровой политики в органах исполнительной власти РК путем внесения в Парламент РК на согласование предложения по назначению на должности: Председателя Правительства РК, его Первого заместителя, министра финансов Коми; представителей Республики в России и ее субъектах, на территориях иностранных государств;
- определение важнейших направлений деятельности высшего органа исполнительной власти Коми;
- наличие права требовать созыва внеочередного заседания парламента Коми, созыва избранного Государственного Совета РК на первое заседание ранее срока, предусмотренного Конституцией РК;
- участие в работе Коми парламента с правом совещательного голоса;
- досрочное прекращение полномочия Коми парламента.

Срок исполнения Главой РК своих полномочий, согласно ст. 86 Конституции РК, начинается со дня принесения им присяги. Срок прекращения им своих полномочий связан с истечением срока пребывания Главы РК в этой должности с момента принесения присяги уже вновь избранным Главой РК.

Досрочное прекращение полномочия Главы РК возможно в случаях, установленных в федеральном законодательстве.

Согласно изменениям, внесенным в ст. 87 Конституции РК [4], парламент РК вправе выразить также и недоверие Главе РК в случае издания им актов, противоречащих действующей российской Конституции, федеральному законодательству, Основному закону РК и ее законам, если эти противоречия установлены соответствующим судом, а сам Глава РК не устранил их в течение месяца со дня вступления в силу данного судебного решения.

Таким образом, Коми законодатель привел Конституцию РК в соответствие с Конституцией Российской Федерации, внося ряд кардинальных поправок.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (в ред. от 06.10.2022). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
2. Попова В.В., Сивкова Л.А. Некоторые аспекты механизма государственной власти в Республике Коми: конституционные основы и действующее законодательство // Вестник. Государство и право. 2020. № 27. – С. 14-19.
3. Попов А.А. Реализация конституционного права народов на этнокультурную самобытность в полиэтническом регионе (на материалах Республики Коми) //

- Исторический поиск. 2020. Т. 1. № 4. – С. 77-83.
4. Закон РК от 04.07.2022. №50-РЗ «О внесении изменений в Конституцию Республики Коми» // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 15.07.2022. № 9.
 5. Закон РК от 01.07.2021. № 59-РЗ «О внесении изменений в Конституцию Республики Коми» // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 13.07.2021. №10.
 6. Закон РК от 04.12.2020 №84-РЗ «О внесении изменений в Конституцию Республики Коми» // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 16.12. 2020. № 21.
 7. Закон РК от 25.11.2021 №122-РЗ «О внесении изменений в Конституцию Республики Коми» // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 03.12.2021. №19.
 8. Конституция РК от 17.02.1994. (ред. от 04.07.2022) // Республика. 28.08. 1997. №166.

АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВ И ЕГО РОЛЬ КАК ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ю.Ш. Расумов,

ассистент кафедры «Теория и история государства и права»

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный

Р.С. Абубакаров,

магистрант

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный

Аннотация. В статье автор анализирует большой вклад А.-Х. Кадырова в развитие Чеченской Республики в конце XX - начале XXI вв. - периода достаточно тяжелого для всей России как целостного единого государства. Роль А.-Х. Кадырова бесценна. Выдающийся политик отличался лидерскими качествами, был яркой личностью с множествами положительных качеств. Автор в данной статье приводит актуальные по сей день решения, которые принял А.-Х. Кадыров во благо своего народа. Благодаря его решительности и умелым действиям западным странам не удалось дестабилизировать обстановку в регионе.

Ключевые слова: Ахмат-Хаджи Кадыров, политический лидер, политические элиты, российская государственность, Чеченская Республика, геополитическая ситуация, национальная безопасность, государственная целостность, национальная идентичность.

AKHMAT-HADJI KADYROV AND HIS ROLE AS A POLITICAL FIGURE IN MODERN RUSSIA

Y.Sh. Rasumov,

Assistant of the Department of Theory and History of State and Law

Kadyrov Chechen State Universite

R.S. Abubakarov,

Graduate student of the Kadyrov Chechen State Universite

Annotation. In this article, the author analyzes the great contribution of A.-H. Kadyrov's role in the development of the Chechen Republic at the end of the XX-beginning of the XXI centuries - a period quite difficult for the whole of Russia as an integral unified state. The role of A.-H. Kadyrova is priceless, an outstanding politician distinguished by leadership qualities, was a bright personality with many positive qualities. The author in this article cites the decisions that are relevant to this day, which were made by A.-H. Kadyrov for the good of his people. Thanks to his determination and skillful actions, Western countries failed to destabilize the situation in the region.

Keywords: Akhmat-Hadji Kadyrov, political leader, political elites, the Russian state, the Chechen Republic, the geopolitical situation, national security, state integrity, national identity.

В наши дни происходят политические события на международной арене, которые в большей степени направлены на дестабилизацию обстановки в России. Под эгидой гуманитарных миссий Западные страны пытаются децентрализовать государственную власть на территории России. Увы, это не первые попытки, направленные на подрыв экономического и социального благополучия нашего государства. Политические процессы конца XX - начала XXI вв. тому яркий пример. В свете сложившейся обстановки на международной арене актуально рассмотреть деятельность Ахмата-Хаджи Кадырова как неординарного человека, яркой личности, крупного политического лидера, внесшего значительный вклад в историю России. Следует помнить историю своей страны и людей, творивших ее на благо Российского государства, нередко ценой своей жизни, таких, каким был А.-Х. Кадыров.

В первую очередь А.-Х. Кадыров начал строить политику по сохранению национальной безопасности в регионе. Его деятельность была направлена на защиту личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Его первостепенными задачами были обеспечение конституционных прав, свобод человека и гражданина, повышение качества уровня жизни народа.

Оценку А.-Х. Кадырова не только как неординарного политического деятеля, но и как яркой личности дает Д.Б. Абдурахманов: «В истории есть личности, само появление которых на исторической арене обусловлено объективными потребностями эпохи, а не только их политической активностью или социальным статусом. И очень часто истинное осмысление их роли в судьбе отдельных государств и народов, если отбросить «пустых похвал ненужный хор», происходит через годы и даже десятилетия после их смерти».

Политика А.-Х. Кадырова была направлена на нормальное функционирование органов по выплате пособий и компенсаций народу. Ввиду отсутствия постоянных источников дохода и рабочих мест это, очевидно, является разумным шагом для обеспечения социальных потребностей народа.

Медицинские организации до прихода А.-Х. Кадырова отсутствовали и не функционировали. После военных событий многие специалисты в области медицины вынуждены были покинуть Чеченскую Республику ради своей безопасности. А народ должен был выезжать в другие регионы для того, чтобы получить необходимое лечение и лекарства. Попытки А.-Х. Кадырова возрождения медицины увенчались успехом. Начался стремительный рост медицинского обслуживания.

Особенное внимание он уделял культуре. Первые попытки возрождения культуры начались еще в 2000-х годах. Тогда еще после военных действий не функционировали министерства и ведомства. По поручению А.-Х. Кадырова было воссоздано министерство культуры. Как мы знаем, в то время не было практически уцелевших в городе Грозном зданий, однако изголодавшийся по духовной пище народ все же проводил мероприятия в неотопливаемых помещениях с заклеенными скотчем окнами.

Благодаря А.-Х. Кадырову в самый тяжелый период для народа не прекращали свою работу государственные ансамбли. Восстанавливались дома культуры, центры народного творчества, возводились здания государственных театров и концертные залы. Нельзя не отметить, что одним из первых поручений А.-Х. Кадырова было возродить чеченский государственный ансамбль «Вайнах».

Политика А.-Х. Кадырова также была направлена на возрождение образования. Ведь многие дети толком его не получили. В то время начали действовать три высших учебных заведения. Постепенно начинает работать и экономика: создаются рабочие места, проводится в дома электроэнергия и начинаются работы по газификации домов в республике.

Очередным прорывом в политике А.-Х. Кадырова является то, что он обратил внимание на экологию региона. В связи с военными событиями, несомненно, экология республики была в плачевном состоянии. В этом направлении началась интенсивная работа. Основные ресурсы республики также были направлены на развитие сельского хозяйства.

В ходе боевых действий жилищный фонд Чеченской Республики был практически разрушен. Отсутствие для людей мест для нормальной жизнедеятельности и ведения хозяйства остро чувствовалось. Проблемы получения жилья начались решаться в конце 2000-х годов.

Проблема поврежденных автомобильных дорог требовала тщательного решения. Невозможность безопасного передвижения по республике означала скованность министерств и ведомств в своей деятельности. А это сказывалось на экономических показателях региона. Особое место в восстановлении мирной жизни в регионе А.-Х. Кадыров отводит теме беженцев. Создаются условия для скорейшего возвращения их в регион, независимо от национальности и вероисповедания.

Мы, разумеется, видим те изменения, которые произошли в результате назначения А.-Х. Кадырова в 2000 г. главой Временной администрации Чеченской Республики.

Изменения, безусловно, кардинальные. Они затронули политическую, экономическую, социальную сферы. Анархия, которая была в начале XXI века в регионе, сменилась на стабильность. Деграция общества и общественных институтов наконец-то закончилась. Экономика, которая была в состоянии упадка, начала стремительно повышаться, чеченский народ начал возрождаться. Благодаря грамотным действиям одного человека, гибель народа прекратилась. Все начали понимать ценность жизни и благополучия. Полученный опыт в результате двух военных компаний был направлен на возрождение народа. Появление новых инфраструктур значительно повлияло на возвращение беженцев в свой родной край.

Подводя итог нужно отметить, что правильный выбор политика А.-Х. Кадырова позволил чеченскому народу из тьмы вернуться в свет. Мы по сей день черпаем плоды деятельности А.-Х. Кадырова. Грамотная политика, уравновешенные решения позволили избежать геноцида народа. Получилось достичь экономической и социальной стабильности в регионе. На сегодняшний день Чеченская Республика характеризуется как регион, стремящийся к дальнейшему развитию, ставящий приоритетом национальную безопасность. Мы никогда не должны забывать про вклад Первого Президента Чеченской Республики в достижение мира и безопасности в нашем регионе.

Литература:

1. Абдурахманов Д. Ахмат-Хаджи Кадыров был истинным патриотом Чечни [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml> (дата обращения: 21.01.2023).
2. Абдурахманов Д.Б.: «Человек и эпоха: Ахмат-Хаджи Кадыров» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml> (дата обращения: 20.01.2023).
3. Акаев В.Х. Суфизм и ваххабизм на Северном Кавказе. Конфронтация или компромисс? – Махачкала, 1999. – 26 с.
4. Акаев В.Х., Магоматов С.С. Суфийские братства в Чечне, их взаимоотношения и участие в современной общественно-политической жизни // Научная мысль Кавказа. 1996. № 3. – С. 60-65.
5. Вайханов Х. Мы стали свидетелями того, как один человек повлиял на ход истории [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml> (дата обращения: 12.02.2023).
6. Вайханов Х.Х. Национальная безопасность России на региональном уровне: геополитико-конфликтологический подход (на материалах Чеченской республики). - Ростов-н/Д.: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010. – 153 с.
7. Гапуров Ш.А. Общественно-политическая и повседневная жизнь Чеченской Республики в 1996 2005 гг. – М., 2012. – 132 с.
8. Джамалов Х. Ахмат-Хаджи Кадыров — основоположник новейшей истории // Республиканская газета «Молодежная смена» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://msmena.ru/home/politics/323-akhmat-Hadji-kadyrov-osnovopolozhnik-novejshej-istorii> (дата обращения: 12.02.2023).
9. Добаев И.П. Исламский радикализм: генезис, эволюция, практика. – Ростов-на/Д., 2003. – 416 с.
10. Добаев И.П., Черноус В.В. Отзыв на рукопись Х.-А. Нухаева «Теория и практика ханифитского традиционализма в контексте Российско-чеченского конфликта»// Традиционализм и модернизация на Северном Кавказе: возможности и границы совместимости: Сб. науч. ст. «Южнороссийское обозрение». Вып. 23. – Ростов н/Д., 2004. – С. 188-194.
11. Кадыров А. Выбор пути. – Грозный, 2003.
12. Нухаев Х.-А. Теория и практика ханифитского традиционализма в контексте российско-чеченского конфликта. – Баку, 2003. – 192 с.
13. Официальный сайт Главы и Правительства Чеченской республики [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.chechnya.gov.ru (дата обращения: 12.02.2023).

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

О.С. Рыбакова,

канд. юрид. наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), член Экспертного совета Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, г. Москва

Аннотация. В статье проанализирована роль конституционных ценностей в воспитании и формировании конституционно-правового мировоззрения молодежи – комплексный пролонгированный процесс взаимодействия с молодежью, предполагающий выработку у представителей молодого поколения устойчивой системы духовно-нравственных принципов, взглядов, установок и внутренних убеждений, определяющих их отношение к конституционно значимым ценностям. В работе раскрыт воспитательный потенциал Конституции Чеченской Республики, соединяющий духовно-нравственные ценности народов Республики и правовые предписания в единую мировоззренческо-аксиологическую целостность, отвечающей принципам российского конституционализма.

Ключевые слова: Конституция России, Конституция Чеченской Республики, конституционное развитие, конституционные ценности, воспитательная функция конституции, конституционное мировоззрение, молодежь

CONSTITUTIONAL VALUES AS THE BASIS OF EDUCATION AND FORMING THE WORLDVIEW OF YOUNG PEOPLE

O.S. Rybakova,

PhD in Law, associate professor of the Constitutional and Municipal Law Department of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Member of the Expert Council of the State Duma Committee on Family, Women and Children, Moscow

Abstract. the article analyzes the role of constitutional values in the upbringing and formation of the constitutional and legal worldview of young people - a complex prolonged process of interaction with young people, involving the development of a stable system of spiritual and moral principles, views, attitudes and internal beliefs that determine their attitude to constitutionally significant values. The work reveals the educational potential of the Constitution of the Chechen Republic, which combines the spiritual and moral values of the peoples of the Republic and legal prescriptions into a single ideological and axiological integrity that meets the principles of Russian constitutionalism.

Keywords: Constitution of Russian Federation, Constitution of the Chechen Republic, constitutional development, constitutional values, educational function of the constitution, constitutional worldview, youths

Конституция государства – основной закон высшего порядка, выражающий волю народа, закрепляющий базовые духовные, моральные, нравственные, культурные ценности общества и государства на определенном историческом этапе развития. Конституционные ценности связаны с пониманием идей прав человека и человеческого достоинства, благополучия и добра, народовластия, гражданского общества и государства, идеалов права и справедливости, равенства и демократии.

В юридической доктрине конституционные ценности принято понимать через

системное единство фундаментальных приоритетов развития общества и государства, выраженных в направлениях государственной правовой политики в условиях конкретного исторического периода, детерминирующих конституционное развитие государства [4; 5; 7; 9; 10]. Конституционные ценности, закрепленные в российской Конституции 1993 года, представляют основу для дальнейшего развития общества и государства, имеют системообразующий характер по отношению ко всей правовой системе, служат фундаментом государственного строительства и развития общественных отношений. Конституционные ценности соединяют триаду «Человек – общество – государство» в едином векторе универсального развития.

Справедливо утверждение профессора Н.С. Бондаря, что в результате восприятия конституционных ценностей отдельными индивидами, социальными группами, обществом в целом, ценности становятся элементом их конституционного правосознания, мировоззрения, культуры [3, с. 175-176]. В этом качестве конституционное мировоззрение, по мнению ученого, представляет собой «систему принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих отношение индивида, социальных групп, общества в целом к государственно-правовой действительности, их понимание конституционных начал демократической организации общества и государства, правовых механизмов обеспечения свободы личности, равно как и формирование у соответствующих субъектов конституционных установок и представлений по поводу перспектив социально-правового развития в соответствии в соответствии с ценностями конституционализма» [3, с. 61].

Важнейшее значение имеет не только знание конституционных положений, но и восприятие системы конституционных ценностей, что способствует формированию конституционно-ориентированного мировоззрения индивида, социальных групп, общества в целом. Данный подход отражает воспитательную функцию российской Конституции, которая, по справедливому утверждению профессора Г.Н. Комковой, призвана оказывать воспитательное воздействие с целью выработки правомерного поведения у всех субъектов конституционного права [6, с. 107].

В Чеченской Республике уделяется большое внимание духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения, что неоднократно подчеркивал в своих выступлениях Глава Республики Рамзан Кадыров: «В рамках реализации молодежной политики в Республике проводится многоаспектная работа, основными направлениями которой являются: воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным народам России, содействие в подготовке молодых граждан призывного возраста к службе в Вооруженных Силах России, военном и патриотическом воспитании молодежи в Чеченской Республике, создание системы противодействия распространению в молодежной среде асоциальных явлений, обеспечение поддержки талантливой молодежи» [8]. Все названные Главой Республики формы работы с молодежью направлены на формирование гармонично-развитой личности в духе российской Конституции, традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти многонационального народа России.

Формирование конституционно-ориентированного мировоззрения молодежи – залог законопослушного общества, успешного социально-экономического, духовного-культурного, политического развития Российского государства. Следует обратить внимание участников сегодняшнего мероприятия, что изучение вопросов организации воспитательной работы с молодежью, формирования её конституционно-правовой культуры с целью подготовки к участию в государственной и общественной жизни, занимает особую нишу в обширном творческом наследии основоположника Научной школы российского конституционализма академика Олега Емельяновича Кутафина, который уже в молодости умел организовать эту работу на высоком уровне сначала в МГУ имени М.В. Ломоносова, а затем в ВЮЗИ, где в последствии стал ректором [11]. О.Е. Кутафин уделял большое внимание важности правового просвещения и воспитания молодежи, справедливо полагая, что представители студенческой молодежи должны обладать не только профессиональными знаниями, но обладать широким

кругозором и высоким уровнем правовой культуры [11, с. 125].

Сегодня молодежь выступает активным участником и проводником общественных процессов, стратегическим ресурсом, от которого зависят не только будущее развитие общества и государства, но и настоящее. Молодежь остро реагирует на настроения в обществе, способна новаторски их развивать, предлагать нетрадиционные решения на вызовы современности. В тоже время, молодежь является особенной социально-демографической группой, наиболее восприимчивой к любым социальным изменениям. Именно поэтому, вопросы воспитания детей и молодежи находятся в фокусе государственных приоритетов.

Формирование конституционно-правового сознания и мировоззрения молодежи как активного субъекта общественных отношений представляет собой комплексный пролонгированный процесс взаимодействия с молодежью, предполагающий выработку у представителей молодого поколения устойчивой системы духовно-нравственных принципов, взглядов, установок и внутренних убеждений, определяющих их отношение к конституционно значимым ценностям. Обозначенные приоритеты работы с молодежью, определяют задачи и направления государственной молодежной политики, от эффективности которой в конечном итоге зависит дальнейшее развитие российского общества и государства.

Процесс формирования конституционно-правового мировоззрения молодежи должен быть управляемым и прогнозируемым, носить системный характер. Важнейшая роль в этом принадлежит воспитанию, образованию, просвещению, единой целью которых выступает формирование объединяющего и консолидирующего российскую молодежь свода ценностных установок, идей, взглядов, детерминирующих модели их правомерного поведения. Согласимся с Э.И. Атагимовой, что уровень правовой культуры, правового сознания общества и его членов напрямую зависит от результативности функционирования всей системы правового воспитания [1, с. 79]. Говоря о правовом воспитании молодежи следует сказать, что оно выступает важнейшим элементом формирования её конституционно-правового мировоззрения.

Процесс формирования конституционно-правового мировоззрения молодежи предполагает участие различных субъектов – государственных и общественных институтов, образовательных организаций и гражданско-патриотических общественных объединений. Российской Конституцией в редакции 2020 года вопросы организации молодежной политики, равно как и воспитания, образования, культуры отнесены к совместному ведению Федерации и её субъектов (п. «е» ч. 1 ст. 72). Возведение молодежной политики в ранг конституционно-значимых направлений деятельности государства, как комплексного многоуровневого процесса, свидетельствует о закреплении единства механизмов правового регулирования работы с молодежью на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, обеспеченного нормами федерального законодательства – законами, актами российского президента и правительства, министерств, ведомств, и региональным законодательством, где важнейшее место занимают конституции и уставы субъектов Российской Федерации.

Конституция Чеченской Республики имеет мощнейший воспитательный потенциал. Принятая в непростой для чеченского народа период истории в результате проведенного референдума, Конституция 2003 года вернула регион в правовое поле России, определила его дальнейшую судьбу.

Конституция Чеченской Республики 2003 года смогла решить две важные задачи: во-первых, стабилизировала общественно-политическую жизнь в регионе; во-вторых, провозгласила базовые конституционные ценности жизнедеятельности человека, приоритеты духовно-нравственного развития общества на территории субъекта, на основе его истории, культуры, традиций.

Следует отметить, что структура республиканской конституции согласуется с федеральной Конституцией, закрепляет права и свободы человека и гражданина высшей ценностью (ч.1 ст. 3), а их защиту – обязанность Чеченской Республики, её государственных органов и должностных лиц (ч. 1 ст. 14). В республиканской конституции получили закрепление такие важнейшие постулаты, корреспондирующие функциям Российского

государства как демократического, правового и социального, – это обеспечение гражданского мира и согласия, достойной жизни и социального развития на территории Республики (ст. 3). Сохранение и защита исторического и культурного наследия народов Чеченской Республики, их национальной самобытности названы высшими республиканскими целями (ч. 2 ст. 3). Обозначенные приоритеты, безусловно, носят воспитательный характер, выступают важнейшими социальными детерминантами, призванными обеспечить баланс интересов представителей различных этносов на территории региона, социальную солидарность и сплоченность. уделяется этому вопросу первостепенное значение. Символично, что 2023 год объявлен в Республике – Годом чеченского языка, что несет в себе большой воспитательный потенциал. Сохранение культуры, традиционных ценностей и национальной самобытности народа – важнейшая составляющая не только исторической памяти, но и будущего народа Республики.

Большое уважение заслуживают закрепленные в республиканской Конституции такие гуманистических ценностей народов Чеченской Республики как уважение к старшим, уважение к женщинам, уважение к людям различных религиозных убеждений, а также «гостеприимство, милосердие» (ч. 4 ст. 35). Обозначенные ценности совершенно справедливо поименованы «священными», что предопределяет их гарантированную защиту, обеспеченную нормами Конституции Чеченской Республики и республиканских законов.

Спустя 20 лет Конституция Республики продолжает выполнять свою стратегическую миссию. Следует констатировать её системный воспитательный инструментарий, соединяющий духовно-нравственные ценности народов Республики и правовые предписания в единую мировоззренческо-аксиологическую целостность, отвечающей принципам российского конституционализма.

Литература:

1. Атагимова Э.И. Правовая культура общества как основа правового государства // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2017. № 3. С. 77-82.
2. Бондарь Н.С. Аксиология судебного конституционализма: конституционные ценности в теории и практике конституционного правосудия. Серия «Библиотечка судебного конституционализма». Вып. 2. 2-е изд., доп. – М.: Юрист, 2014. – 176 с.
3. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм: доктрина и практика: монография. 2-е изд., перераб. – М.: Информ-Право. 2018. – 526 с.
4. Ланг П.П. Ценностное измерение правового регулирования // Вопросы экономики и права. 2018. № 121. – С. 20-24.
5. Комарова В.В. Наполнение и видовое многообразие правовой категории «Конституционные ценности» (конституционно-правовой аспект) // Успехи современного естествознания. 2015. № 1 (8). – С. 1385-1387.
6. Комкова Г.Н. Воспитательная функция Российской Конституции // Вестник Саратовского государственной юридической академии. 2013. № 4 (93). – С. 105 – 109.
7. Конституционализация российского права в учении О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. В.В. Комарова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 368 с.
8. Послание Главы Чеченской Республики Парламенту и народу Чеченской Республики на 2022 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://chechnya.gov.ru/novosti/poslanie-glavy-chechenskoj-respubliki-parlamentu-i-narodu-chr-na-2022-god/> (дата обращения: 26.01.2023)
9. Российский конституционализм / О.Е. Кутафин. Избранные труды: в 7 т., Т. 7. – М.: Проспект», 2022 – 544 с.
10. Рыбаков О.Ю. Ценностные основания российского конституционализма / Конституция Российской Федерации и современный правопорядок: в 5 частях. – М., РГ-Пресс, 2019.
11. Рыбакова О.С. О формировании культуры молодежи в наследии академика Олега Емельяновича Кутафина // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2022. № 6. – С. 122 – 130.

РЕФЕРЕНДУМ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

А.А. Умарова,

*канд. юрид. наук, доцент кафедры «Гражданское право и процесс»
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

***Аннотация.** Чеченская Республика в процессе становления своей государственности претерпела ряд потрясений, повлекших за собой уничтожение всех ранее образовавшихся структур правового регулирования жизни общества. Для решения судьбы чеченского народа было принято решение о проведении референдума, на котором жителями Чеченской Республики был сделан выбор о желании быть частью многонационального народа Российской Федерации. Именно о роли референдума, проведенного в 2003 году, пойдет речь в настоящей научной работе.*

***Ключевые слова:** закон, государство, государственность, республика, референдум, конституция, Российская Федерация, Чеченская Республика.*

REFERENDUM IN THE CHECHEN REPUBLIC AS THE BASIS FOR THE FORMATION OF STATEHOOD IN THE CHECHEN REPUBLIC

A.A. Umarova,

PhD in law, associate Professor of the Department «Civil Law and Procedure» of the Faculty of Law of the Kadyrov Chechen State University, Grozny

***Abstract.** The Chechen Republic, in the process of establishing its statehood, has undergone a series of upheavals that have led to the destruction of all previously formed structures of legal regulation of the life of society. To decide the fate of the Chechen people, it was decided to hold a referendum, in which the inhabitants of the Chechen Republic made a choice about the desire to be part of the multinational people of the Russian Federation. It is the role of the referendum held in 2003 that will be discussed in this scientific work.*

***Keywords:** law, state, statehood, republic, referendum, constitution, Russian Federation, Chechen Republic.*

Переход страны от социализма к демократическому и правовому развитию государства, затеянный первым и последним Президентом Союза ССР, проходил через множество потрясений и преобразований. Перестройка советского государства, начавшаяся в 80-х годах прошлого века, оказалась неудачной и обрекла Союз ССР на серьезные изменения, в результате которых союзные республики СССР поочередно объявили о своем государственном суверенитете [5, с. 5].

Идея объявления государственного суверенитета поглотила и умы легитимной власти автономных республик, входящих в состав ранее являвшихся союзными республиками государств.

Так, документ о государственном суверенитете был принят и властями Чеченской Республики, а именно Верховным советом ЧИАССР [5, с. 6]. Однако законодательного порядка такого объявления суверенитета субъектом Российской Федерации на тот момент не существовало, что, впрочем, не волновало пришедших к власти сил. Как итог – проведение выборов «государственных органов Чеченской Республики», а следом и принятие Конституции Чеченской Республики 1992 года.

В результате вышеуказанных событий Чеченская Республика была объявлена суверенным и независимым правовым демократическим государством, образованным в

результате самоопределения народа [3, ст. 1].

Государственность и правопорядок в Чеченской Республике в связи с указанными событиями, пагубно отразившимися на общественно-политическом восприятии жителей Чеченской Республики, сильно пострадали. Обвал советского государственного устройства и переход чеченского общества во вновь образовавшуюся российскую государственность претерпели сложные этапы, сопряженные с разногласиями по поводу путей становления и развития в многонациональном и многоконфессиональном федеративном устройстве Российской Федерации. Политические и общественные разногласия привели к необходимости вооруженного вмешательства, что, как следствие, отрицательно отразилось на политико-правовом развитии Чеченской Республики.

Актуальность темы исследования обусловлена важностью проведения анализа событий, определивших судьбу чеченского народа, принявшего посредством референдума Конституцию Чеченской Республики, а также значительностью роли референдума в становлении государственности Чеченской Республики и его развитии в правовом поле Российской Федерации.

Объектом настоящего исследования явились общественные отношения, возникающие в процессе исторического становления государственности чеченского народа в составе современной России.

В процессе проведения исследований в рамках настоящей научной работы использовались всеобщие и общенаучные методы исследования. К таковым можно отнести системно-структурный, исторический, формально-юридический методы исследования, диалектический метод познания и другие. Кроме того, в методологическую основу настоящего исследования вошли такие методы, как дедукция, индукция, анализ и синтез

Начало формирования чеченской государственности в составе Российской Федерации ознаменовалось, как выше было упомянуто, вооруженными конфликтами. Следовательно, основным, необходимым и важным фактором развития как Российской Федерации в целом, так и Чеченской Республики в ее составе, является предотвращение, преодоление напряженности в сознании граждан Российской Федерации.

Для обеспечения стабильности в Чеченской Республике было необходимым принятие обдуманых и точечных решений, и такие решения были приняты. Длившаяся более десяти лет разрозненность чеченцев внутри чеченского общества, а также чеченского общества с Россией, была практически искоренена проведением всенародного голосования 23 марта 2003 года о принятии Конституции Чеченской Республики и ряда первоначальных необходимых законов Чеченской Республики.

Так как в настоящей научной работе речь идет о роли референдума в становлении государственности Чеченской Республики, уместным считается дать определение понятию «референдум». В словаре русского языка референдум отмечен как «всенародный опрос, голосование для решения важного государственного вопроса» [7, с. 667].

Указанное определение практически идентично определению понятия «референдум», данному законодателем Российской Федерации, так как аналогичное определение референдуму дано Федеральным конституционным законом от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», в котором определение указанного понятия от того, что указано выше, разнится только в том, что граждане, участвующие в референдуме, должны обладать таковым правом [1, ст. 1]. Однако такое отличие разумнее считать уточнением и дополнением словарного определения, нежели существенной разницей между ними.

Итак, вначале 21 века Чеченской Республике предстояло определить свою юридическую судьбу – решить вопрос о форме и месте чеченского народа в мировом пространстве. Для этого было принято решение выяснить мнение населения Чеченской Республики посредством проведения вышеупомянутого референдума. Однако, как таковой правовой базы для принятия соответствующих действий и решений в Чечне не было, чем было обусловлено обращение к федеральному законодателю.

Что касается подготовительных мероприятий и документов по ним, то, начиная с

момента принятия решения о необходимости проведения референдума, а именно с 27 февраля 2002 года, регулярно проводились заседания различных структур власти, на которых принимались положения о порядке и сроках проведения референдума [4, с.24].

Важным пунктом подготовительных мер к проведению всенародного голосования в Чеченской Республике, являющегося объектом исследования в настоящей работе, является выявление мнения представителей народов Чеченской Республики, которое было осуществлено посредством проведения первого Съезда народа Чеченской Республики. Проведение заседания Съезда народа как органа, состоящего из представителей народов, населяющих Чеченскую Республику и созываемого для решения поставленных перед Съездом вопросов в Чеченской Республике, имело историческое значение в вопросе определения судьбы народа Чеченской Республики, так как на протяжении всей истории чеченского народа вопросы государственного значения решались посредством выявления мнения старейшин населенных пунктов, тейпов и тукхумов.

Так, в ходе проведения Съезда народа в декабре 2002 года было предложено пять проектов Конституции Чеченской Республики. Властями, а также представителями науки и образования в Чеченской Республике на основе разработанных пяти вариантов был подготовлен окончательный вариант проекта Конституции Чеченской Республики, который и был вынесен на референдум для выявления мнения населения Чеченской Республики [5, с.7].

Восстановление и развитие государственности Чеченской Республики, а также ее укрепление в политическом и правовом поле Российской Федерации проводилось в соответствии с принципами, провозглашенными в Основном законе Российской Федерации.

В этом году празднуется юбилей – двадцатая годовщина со дня проведения референдума на территории нашей малой Родины, в результате которого была принята Конституция Чеченской Республики, провозгласившая, помимо прочего, Чеченскую Республику демократическим правовым государством, суверенитет которого выражается всей полнотой власти вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий по предметам совместного ведения [2, ст.1]. За минувшие 20 лет в конституцию вносились изменения четырнадцать раз. Все изменения, внесенные в Конституцию Чеченской Республики, носят больше технический характер, и догмы, провозглашенные Конституцией Чеченской Республики, не менялись.

Установившаяся по итогам всех вышеуказанных событий правовая, а после и (основывающаяся на ней) нормативная база Чеченской Республики служат развитию и укреплению межнациональных и федеративных взаимоотношений, гарантируют общенациональные интересы чеченского народа и других этнических групп, населяющих Чеченскую Республику [6, с. 228].

Провозглашенный в период распада советского государства принцип права выхода республик из состава федеративного государства ныне не действует. При этом Российская Федерация позволяет субъектам Российской Федерации (их региональным властям) самостоятельно принимать законы и решать политико-правовые вопросы в рамках соответствующего региона, разумеется, при строгом соблюдении принципа разделения вопросов ведения федерального центра, а также субъектов Российской Федерации.

Так, в настоящее время в Чеченской Республике действует обширная законодательная база, регулирующая вопросы в области образования, социальной политики, культуры, местного самоуправления, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, агропромышленного комплекса и многих других сферах.

Кроме того, примечательно, что высшие органы государственной власти и государственные должности могут иметь наряду с наименованиями, определенными федеральным законодательством, наименования, основанные на исторических, культурных и языковых особенностях республик в составе Российской Федерации. Указанным правом воспользовалась и Чеченская Республика, дополнив наименование должности Главы Чеченской Республики его смысловым переводом на чеченский язык «Мехкан-Да». Соответствующий конституционный закон подписан 10 февраля 2023 года.

Конституция Чеченской Республики 2003 года была принята на референдуме, проведенном в Чеченской Республике 23 марта 2003 года и ставшем итогом длительного политического кризиса и смуты на территории Чеченской Республики.

Конституция Российской Федерации и Конституция Чеченской Республики являются для граждан основополагающими документами, обеспечивающими правовую основу социокультурной общности.

Для российского народа важную роль играет его идентичность. Основано это, в первую очередь на том, что государственность России исторически сложилась из народа разных национальностей и конфессий. В связи с этим идентичность для российского народа играет не просто важную роль, но и является сакральной ценностью.

В процессе формирования идентичности россиян, как отмечает Мусаев И.Л., важное значение отводится конституционным ценностям. Такой подход представляется верным, в первую очередь потому, что конституционные ценности являются правовой основой развития нашего государства [6, с. 229].

Проведением референдума был положен конец многолетнему произволу на территории Чеченской Республики, были созданы легитимные органы властных структур, проведены сопровождающиеся всей необходимой правовой и законодательной базой выборы высшего должностного лица - Президента Чеченской Республики, а также высший законодательный орган – Парламент Чеченской Республики.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что референдум, проведенный в Чеченской Республике в начале текущего века, предопределил судьбу чеченского народа как части многонационального народа Российской Федерации, ознаменовал общность чеченского народа с другими народами Российской Федерации, как народов, связанных единой землей. Кроме того, становление государственности, правовой и законодательной базы Чеченской Республики также неразрывно связано с принятием Конституции Чеченской Республики, а следовательно, и с проведением референдума. Немаловажно, что судьба Чеченской Республики, а равно и всего чеченского народа, была определена именно проведением референдума, так как его итогом стало желание чеченского народа строить свое будущее вместе с Российской Федерацией и в рамках законодательства Российской Федерации.

Литература:

1. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ (ред. от 30.12.2021) «О референдуме Российской Федерации» / [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (Дата обращения 13.02.2023).
2. Конституция Чеченской Республики (принята на референдуме 23.03.2003). [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (Дата обращения 12.02.2023).
3. Конституция Чеченской Республики (принята всенародным голосованием 12.03.1992 // документ утратил силу / [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (Дата обращения 12.02.2023).
4. Бахмадов Б.Д. Подготовка к референдуму Чеченской Республики в начале 21 века / Б.Д. Бахмадов // Государственно-правовое и социальное развитие современного общества: теоретические и практические аспекты: Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Грозный, 01–02 февраля 2018 года. – Грозный: Чеченский государственный университет, 2018. – С. 23-26. – EDN YRQKAD.
5. Гумашвили Л.Э. К вопросу об истории становления конституционного законодательства современной Чеченской Республики // История государства и права. 2011. № 19. – С. 5-8. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (Дата обращения 12.02.2023).
6. Мусаев И.Л. Роль Конституции в обеспечении социально-политической стабильности в Чеченской Республике / И.Л. Мусаев // Наукосфера. 2021. № 3-1. – С. 227-230. – DOI 10.5281/zenodo.4609257. – EDN DPYKTL.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов /Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 21-е изд., перераб. и доп. – М.: Рус. яз., 1989. – С.677.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ РЕФЕРЕНДУМ 23 МАРТА 2003 ГОДА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ПРЕДПОСЫЛКИ, КОНСЕКВЕНЦИЯ [19, с. 385] И ЗНАЧЕНИЕ

И.Д. Хабаев,

*старший преподаватель кафедры правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», г. Грозный*

***Аннотация.** Статья посвящена 20-й годовщине Конституционного референдума 23 марта 2003 года о принятии новой Конституции Чеченской Республики, а также проектов законов о выборах президента и парламента Чеченской Республики, ставшего поворотным этапом в новейшей истории чеченского народа. Автор на основе публикаций российской периодической печати, материалов международных конференций, зарубежного опыта конституционно-правового строительства и воспоминаний Ахмат-Хаджи Кадырова и его соратников поэтапно воспроизводит курс возвращения Чеченской Республики в правовое пространство Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** Чеченская Республика, государство, право, конституционный референдум, конституция, выборы, плебисцит, всенародный опрос, голосование.*

CONSTITUTIONAL REFERENDUM ON MARCH 23, 2003 IN THE CHECHEN REPUBLIC: BACKGROUND, CONSEQUENCE [19, p. 385] AND MEANING

I.D. Habaev,

*Senior lecturer of the Department of Legal Disciplines
Chechen State Pedagogical University, Grozny*

***Abstract.** The article is devoted to the 20th anniversary of the Constitutional Referendum on March 23, 2003 on the adoption of the new Constitution of the Chechen Republic, as well as draft laws on the election of the President and Parliament of the Chechen Republic, which became a turning point in the modern history of the Chechen people. Based on publications of the Russian periodical press, materials of international conferences, foreign experience of constitutional and legal construction and memoirs of Akhmat-Hadji Kadyrov and his associates, the author gradually reproduces the course of the return of the Chechen Republic to the legal space of the Russian Federation.*

***Keywords:** Chechen Republic, state, law, constitutional referendum, constitution, elections, plebiscite, national poll, voting.*

В мировой практике конституционного права под референдумом (*лат. referendum - то, что должно быть сообщено*) [3, с. 732] понимается «осуществляемое путем тайного голосования утверждение (или неутверждение) гражданами проекта какого-либо документа или решения, согласие (или несогласие) с теми или иными действиями парламента, главы государства или правительства» [2, с. 434]. Как важнейший институт прямой демократии референдум является самым высшим проявлением народной воли при решении вопросов государственной важности, в том числе интересов и прав каждого жителя страны. В большинстве стран мира с развитыми демократическими традициями, референдум является тем показателем, который определяет политическую культуру страны.

По мнению большинства исследователей впервые институт референдума возник в Швейцарии, где «первое прямое голосование граждан по политическому вопросу было зарегистрировано в 1294 году» [27, с. 96]. В общей сложности с 1848 по 2010 гг., т.е. с момента объединения «26 кантонов включавших в себя 2551 коммуну» [20, с. 51] в Швейцарскую конфедерацию с федеральным центром в Берне [29], здесь провели «569 национальных

референдумов, что составляет более половины такого рода голосований в Европе» [20, с. 51]. Принято считать, что истоки швейцарских плебесцитов «зародились в кантонах, которые выступили первыми против правительств, рассматривающих свободу как одну из привилегий, а не изначальное право любого гражданина» [27, с. 96].

В авангарде европейских государств, практикующих решение внутригосударственных вопросов через референдумы, по праву стоит Франция, где с 1793 по 1958 гг. осуществили 24 национальных опроса [34]. В Дании, где за всю ее историю состоялось «17 референдумов» [20, с. 70] первый плебисцит прошел в 1868 г. В Великобритании было всего три общенациональных референдума. Первый, посвященный вопросу о нахождении страны «в Общем рынке и о возможности перезаключения договора с этой наднациональной организацией, состоялся 5 июня 1975 г.» [20, с. 61]. Второй опрос прошел «5 мая 2011 г.» [20, с. 63]. Его проведение было связано с тем, что на выборах в палату общин в 2010 г. ни одна из участвовавших в выборах политических партий не смогла получить абсолютного большинства в палате общин. Третий 23 июня 2016 г. по вопросу о дальнейшем членстве Объединенного королевства в ЕС [35]. В Ирландии, где первый в истории страны референдум состоялся в 1937 г. [20, с. 72] к этой процедуре прибегали в 34 [35] случаях. Польша и Венгрия по 13 [35] раз. Литва с 1991 г. провела 9 [35] референдумов, Словения - 16 [35], по 6 [35] - Норвегия, Греция, Швеция, Сан-Марино и Исландия, 5 [35] раз Люксембург и т.д.

В Российской Федерации, вопросы общегосударственной важности на плебисциты не выносились как во времена империи, так и после Октябрьской революции. Оттого видимо и скудна отечественная история и практика на референдумы. Так, например, за все прошлое столетие Россия на отрезке пути от империи к демократии прибегала к этой процедуре всего лишь четырежды, и это притом, что все послереволюционные конституции оговаривали право советских граждан на свое волеизъявление путем референдума при решении вопросов государственного значения. В частности Конституция СССР 1936 г., в пункте «г» ст. 49 предусматривала, что «Президиум Верховного Совета СССР производит всенародный опрос (референдум) по своей инициативе или по требованию одной из союзных республик» [15, с. 1].

Конституция СССР 1977 г. также сохранила это право граждан, провозгласив в ст. 5 о том, что «Наиболее важные вопросы государственной жизни выносятся на всенародное обсуждение, а также ставятся на всенародное голосование (референдум)» [16, с. 4]. Однако, как ни странно, Советский Союз за время своего существования только однажды прибег к данной процедуре. Интересно, что даже и в этом случае 6 из 15 союзных республик входивших в его состав: Литва, Эстония, Латвия, Грузия, Молдова и Армения, отказались от участия в нем, официально провозгласив о своей независимости и выходе из состава СССР. Несмотря на их бойкот, референдум по вопросу о сохранении Советского Союза как обновленной федерации равноправных суверенных республик состоялся 17 марта 1991 г. В результате «за сохранение Союза Советских Социалистических Республик высказались 112 млн. человек, т.е. 76%» [7] от общего числа голосовавших. Тем не менее, это не помешало главам трех союзных республик в составе СССР: Украины, России и Белоруссии подписать в Вискулях 8 декабря 1991 г. так называемое Беловежское соглашение [4, с. 228], «констатировавшее, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование» [11].

В тот же день в России прошел первый всероссийский референдум по вопросу о введении поста Президента РСФСР. Его поддержали 69% [25] россиян из 75% [25] принявших в нем участие. Спустя два года, в России прошло еще два всенародных референдума.

Первый состоялся 25 апреля 1993 г. [26], в связи с политическим противостоянием между Президентом Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации.

12 декабря 1993 г. прошло «всенародное голосование по представленному Президентом Российской Федерации проекту Конституции Российской Федерации» [24], ставшее вторым по счету референдумом новой России.

В соответствии с п. «и», ч. 2, ст. 22 «Положения о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года», утверждённого Указом

Президента Российской Федерации 15 октября 1993 года за № 1633 «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации», Центризбирком признал всенародное голосование состоявшимся и при подведении его итогов признал Конституцию принятой [22].

Часть 3, ст. 3 Конституции РФ 1993 г., закрепляла положение о том, что *«Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»* [17, с. 4]. Аналогичный пункт, содержится во всех уставах и конституциях краев, областей и республик входящих в состав Федерации и предусматривает их проведение в субъектах Российской Федерации.

Как известно с распадом СССР в Чечено-Ингушетии начались политико-правовые процессы, которые повлекли за собой военно-политическое противостояние местной власти и федерального центра. Объявив о своей политической независимости и выходе из состава СССР, Чеченская Республика, от которой в 1992 г. согласно закону *«Об образовании Ингушской Республики в составе Российской Федерации»* отделилась Ингушетия [8], вплоть до начала 2000 года находилась вне правового поля Российской Федерации. По мнению ряда исследователей и участников этих событий *«Декларация о государственном суверенитете Чечено-Ингушской Республики явилась политически неизбежным шагом, обусловленным, во-первых, кризисом союзной государственности, во-вторых, российским парадом суверенитетов, в-третьих, объективно созревшей необходимостью трансформации статуса Чечено-Ингушской Республики»* [6, с. 157]. Однако, разногласия сторон переросли в конечном итоге в вооруженный конфликт на Северном Кавказе. На пути к восстановлению конституционного строя в Чеченской Республике федеральная власть, а именно *«Центральная избирательная комиссия Российской Федерации 10 января 2000 года, руководствуясь ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», приняла постановление «Об образовании Центральной избирательной комиссии Чеченской Республики», а 21 января 2000 года был утвержден состав комиссии и избран ее председатель - Абдул-Керим Баутдинович Арсаханов»* [9, с. 57]. С принятием данного постановления началось политическое урегулирование и формирование легитимных органов власти и управления в республике.

Нужно признать, что в исследуемый нами период обстановка вокруг республики была не из легких, если не сказать тяжелой. Причиной тому была антироссийская пропаганда развернутая ичкерийскими эмиссарами в странах Ближнего Востока, США и в Европе *«доказывавшие, что чеченский народ в своем большинстве против России, не хочет жить в составе России и готов ради этого воевать до «последнего чеченца»* [1, с. 4]. В самой республике в это время шла охота на сотрудников МВД чеченской национальности, представителей местной власти и духовенства, объявленных врагами чеченского народа. Не прекращались нападения на колонны федеральных войск, подрывы военной техники, в общем, шла настоящая диверсионная война против власти и мирного населения.

История многострадального чеченского народа помнит немало примеров того, как в период смут и потрясений на политической арене страны появлялся новый национальный лидер чеченцев *«бабьча - вождь»* [12, с. 32], способный вывести его из политического тупика и поставить на рельсы созидательного развития. Таким лидером в XXI в. стал А.-Х.А. Кадыров, предложивший народу свою программу строительства современного чеченского государства в составе Российской Федерации. На одной из своих рядовых встреч с жителями республики в начале 2000-х годов он произнес слова, ставшие девизом избранного пути. *«Чеченцы, - сказал он, - давайте учимся мирной жизни, ведь умение воевать мы уже доказали всем»*. Эти слова настолько глубоко проникли в сердца рядовых граждан Чечни, уставших от войны, что стали лозунгом возрождающейся из пепла республики.

Миротворческая деятельность на тот момент Муфтия Чечни Ахмат-Хаджи Кадырова не осталась без внимания руководства страны, тем более что В.В. Путин в начале 2000-го года обращаясь к читателям журнала *«Родина»* заявил: *«Сегодня Кавказ занимает особое место. Сегодня в этом российском регионе проходят испытание на прочность базовые основы*

нашего конституционного строя» [21, с. 253]. По мнению большинства российских, а также и зарубежных политологов, в сложившейся непростой политической ситуации Ахмат-Хаджи стал фигурой, которую одновременно устраивал как федеральный центр, так и большинство населения республики.

12 июня 2000 г. Указом Президента Российской Федерации он назначается Главой Администрации Чеченской Республики, а уже 20 июня после официального вступления в должность приступает к формированию местных органов власти и управления. Вскоре после консультаций со своими единомышленниками, общественными и религиозными деятелями республики по поводу дальнейшего обустройства Чечни он пришел к твердому выводу о необходимости проведения в Чечне референдума по принятию Основного закона республики с тем, чтобы на его основе выстроить легитимную систему власти и управления в Чечне.

Как богослов и лидер народа, с огромным багажом знаний и твердыми убеждениями, он не боялся ответственности, как перед Всевышним, так и народом за принятие не совсем популярных на тот момент политических решений, так как знал, что он на верном пути. Его высказывание о том, что люди, наделенные знаниями, должны обладать мужеством, говорить правду, ибо им она открыта самим Господом в отличие от рядовых обывателей, делала его кумиром не только сторонников, но и политических противников. Подтверждением тому является переход на его сторону части ичкерийских полевых командиров, поверивших в его лице федеральной власти.

Будучи дальновидным политиком, он считал, что в решении жизненно важных вопросов, касающихся будущего чеченского народа необходимо с ним советоваться и заручиться его поддержкой. Для этого по его же инициативе, был создан Консультативный совет Чечни. В его состав были включены самые авторитетные представители различных слоев общества, в первую очередь юристы, деятели научной и творческой интеллигенции, представители общественно-политических организаций и духовенства. По замыслу Ахмата-Хаджи в его недрах должен был родиться проект новой Конституции Чеченской Республики. И действительно уже в январе 2002 г. комиссия Консультативного Совета по подготовке проекта конституции представила на рассмотрение Конституционной комиссии пять разных проектов Основных законов республики, автором одного из которых был сам Ахмат-Хаджи. Примечательно, что *«после долгих обсуждений комиссия приняла решение положить в основу будущей Конституции Чеченской Республики проект, разработанный Ахмат-Хаджи Кадыровым»* [1, с. 6]. Оказалось, что он не только руководил мероприятиями по подготовке к проведению Конституционного референдума 2003 г., но и *«явился главным разработчиком и автором проекта этой Конституции»* [1, с. 6-7].

Идея Ахмат-Хаджи о референдуме нашла отклик у рядовых граждан республики и в первую очередь у его единомышленников, которые в кратчайшие сроки по его поручению создали Инициативную группу по подготовке и проведению референдума. Возглавил ее друг и соратник А.-Х.А. Кадырова известный к тому времени общественный деятель и юрист Х.С. Таймасханов.

10 ноября 2002 г. группа обратилась к Президенту Российской Федерации, с просьбой об оказании им помощи в проведении плебисцита на территории республики. Вскоре члены Инициативной группы были приняты в Москве В.В. Путиным и *«после многочасового обсуждения было принято решение о необходимости проведения в Чечне референдума по Конституции республики, а затем - выборов президента и парламента ЧР»* [1, с. 7]. Конечно, этого и следовало ожидать, ведь еще в апреле 2002 г. в своем Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин по поводу обстановки в Чеченской Республике и вокруг нее отметил, что *«в республике еще много социальных и экономических проблем, мирную жизнь нарушают вылазки оставшихся бандитов. Однако из-за этого нельзя поражать в правах целый народ. Мы не можем этого допустить. Каждый житель Чечни или выходец из нее должен ощущать себя полноценным гражданином Российской Федерации. И потому главная задача нынешнего этапа – это возвращение Чечни в политико-правовое пространство России. Это создание в ней дееспособных правовых институтов и*

собственных силовых структур. А в перспективе – проведение свободных выборов, полноценная система республиканской власти и экономически устроенная жизнь чеченского народа» [33].

Чтобы лишний раз убедиться в правильности выбранного им пути Ахмат-Хаджи начал проводить дополнительные консультации с представителями различных слоев чеченского общества, после которых выдвинул новую инициативу о проведении Съезда народов Чечни, состоявшегося 11 декабря 2002 г. в г. Гудермес. В резолюции съезда принятой по ее итогам говорилось: «Мы, представители народа Чеченской республики, собравшиеся на своей родной чеченской земле, утверждаем, что, несмотря на сохраняющуюся напряженную обстановку в Чеченской республике, подготовлены необходимые условия для восстановления основ республиканской государственности в полном соответствии с Конституцией Российской Федерации для осуществления конституционных прав граждан России, включая избирательные права и право на референдум» [36]. Съезд обратился к гражданам республики с просьбой поддержать идею проведения референдума по принятию Конституции Чеченской Республики и призвал чеченский народ перед лицом тяжелейшей трагедии к консолидации вокруг существующих органов власти во имя возрождения родины.

Реакция Москвы на решение съезда не заставила себя долго ждать. Уже на второй день после его окончания 12 декабря 2002 г. вышел Указ Президента Российской Федерации № 1401 «Об утверждении положения о проведении референдума Чеченской Республики по проекту Конституции Чеченской Республики», проектам законов Чеченской Республики «О выборах Президента Чеченской Республики» и «О выборах в Парламент Чеченской Республики». В нем говорилось, что «в целях реализации конституционных прав граждан Российской Федерации, проживающих в Чеченской Республике, на участие в референдуме и в связи с обращением Избирательной комиссии Чеченской Республики, принявшей к рассмотрению ходатайство образованной в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» инициативной группы по проведению референдума Чеченской Республики по проекту Конституции Чеченской Республики, и п. 5 ст. 11 названного Федерального закона, постановляю: «Утвердить прилагаемое Положение о проведении референдума Чеченской Республики по проекту Конституции Чеченской Республики, проектам Законов Чеченской Республики «О выборах Президента Чеченской Республики» и «О выборах в Парламент Чеченской Республики» [10, с. 183].

Тем же указом на Администрацию Чеченской Республики была возложена задача по выработке в течение месяца финансовых, материально-технических и организационных мер по обеспечению проведения референдума Чеченской Республики и согласование их с Правительством Российской Федерации. Центризбиркому Российской Федерации было предложено оказать необходимую правовую, методическую и организационную помощь Избиркому Чеченской Республики в проведении референдума.

17 декабря 2002 г. вслед за Указом Президента Российской Федерации, в печати появилось Постановление Избирательной комиссии Чеченской Республики за № 8/5-3 «О регистрации инициативной группы по проведению референдума Чеченской Республики и ее уполномоченного по финансовым вопросам» и выдаче регистрационного свидетельства инициативной группе по проведению референдума Чеченской Республики и ее уполномоченному по финансовым вопросам Мухаджиевой Ремисе Султановне [10, с. 184].

10 января 2003 г. заслушав информацию Председателя Избиркома Чеченской Республики Арсаханова А.-К.Б. по итогам проверки необходимого количества достоверных и действительных подписей участников референдума, собранных в поддержку инициативы референдума Чеченской Республики, и в соответствии с пунктами 4.1, 5.2 «Положения о проведении референдума Чеченской Республики по проекту Конституции Чеченской Республики», проектам законов Чеченской Республики «О выборах Президента Чеченской Республики» и «О выборах в Парламент Чеченской Республики», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 12 декабря 2002 г. № 1401, Избирательная комиссия

Чеченской Республики вынесла постановление за № 11/9-3 о признании подписей участников референдума, собранных в поддержку инициативы проведения референдума, достаточными, достоверными, действительными и назначении референдума Чеченской Республики по проекту Конституции Чеченской Республики, проектам законов Чеченской Республики «*О выборах Президента Чеченской Республики*» и «*О выборах в Парламент Чеченской Республики*» на 23 марта 2003 года.

Нужно признать, что в массе своей граждане республики восприняли известие о проведении референдума с оптимизмом. Многие были уверены в том, что он явится отправной точкой на пути к миру и созиданию. Но были и его противники, в основном те, кто жил за пределами Чечни и России. Нередко «*из Москвы, из самой Европы - раздавались многоголосые и нервные голоса об абсурдности проведения в разрушенной и растоптанной Чечне свободных и демократических выборов*» [10, с. 186]. Но одним из веских доводов Ахмат-Хаджи Кадырова в пользу проведения референдума, стали заявления его противников о том, что он не решится пойти на выборы из-за своей неуверенности в их благополучном исходе и, особенно в победе на президентских выборах. Вот что он писал по этому поводу в своих воспоминаниях: «*Моя позиция заключалась в том, что выборы должны состояться после полного окончания военной операции. А затем два года дать людям передохнуть. Дать время вернуться в Чечню, поверить в то, что федеральная власть хочет им помочь: начать выплату компенсаций, пособий. И только потом проводить выборы. Но чем больше я на этом настаивал, тем чеченская диаспора в Москве яростнее утверждала, что Кадыров боится идти на выборы, потому что его не изберут. Откровенно говоря, я очень мало переживаю, изберут меня или нет. Меня больше беспокоит, как бы обеспечить людям работу и безопасность*» [13, с. 187].

Другим не менее важным аргументом Ахмат-Хаджи Кадырова в пользу проведения референдума в Чеченской Республике было его утверждение о том, что это «*не только дело народов республики, но и дело всей многонациональной страны, миллионы людей которой заинтересованы в том, чтобы на чеченской земле воцарились мир и порядок*» [10, с. 186]. Такую же точку зрения высказал и Консультативный совет по делам национально-культурных автономий при Правительстве Российской Федерации заявивший о своей поддержке референдума Чеченской Республики. По сообщению информационного агентства ИНТЕРФАКС-ЮГ 19 февраля 2003 года члены Консультативного совета в ходе очередного заседания заявили: «*Референдум - единственно правильный, последовательный и мудрый шаг всего народа Чеченской Республики к установлению мира и гражданского согласия на территории республики, путь к объединению в чеченском обществе, важное политическое событие последнего десятилетия не только на этой многострадальной земле*» [10, с. 186].

Во время подготовки к референдуму одним из самых больших был вопрос об участии в нем чеченских беженцев оказавшиеся волею судьбы в различных субъектах России, странах дальнего и ближнего зарубежья. «*Оппоненты*» Ахмат-Хаджи выступали за их участие в голосовании, но он занял в данном вопросе однозначную и довольно жесткую позицию, заявив, что «*те беженцы, кто проживает в палаточных лагерях в Ингушетии (а это - большинство этой категории населения), будут голосовать. Но те, кто уехал в европейские и восточные страны (Германию, Бельгию, Турцию, Иорданию), не будут иметь возможности голосовать. Хотят участвовать в референдуме - пусть возвращаются в Чечню*» [1, с. 6]. Дело в том, что свою позицию он мотивировал тем, что организация голосования по референдуму за пределами России требовала больших финансовых средств, и поэтому Ахмат-Хаджи посчитал целесообразным потратить их на нужды жителей республики. Конечно, критики в адрес самого Ахмат-Хаджи и занятой им позиции было больше чем достаточно, однако многие наблюдатели сошлись во мнении о практической значимости такого решения.

Накануне референдума обращаясь к народу, Ахмат-Хаджи Кадыров заявил о том, что чеченцы поддержат избранный им курс, в чем он как показали дальнейшие события, не ошибался. «*Соотечественники! Граждане Чеченской Республики! Мы стоим на пороге важнейшего события в общественно-политической жизни нашей республики, - сказал он в своем обращении. - Впервые за многовековую историю чеченцы получили реальную*

возможность самим определить свою судьбу. 23 марта 2003 года путем свободного волеизъявления граждане Чечни выразят свое отношение к Основному закону республики - Конституции Чеченской Республики. Уверен, что подавляющее большинство населения Чечни скажет «да» миру, законности и порядку на нашей многострадальной и истерзанной земле. Истинные патриоты Чечни, граждане доброй воли, все, кому дороги честь и достоинство народа, хорошо осознают, что положить конец войне, вернуть нас всех к нормальной и созидательной жизни можно только через референдум» [13, с. 229].

В день всенародного голосования стало ясно, что Ахмат-Хаджи был прав в своих суждениях и взглядах. С раннего утра на избирательных участках толпились избиратели, да так, что члены участковых комиссий физически не успевали обслужить их. По отзывам местных, российских и более чем 100 зарубежных журналистов освещавших события тех дней, как в столице, так и в районах республики, царила атмосфера всеобщего праздника и веселья. Наблюдатели, от Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), Лиги арабских государств, а также дипломаты из Египта, Индонезии, Йемена, Японии и Малайзии не выявили в ходе плебисцита каких-либо серьезных нарушений. Более того по оценке многих экспертов референдум превзошел все ожидания.

При подготовке и проведении референдума высокий профессиональный уровень продемонстрировали работники правоохранительных органов, обеспечившие общественную безопасность, как на избирательных участках, так и в целом по республике. Конечно, не обошлось и без эксцессов и трагедии. В день проведения референдума члены незаконных вооруженных ичкерийских формирований (НВФ) совершили вооруженные нападения на четыре избирательных участка. Так «в ночь с 21 на 22 марта 2003 года ими была убита председатель участковой комиссии № 142 с. Бугарой Итум-Калинского района Идрозова Петимат Хан-Алиевна, которую расстреляли в собственном доме на глазах у малолетних дочерей 10 и 4 лет» [10, с. 188].

Оглашая итоги всенародного референдума, председатель Избирательной комиссии Чеченской Республики А-К.Б. Арсаханов в присутствии членов правительства республики, глав администраций районов и известных общественных деятелей сообщил, что референдум прошел в обстановке массовой активности населения без существенных нарушений и срывов «на всех 418 избирательных участках в 20 районах республики» [32]. Самая высокая явка избирателей на голосование была отмечена в сельских и горных районах, где электорат, почему то всегда считается менее активным, чем в городах. Всего в референдуме приняли участие 510125 жителей республики из 577016, внесенных в списки участников референдума, что составляет 88,41% [30] избирателей, имеющих право голоса. В поддержку Конституции Чеченской Республики, определявшая ее «демократическим правовым государством в составе Российской Федерации» [18], территория которой «является единой и неделимой и составляет неотъемлемую часть территории Российской Федерации» [18], высказалось 489257 участников референдума, что составило 95,97% [31] от общего числа участвовавших в голосовании. За утверждение Закона «О выборах Президента Чеченской Республики» свои голоса отдали 486192 граждан или 95,37% [31] избирателей, а Закон «О выборах в Парламент Чеченской Республики» поддержало 489757 избирателей или 96,06% [31] электората, что, по мнению Абдул-Керима Баутдиновича, следует «считать одним из высших проявлений гражданской позиции и самосознания чеченского народа» [37].

Референдум явился высшим непосредственным выражением власти народа. Ни в одном субъекте России не было прецедента принятия на референдуме Конституции или законов. Чеченская Республика стала первым субъектом Российской Федерации, в котором была принята Конституция и важнейшие для построения государственно-правовой системы законы: «О выборах Президента Чеченской Республики» и «О выборах в Парламент Чеченской Республики» [10, с. 186].

Анализируя итоги референдума 23 марта 2003 года, Ахмат-Хаджи Кадыров заявил: «Народ Чеченской Республики определился в своей дальнейшей судьбе. Сегодня этот факт не

вызывает ни у кого сомнений. Отныне никто, кроме самого чеченского народа, не может выступать от его имени. Мы вошли в конституционное поле России, и вся жизнь в республике будет строиться по законам цивилизованного общества и демократических принципов» [13, с. 230].

С точки зрения Рассуханова У.А.-А. «референдум 2003 года, и принятая на нем Конституция Чеченской Республики имеют все основания для того, чтобы соответственно называться первым общенародным демократическим референдумом и первой подлинно народной Конституцией Чеченской Республики» [23, с. 15-16].

Своеобразие и исключительность сложившейся в Чеченской Республике ситуации, по мнению ряда исследователей, заключалась в том, что «на всем постсоветском пространстве она явилась единственным успешным примером разрешения ожесточенного военно-политического кризиса, подпityваемого западными спецслужбами и с широким использованием сил международного терроризма» [10, с. 188-189].

Таким образом, 23 марта 2003 года, начался новый отчет истории Чечни и его народа. По итогам референдума как нельзя лучше высказался профессор Туркаев Х.В., который писал: «Являясь самой демократичной формой волеизъявления гражданского общества, всех и каждого его представителя, референдум, как таковой, запечатлевает момент истины, когда формировавшиеся в течение многих десятилетий в сердцах и душах людей представления о единственно правильных путях дальнейшей жизни приобретают форму их коллективного решения. Кризис власти, ухудшение условий жизни людей ускоряет брожение в их сознании поисков своего места в политической, экономической, духовно-нравственной сферах, в содружестве наций и народностей» [28, с. 571]. Действительно, оглядываясь в наше 20-летнее прошлое, приходит осознание того, что в тот знаменательный день народы Чеченской республики определили свое место в составе Российской Федерации. Примечательно, что успехи в политической, экономической и духовно-нравственной сферах республики сегодня налицо, что является лишним подтверждением верности избранного на референдуме пути.

Политическим успехом плебисцита, несомненно, стало и то, что 23 марта 2003 года была поставлена окончательная точка в многовековых взаимоотношениях между Россией и Чечней. Референдум однозначно «явился актом осознания народом своей исторической ответственности в утверждении гражданского мира и согласия в республике, общности исторических судеб чеченцев и других народов, населяющих Россию. В глазах же мировой общественности он стал доказательством уважения Россией принципов самоопределения народов» [10, с. 187].

О мотивах столь высокой активности жителей Чечни на референдуме как нельзя лучше сказал Президент России Владимир Владимирович Путин 24 марта 2003 года: «Мы закрыли последнюю серьезную проблему, связанную с территориальной целостностью России. Народ Чечни сделал это прямо и самым демократическим образом» [5].

В появившемся сразу же после референдума обращении к чеченскому народу Главы Администрации Чечни А.-Х.А. Кадырова мы находим слова, подытоживающие его борьбу за очередной рубеж в истории чеченцев который отныне «навсегда отказался от безвластия и беспредела, которые насаждались в течение десятилетия авантюристами и сепаратистами, якобы боровшимися за национальную независимость. Народ взял в свои руки свое будущее и настоящее и однозначно заявил, что впредь никто не имеет права выступать от его имени и принимать за него решения» [14, с. 578].

Литература:

1. Абдурахманов Д.Б., Гапуров Ш.А. Ахмат-хаджи Кадыров - основоположник современной государственности в Чечне. Конституционное и государственное строительство на Юге России: история и современность (2-е Кадыровские чтения). – Грозный. 2014. – 672 с.
2. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. для вузов / М.В. Баглай. - 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2007. – 784 с.

3. Барихин А.Б. Большая юридическая энциклопедия. – М.: Книжный мир. 2010. – 960 с.
4. Большая Российская энциклопедия. Т. 3. – М., 2005. – 766 с.
5. Бондаренко М., Меликова Н. У Чечни есть «без пяти минут конституция». Результаты референдума удивили политиков в Москве и Грозном. «Независимая газета». № 3169. 25 марта 2003 г.
6. Бугаев А.М. Декларация о государственном суверенитете Чечено-Ингушской республики: политически неизбежный шаг или политический демарш. «Теория и практика общественного развития». № 22. 2015.
7. Ведомости СНД и ВС СССР. 1992. № 13. ст. 350.
8. Ведомости Съезда Народных Депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, № 24. 18.06.1992. Ст. 1307.
9. Волков В. На пути к мирной жизни. «Журнал о выборах» № 5. 2013.
10. Гарсаев Л.М., Эльсункаев С.М. Выбор между войной и миром. (К 10-летию первого Референдума Чеченской Республики). Конституционное и государственное строительство на Юге России: история и современность (2-е Кадыровские чтения). – Грозный. 2014. – 672 с.
11. ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 4. Д. 1303. Л. 1-5.
12. Исмаилов А. «Слово». Размышления о родном языке / Автор и издатель А. Исмаилов. – 2-е изд. Доп. И перераб. – Элиста. ЗАОр «НПП «Джангар». 2009. – 800 с.
13. Кадыров А.А. Избранное. Проза, публицистика, поэзия. – Грозный. 2009. – 352 с.
14. Каримов А. Ахмат Кадыров. 2008. – 712 с.
15. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик 1936 года. Издание ЦИК СССР на языках союзных республик. – Москва-Кремль. 1937. – 37 с.
16. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года.
17. Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: «Юридическая литература». 2011. 64 с.
18. Конституция Чеченской Республики. Принята на референдуме Чеченской Республики 23 марта 2003 года.
19. Крысин Л.П. Толковый словарь иностранных слов. М.: Изд-во Эксмо. 2006. 944 с.
20. Маклаков В.В. Референдум в зарубежных странах: Учеб. пособие / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед.; Отд. правоведения; Отв. ред. Алферова Е.В. – М., 2014. – 128 с.
21. Максимчик А.Н. Полемика вокруг присоединения Северного Кавказа к России в современной историографии. Сборник научных статей. Вып. № 5. – Минск. БГУ, 2010.
22. Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20 декабря 1993 года № 142 «О результатах всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации» // Российская газета. 1993. 25 декабря.
23. Рассуханов У.А.-А. Роль А.-Х.А. Кадырова в восстановлении государственного единства Российской Федерации. Конституционное и государственное строительство на Юге России: история и современность (2-е Кадыровские чтения). – Грозный. 2014. – 672 с.
24. Российская газета. № 237 (853). 25 декабря 1993 г.
25. Российская газета. № 57 (103). 26 марта 1991 г.
26. Российская газета. № 86 (702). 6 мая 1993 г.
27. Салова С.А. Референдум в Швейцарии. Актуальные проблемы права, экономики и управления. Вып. 10. 2014.
28. Туркаев Х.В. Ахмат-Хаджи Кадыров: тернистый путь к референдуму. Конституционное и государственное строительство на Юге России: история и современность (2-е Кадыровские чтения). – Грозный. 2014. – 672 с.
29. Andre Holenstein; Andre Holenstein.: Die Hauptstadt existiert nicht. UniPress - Forschung und Wissenschaft an der Universität Bern (2012).

Интернет-ресурсы:

30. В Чечне подведены итоги референдума. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/03/2003/5703b55a9a7947783a5a463d> Дата обращения 02.03.2023 г.
31. Итоги референдума за 23 марта 2003 года. URL: http://www.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/arhivfci/20/20_2111101_230303p.htm Дата обращения: 04.03.2023 г.
32. Официальные итоги референдума в Чечне. URL: <https://www.pravda.ru/politics/elections/regional/27-03-2003/33567-referendum-0/> Дата обращения: 01.03.2023 г.
33. Послание Президента Федеральному собранию (2002). URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Послание_Президента_Федеральному_собранию_\(2002\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Послание_Президента_Федеральному_собранию_(2002)) Дата обращения 04.03.2023 г.
34. Референдум во Франции. URL: https://ru.frwiki.wiki/wiki/Référendum_en_France Дата обращения 02.03.2023 г.
35. Список референдумов в странах Европы. URL: https://deru.abcdef.wiki/wiki/Liste_von_Referenden_in_den_Ländern_Europas Дата обращения 03.03.2023 г.
36. Съезд народов Чечни: «Россия – это наша общая судьба». URL: <https://ria.ru/politics/20021211/280628.html> Дата обращения 04.03.2023 г.
37. Чеченский референдум. URL: <http://kavpolit.com/blogs/sardaligar/25045/> Дата обращения: 04.03.2023 г.

ОБРАЗ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ А.-Х. КАДЫРОВА В СОВРЕМЕННОМ ИСКУССТВЕ

З.Р. Хамзатова,

ассистент кафедры музееведения и культурологии

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный

Аннотация. *Статья затрагивает проблемы современного искусства, в частности, такой его ветви, как «contemporary art». Яркий представитель данного течения – художник Алексей Беляев-Гинтовт, награжденный в 2008 г. Премией В. Кандинского, – летом 2009 года привез в Чеченскую Республику персональную выставку работ, посвященную первому Президенту Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырову. На открытии присутствовало руководство ЧР, включая Президента Р. Кадырова. Выставка вызвала дискуссию в обществе. Одни упрекали художника в тенденциозности, другие, напротив, горячо поддерживали стремление живописца создать собственный образ национального героя возрожденной Чечни, современный облик которой, по признанию самого А. Беляева-Гинтовта, поразила его своим величием. Равнодушных не было.*

В статье поднимаются проблемы информационного общества, культурной коммуникации, искусства и политики, художника и власти, творческой свободы самовыражения и др. Проанализировано несколько полотен, запечатлевших А.-Х. Кадырова в различных ипостасях.

Ключевые слова: *современная живопись; информационное общество и культура; неоклассицизм; contemporary art; образ Ахмата Хаджи Кадырова; выставка в Грозном.*

IMAGE OF THE FIRST PRESIDENT OF THE CHECHEN REPUBLIC A.-KH. KADYROV IN CONTEMPORARY ART

Z.R. Khamzatova,

Assistant of the Department of Museum Studies and Cultural Studies

Kadyrov Chechen State University, Grozny

Annotation. *The article touches upon the problems of contemporary art, in particular, such a branch as "contemporary art". A prominent representative of this movement, the artist Aleksey Belyaev-Gintovt, who was awarded the V. Kandinsky Prize in 2008, brought to the Chechen Republic in the summer of 2009 a personal exhibition of works dedicated to the first President of the Chechen Republic, Akhmat-Khadzhi Kadyrov. The exhibition caused a discussion in the society. Some reproached the artist for tendentiousness, others, on the contrary, ardently supported the artist's desire to create his own image of the national hero of the revived Chechnya, whose modern appearance, according to A. Belyaev-Gintovt himself, struck him with its grandeur. There were no indifferent people.*

The article raises the problems of the information society, cultural communication, art and politics, artist and power, creative freedom of expression, etc. Several canvases depicting A.-Kh. Kadyrov in various guises.

Keywords: *modern painting; information society and culture; neoclassicism; contemporary art; the image of Akhmat Khadzhi Kadyrov; exhibition in Grozny.*

Настоящий период времени во всех видах и формах деятельности человека характеризуется ускоренным процессом коммуникации в условиях глобализованного информационного поля. Исследователи утверждают, что новый образ жизни, успешно продвигающий себя в сетевых потоках информации, «активно влияет на искусство». В этой

связи Е.А. Рунова указывает: «Современное искусство становится не единым полем с четким делением на виды и жанры, а некой феноменологической совокупностью художественных практик, называемой контемпорари арт (contemporary art)». [5]

Поясним, как происходит взаимовлияние живописи как вида творчества и информационного пространства как вида коммуникации. Сегодня «интернет становится новым хронотопом художественного произведения, а сетевая культура – социокультурным контекстом его существования», в результате чего «изменяется отношение «автор – зритель» [2, с.118-127], поясняет А.М. Сафина. Ранее ведущую роль в данной паре традиционно занимала фигура автора, однако на современном витке развития информационного общества происходит объективно обусловленная трансформация взаимоотношений со зрителем. Пользователь «новых медиа» становится «не только потребителем культурных благ, но и как минимум их со-автором». [2, с.120]. Каждый зритель, благодаря интернет-среде, способен сказать свое слово в трактовке искусства, проголосовав за него, проявив критическое отношение или высказав одобрение с помощью «лайка» или «поста» в социальных сетях.

Основой коммуникации автора и зрителя, критика и массовой аудитории в описанных выше процессах выступает коммуникация, а основой коммуникации по проблемам искусства в «Глобальной сети» становится «коммуникативный образ» – таким образом художественное произведение превращается в коммуникативный объект. Согласно трактовке О.А. Аронсона, это приводит к «дистанцированию», отчуждению зрителя/читателя от художественного содержания произведения, усложняя процесс собственных эстетических переживаний, «что отражается на образцах как элитарного, так и массового искусства»; позволяет развивать «рефлексию и критическое осмысление масскульты». [1] Искажается, опосредуется и общая картина в отношении произведений искусства как отражения реальности; сама реальность становится понятием субъективным, и современное искусство стремится, в первую очередь, быть субъективным.

Следует отметить, что во главе актуальных, интересных зрителю направлений искусства всегда стоят незаурядные, самобытные личности. Одной из них, без сомнения, является российский художник Алексей Беляев-Гинтовт – «яркий, последовательный представитель неоклассицизма в российском контемпорари». [4] Становление живописца происходило в сложных условиях периода конца 1980-х – начала 1990-х годов, который приходится на «советский андерграунд», в то же время происходит переосмысление идеалов традиционной живописи на почве новой, возникающей, постиндустриальной культуры. Алексей Беляев-Гинтовт обращается к искусству настоящего и прошлого, определяя свои собственные ценности и задачи, концептуальные положения своего творческого поиска. Премию Василия Кандинского художник получил в 2008 году за работы из цикла «Родина-дочь».

«В поисках идеала Гинтовт испробовал многое. Он работал и с шариковыми ручками, и с металлом, тушью, создавал скульптуры и инсталляции, экспериментировал с плоскостями и с пластикой формы». [3, с.191-194] Художник является участником Новой Академии Изыщных искусств, под руководством Тимура Новикова, одного из лидеров российского андерграунда. А. Беляев-Гинтовт работает с идеями и эстетикой так называемого «большого стиля», характерного для сталинской эпохи. С другой стороны, по мнению критиков, «его творчество органично продолжает линию питерских интеллектуалов 1980-х»: живописец обращается к «языку плаката», использует советскую символику, совершенствуя собственную графическую технику. Сам художник подобную тенденцию называет «языком Традиции» – при условии, что она считывается зрителем подобным образом.

Обращение к образу национальных лидеров продиктовано, по признанию Алексея Беляева-Гинтовта, тем, что основной художественной целью художник считает воплощение «русскости», самобытного образа народа, воплощенного в героях, «Я поставил себе задачей – выступить от лица народа, народов – от безмолвного большинства. Я, конечно, не могу

судить – получилось или нет. Это лишь намерение». За это стремление живописец несколько раз подвергался обструкции, осуждению со стороны «арт-тусовки», к которой, по его же словам, он относится презрительно и безразлично. Стоит сказать, что большинство пользователей социальных медиа много раз высказывали по отношению к творчеству Алексея Беляева-Гинтовта совершенно иное отношение – одобрение, восхищение, признание. На данном уровне коммуникация автора с массовой аудиторией может считаться состоявшейся, что подтверждает большое внимание к выставке, организованной администрацией города Грозный в сотрудничестве с галереей «Триумф»: только в первый день ее посетили более 2000 человек.

Алексей Беляев-Гинтовт в интервью средствам массовой информации многократно признавался, что восхищается национальным чеченским лидером, «сумевшим остановить войну», «за короткий период приступившим к мирному строительству», признает величие его подвига. На полотнах художника Ахмат Хаджи Кадыров предстает в образах, иллюстрирующих различные периоды его жизни.

Работы из серии «Хадж Ахмад Хаджи» – размышление Алексея Беляева-Гинтовта о жизненном пути Ахмада Кадырова и его усилиях восстановить мир в Чечне. Портреты Кадырова в различных ипостасях: юноша, государственный муж, религиозный лидер, отец и дед, гражданин Чеченской Республики и России. Необходимо отметить, что в этих работах автор демонстрирует свое внимание к изображению государственных символов, власти, национальных мотивов и ценностей. Как и прежние работы художника, они представляют собой огромные холсты, на которых изображение накладывается ручной печатью черной или красной типографской краской. Неизменным элементом техники А. Беляева-Гинтовта последних лет является сусальное золото, присутствующее во всех современных сериях художника. Цветовое решение говорит о символике полотен: красный цвет – это цвет крови и в то же время цвет жизни. Черный – цвет вспаханной земли, вечности, скорби. Золото – символ богатства, непреходящей ценности. Вечная память. Вечная жизнь. Вечная слава.

На полотне «Грозненское фотоателье, 1968. Перед принятием решения о поступлении в медресе» (Рис. 1). Ахмат Кадыров предстает совсем молодым человеком. В то же время герой портрета принял важное для себя решение, обернувшееся для все страны судьбоносным поворотом ее истории.

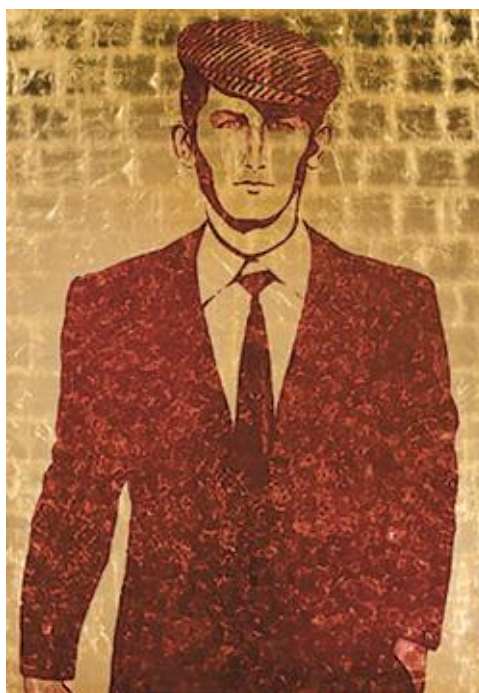


Рис. 1. Алексей Беляев-Гинтовт. «Грозненское фотоателье, 1968. Перед принятием решения о поступлении в медресе»

Автор воссоздает автор облик будущего национального героя Чеченской республики в стиле черно-белого «фотоснимка». Типичный и в то же время нетипичный облик простого советского парня из Чечни, сделавшего шаг навстречу судьбе, создан лаконично, с помощью графики, и в то же время емко, так как ретрофотография приобретает черты психологического портрета, о чем говорят глаза, прямо и честно смотрящие на зрителя, «играющие» на лице желваки, решительная поза – все это вместе передает мужественность героя, его устремленность в будущее. Нелишне отметить, что А-Х. Кадыров отлично учился в медресе, оставив там добрую память о себе.

На портрете «Ахмад Кадыров во время инаугурации» (Рис. 2) перед нами предстает совсем другой человек – повзрослевший, познавший горечь и скорбь потерь, обретший убеждение в собственной правоте человек.



Рис. 2. Алексей Беляев-Гинтовт. «Ахмад Кадыров во время инаугурации»

За спиной первого Президента Чеченской республики на портрете изображены люди, которые вышли на защиту мирного народа – два молодых воина. Слева это чеченский «кьонах» в национальном костюме, папахе и черкеске и солдат России, десантник. Над головой мужественных сынов реет боевой самолет. Символами власти, лидерства, несокрушимости, как и на первой картине цикла выступают очертания на заднем фоне, похожие одновременно на камни, из которых в старину были сложены боевые крепости вайнахов, и на кирпичи Кремлевской стены.

Третье полотно серии названо необычно – «Ритуальный танец зикр в Чечне обычно исполняют перед боем». (Рис.3).



Рис. 3. Алексей Беляев-Гинтовт. «Ритуальный танец зикр в Чечне обычно исполняют перед боем». Из серии «Хадж Ахмад-Хаджи», 2009.

На картине Ахмад Хаджи предстает умудренным опытом, полным дум человеком, который вновь провожает сыновей Чеченской Республики в бой. Необычна и композиция картины: на нем крупным планом дан портрет А. Кадырова, а на заднем плане видны лишь изображения ног людей, совершающих зикр.

Тут следует отметить, что художник не совсем в курсе того, что зикр (поминание Аллаха) – это религиозный обряд последователей тариката кадырийа, он не связан с боем или боевыми действиями, и может совершаться по разным значимым поводам.

Справа тщательно «прорисован» другой образ – взлетающий вверх белый голубь, символ мира. Художник точно и емко обозначил на картине противоречия войны, ее гибельный и в то же время созидательный смысл. Без защиты прав своего народа, отстаивания его идеалов, национальных традиций и устоев не будет мира. Об этом думал, это осознавал и хорошо понимал национальный лидер Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров. Его дело продолжается и сегодня, а его гибель во имя своего народа была и будет источником неиссякаемого вдохновения многих поколений строителей мирной жизни Чечни, которых «развернутое размышление о главных вехах биографии Ахмада Кадырова, которые постепенно подводят к его главному подвигу, оплаченному ценой собственной жизни — восстановлению мира в Чечне». [6]

Итак, «Кадыровский цикл» Алексея Беляева-Гинтовта возникает не случайно – это продолжение давних усилий художника выразить новый смысл миротворчества. Ведь сегодня чеченский народ, по словам А. Беляева-Гинтовта, «вовлечен в государственное строительство», ставит перед собой «огромное количество просветительских передач», «занят вопросами мироздания». [7]

Современное искусство, нашедшее своего зрителя, сумевшее достучаться до глубин души, чувств многих людей – это уже само по себе явление. К тому же искусство – это всегда особая картина мира. Таким образом воспринимает его современный художник Алексей Беляев-Гинтовт.

Можно добавить, что техника контемпорари арт в данном случае помогает автору полотну приоткрыть эту дверь для массовой аудитории, сделать ее понятной не только старому поколению, но и молодежи. Концептуальные образы, предложенные художником, является инструментом структурирования символических кодов в инновационных вариантах смещения различных форм и стилей современного творчества.

Литература:

1. Аронсон О.В. Коммуникативный образ (Кино. Литература. Философия). М.: Новое лит. обозрение, 2007. – 384 с.
2. Сафина, А.М. Интернет-пространство как фактор трансформации современного

- искусства / А.М. Сафина // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 6. – С. 118-127.
3. Задворная, С. Т. Отражение традиций в русском современном искусстве // Всероссийская научно-практическая конференция «ДИСК-2020»: Сборник материалов НПК в рамках Всероссийского форума молодых исследователей "Дизайн и искусство – стратегия проектной культуры XXI века". М., 24–26 ноября 2020 г. – М.: ФГБОУ ВО "РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)", 2020. – С. 191-194.
 4. Багдасаров Р. Иллюстрации к размышлению. // Regions.ru. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://doctrine.ru/portfolio-item/haj_ahmat_haji/ (дата обращения: 01.03.2023).
 5. Рунова Е.А. Искусство рисунка и феномен контемпорари арт // ТРУДЫ СПБГИК. 2012. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-risunka-i-fenomen-kontemporari-art> (дата обращения: 05.03.2023).
 6. Современное искусство и традиция: диалоги вне времени. Прямой эфир от 14 мая 2020 года // Иван Антонов [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=BhSJHRxT4U&ab_channel=Kosygindesign (дата обращения: 03.03.2023).
 7. Тихонов А. Алексей Беляев-Гинтовт «Хадж Ахмад Хаджи // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://doctrine.ru/portfolio-item/haj_ahmat_haji/ (дата обращения: 01.03.2023)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АХМАТА-ХАДЖИ КАДЫРОВА ПО НАЛАЖИВАНИЮ МИРНОЙ ЖИЗНИ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

И.З. Хатуев,

*канд. ист. наук, доцент кафедры новой и новейшей истории
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

А.М. Сугаипова,

*канд. ист. наук, доцент кафедры новой и новейшей истории
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с деятельностью Ахмата-Хаджи Абдулхамидовича Кадырова по преодолению кризисных явлений в социально-экономической, политической и идеологической сферах жизнедеятельности чеченского общества в конце XX - начале XXI веков, показана роль Первого Президента Чеченской Республики, Героя России А.А. Кадырова в налаживании мирного процесса в регионе и создании предпосылок для дальнейшего развития республики в составе Российской Федерации, дан аналитический обзор взглядов Ахмата-Хаджи Кадырова на вызовы времени, связанные с боевыми действиями, разрухой и проблемой соблюдения законности и правопорядка в регионе, исследована программа лидера чеченского общества по выходу из сложившейся ситуации, исследуется проблема формирования в регионе легитимных органов власти.

Ключевые слова: Россия, Чеченская Республика, Кавказ, Кадыров, президент, политика, программа, созидание.

AKHMAT-HADJI KADYROV'S ACTIVITIES TO ESTABLISH PEACEFUL LIFE IN THE CHECHEN REPUBLIC AT THE END OF THE XX – BEGINNING. XXI CENTURY

I.Z. Khatuev,

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Modern and Contemporary History of the Kadyrov Chechen State University, Grozny

A.M. Sugaipova

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Modern and Contemporary History of the Kadyrov Chechen State University, Grozny

Abstract. The article discusses issues related to the activities of Akhmat-Hadji Abdulhamidovich Kadyrov to overcome the crisis phenomena in the socio-economic, political and ideological spheres of life of Chechen society in the late twentieth and early twenty-first centuries, shows the role of the First President of the Chechen Republic, Hero of Russia A.A. Kadyrov in establishing a peace process in the region and creating prerequisites for the further development of the republic as part of the Russian Federation, an analytical review of Akhmat-Hadji Kadyrov's views on the challenges of the time associated with hostilities, devastation and the problem of law and order in the region is given, the program of the leader of the Chechen society to get out of the current situation is investigated, the problem of the formation of legitimate authorities in the region is investigated.

Keywords: Russia, Chechen Republic, Caucasus, Kadyrov, president, policy, program, creation.

Современные успехи в различных сферах жизнедеятельности Чеченской Республики являются, по сути, следствием тех исторических процессов, которые смог запустить Ахмат-Хаджи Кадыров, сделав поистине судьбоносный выбор. Его пример учит еще и тому, что если

для человека на первом месте будут идеалы, а на втором – все остальное, то народ сможет выдержать любые испытания и «воскреснуть из пепла истории», как это произошло в начале 21 века с народом Чеченской Республики, «ведомым истинным гением интуиции» - Ахматом-Хаджи Абдулхамидовичем Кадыровым [11, с. 11-12]. Его образ стал символом примирения русского и чеченского народов. С его именем справедливо связывают преодоление острого социально-политического кризиса на Юге России, который на тот период времени угрожал целостности, суверенитету и, по большому счету, самому существованию Российского государства.

Распад Советского Союза, обострение как межэтнических, так и межконфессиональных отношений в стране, стремительный рост центробежных сил, активизация сепаратистских тенденций, – все это вызвало затяжную кризисную ситуацию в разных регионах и на Северном Кавказе, прежде всего.

Все те кризисные явления, которые имели место быть во взаимоотношениях между Российской Федерацией и мятежной Чеченской Республикой в 90-е годы 20 века, необходимо было преодолевать. Без преувеличения можно сказать, что мало кто и в центре, и на местах понимал, как найти этот выход из крайне сложной, острой и, главное, запутанной ситуации. А.А. Кадыров утверждал, что, например, в окружении Президента России Б.Н. Ельцина обсуждали в середине 90-х годов «сразу семь вариантов выхода из чеченского кризиса» [5, с. 96]. Но все те рецепты, которые предлагали эксперты и аналитики как в Москве, так и на местах, не способствовали преодолению сложившейся ситуации.

Сепаратисты, захватившие, по сути, власть в Грозном, провозгласили курс на независимость. Федеральный центр отказывался признавать такой статус. Шло откровенное нагнетание обстановки, итогом которого стал вооруженный конфликт, принесший многочисленные бедствия прежде всего для жителей Чеченской Республики. В политическом плане ситуация была «патовой».

Более того, говоря о перспективах легитимизации статуса Чеченской Республики в составе России, сглаживания противоречивых фактов из истории взаимоотношений, а то и просто враждебных настроений, доминировавших в тот период времени в российском общественном сознании, специалисты, на фоне начавшейся масштабной контртеррористической операции в регионе, не могли дать каких-либо действенных экспертных заключений и, тем более, практических советов.

Начавшиеся боевые действия в рамках «второй чеченской кампании» привели ситуацию в политический тупик.

На этом фоне особую значимость приобретают шаги, а в последующем и комплексные меры, которые предложил Ахмат-Хаджи Кадыров.

Известно, что в период первой «чеченской кампании» Ахмат-Хаджи Кадыров, являясь тогда Муфтием Чеченской Республики, не принял сторону Москвы. Но, осознав бесперспективность режима Ичкерии, Кадыров понимает необходимость возвращения республики в ее исторический дом – Россию. Этот выбор, единственно верный в той ситуации и вытекающий из самого хода исторических процессов, делает Ахмата-Хаджи Кадырова лидером нации. Именно такой свободный и осознанный выбор человека, в какой-то степени казавшийся тогда противоречащим внешней логике, является, на наш взгляд, особенно ценным. А.-Х. Кадыров понимал, что тот путь, по которому вели республику лидеры Ичкерии, является гибельным и не имеет перспектив.

Можно утверждать, что Кадыров сумел изменить ход истории. Ахмат-Хаджи Абдулхамидович обладал талантом убеждения людей в правильности своих планов и замыслов, которые незаметно для «слушателей» становились их собственными [8, с. 14].

Отличительными чертами характера Ахмат-Хаджи Кадырова были смелость и решительность. Ему было присуще такое качество, как искреннее желание служить своему народу. Он подчеркивал, что «всегда был с народом». В своих интервью Ахмат-Хаджи Абдулхамидович признавал, что изначально он верил в возможность построения чеченского суверенного государства. Последующий ход событий показал бесперспективность этих

планов. И А. А. Кадыров стал активно призывать людей к сотрудничеству и более тесному взаимодействию с Российской Федерацией.

А.А. Кадыров уверенно вел свой народ от войны к миру, от отторжения образа чеченца в сознании россиян к созданию привлекательной картины Чеченской Республики.

Будучи мудрым человеком, Ахмат-Хаджи Кадыров хорошо осознавал, что у кризисных явлений в регионе есть своя предыстория. В своем научном исследовании «Российско-чеченский конфликт: генезис, сущность, пути решения» он ссылается на, во-первых, репрессивную политику Советского государства в отношении чеченского народа, а во-вторых, показывает на наглядных примерах недалековидные шаги центральной власти в регионе в самом начале 90-х годов 20 века. Например, он считал, что, приняв за основу решения проблем прямой ввод вооруженных сил в Чеченскую Республику в конце 1994-го года, власти игнорировали такой важный фактор, как «социокультурные особенности» [5, с. 85]. Помимо этого, Ахмат-Хаджи Кадыров указывал и на негативную роль некоторых медиа-ресурсов, особенно отдельных телеканалов, подогревавших «настроения ненависти». Говоря о действиях сепаратистских властей, Кадыров справедливо подчеркивал, что референдум о суверенитете Чеченской Республики в 90-х годах XX века не был проведен. Он соглашается с мыслью авторов тезиса о том, что сущностью военного конфликта явилось «продолжение политики средствами вооруженного насилия» [9, с.12].

Как известно, первая «чеченская кампания» завершилась подписанием перемирия в Хасавюрте в 1996 году. Однако данное событие не решило всех противоречий, которые остались в «законсервированном виде». Авантюра боевиков Басаева в 1999 году в Дагестане, как считает Ахмат-Хаджи Кадыров, обернулась вступлением федеральных сил в Чечню 1 октября 1999 года. С этого времени начинается новая военная кампания в регионе.

Если брать, например, отношение жителей России ко второй кампании в Чеченской Республике, то можно привести данные социологических опросов. Они показывали, что более 70% опрошенных россиян выступали за нанесение «ударов по Чечне» [10, с. 27].

Помимо этих показателей, Ахмат-Хаджи Кадыров рассматривал и опросы среди жителей самой Чеченской Республики. Так вот, в 2001 году, по его данным, более 77% от населения региона высказывались за «Чечню, как суверенную республику в составе Российской Федерации» [5, с. 135].

Позже, став во главе региона, А.А. Кадыров особо подчеркивал, что вопрос статуса республики должен решать сам чеченский народ. Придерживаясь такой точки зрения, Глава Администрации Чеченской Республики стал инициатором проведения всенародного референдума в регионе по конституции и законам о выборах президента и парламента, который состоялся 23 марта 2003 года.

В ходе референдума подавляющее большинство жителей Чеченской Республики высказались за статус региона как равноправного субъекта России. По итогам референдума, в том числе, по проектам законов о выборах президента и парламента республики, состоялись выборы, на которых убедительную победу одержал Ахмат-Хаджи Абдулхамидович Кадыров.

Большое значение для осознания сущности кризисных явлений конца XX - начала XXI веков имеет вывод, сделанный на основе научного изучения трагических событий в регионе. Ахмат-Хаджи Кадыров убежден, что эти события можно характеризовать военным внутригосударственным конфликтом.

На основе анализа исторических фактов, а также данных социологических опросов как в самой Чеченской Республике, так и в других регионах Российской Федерации Кадыров пришел к выводу, что кризис в российско-чеченских отношениях был обусловлен «многообразными объективными и субъективными причинами».

Принимая во внимание общую ситуацию, которая тогда сложилась в целом по стране и для которой была характерна нестабильность и серьезные проблемы с межэтническими отношениями, А. Кадыров считал важной причиной возникновения российско-чеченских проблемных отношений отсутствие полных знаний об общем и «особенном в становлении чеченского народа» [5, с. 136].

Можно утверждать, что было и определенное провоцирование конфликта с Российской Федерацией со стороны лидеров сепаратистов в 90-х годах XX века [1, с. 511].

Кроме того, Первый Президент Чеченской Республики указывал и на серию субъективных и даже случайных факторов, которые провоцировали противостояние Москвы и Грозного и приводили к обострению кризисной ситуации.

В ходе двух этапов конфликта, сначала в середине 1990-х, а затем и в начале 2000-х годов, обе стороны, по мнению Кадырова, нарушали нормы международного и государственного права, зачастую игнорируя мнение народов.

Прав Ахмат-Хаджи Кадыров, утверждая, что политический и военный кризис в регионе не принес ни мира, ни стабильности. Напротив, он обернулся «политическими, экономическими и моральными потерями». «Население России и Чечни, - утверждает автор, - отвергало развязанную войну» [5, с. 137].

Профилактикой возможных процессов обострения противоречий автор справедливо считал укрепление российского государства, возвращение ей статуса великой державы и то, что Чеченская Республика всегда будет чувствовать себя как полноценный и имеющий равные права с другими субъектами регион многонационального Российского государства. Исторические события, последовавшие за этим периодом, наглядно продемонстрировали правоту взглядов Ахмата-Хаджи Кадырова.

А.А. Кадыров неоднократно отмечал значимость и уникальность выбора самого чеченского народа [12, с. 85]. Он был сторонником того, чтобы при оценке любых политических событий и процессов говорили только правду. «Мы, - подчеркивал он, - должны занимать позицию только с точки зрения истины» [6, с. 139].

Ахмат-Хаджи Кадыров стал во главе республики в самый драматический период ее истории. Первые же его шаги в качестве руководителя региона показали, что он имеет конкретный план по выводу республики из затяжного кризиса. Стратегической своей задачей Ахмат-Хаджи Абдулхамидович видел достижение мира и согласия в обществе, установление легитимного статуса региона в составе России, создание условий для достойной перспективы Чеченской Республики в семье народов Российской Федерации. А.А. Кадырова, по праву считают человеком, «победившим войну» [7, с. 9].

В одном из своих выступлений в 2002 году Ахмат-Хаджи Абдулхамидович ориентировал правоохранительные органы прежде всего на защиту прав мирных жителей республики. Он отмечал, что боевики из незаконных вооруженных формирований «пытались запугать народ», прибегая к террору в отношении представителей власти [6, с. 32].

Деятельность Кадырова на посту лидера региона была многогранной. Он занимался вопросами развития экономики, социальной сферы, культуры, образования... Однако важнейшим направлением его усердий были политические процессы. Не решив этих первоочередных задач, невозможно было идти вперед и по другим направлениям.

Соратники Ахмата-Хаджи Кадырова подчеркивали силу и волю его личности, особую харизму. Например, Дукуваха Абдурахманов вспоминал: «В беседах о судьбе чеченского народа слово Ахмата-Хаджи всегда звучало убедительно, авторитетно. Его волновали вопросы: Кто мы, чеченцы? Какими мы должны быть? Какой должна быть наша республика?» [2].

Говоря о роли Ахмата-Хаджи Кадырова в преодолении кризисных явлений в регионе и о трудном периоде новейшей истории чеченского народа, сопряженном с «драматическими и трагическими ошибками», депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Герой России Адам Делимханов отмечал, что это был период поиска лидера, способного «отвести людей от края бездны». «Ахмат-Хаджи Кадыров, - писал он, - принял на себя огромный груз ответственности за власть, данную ему народом» [3, с. 13].

К.Х. Ибрагимов отмечал, что «А.А. Кадыров был мужественным человеком, истинно верующим и патриотом, который повел народ по единственно верному пути» [4, с. 16-17].

Президент России Владимир Владимирович Путин подчеркивал, что А.А. Кадыров внес «выдающийся вклад в возрождение Чеченской Республики» [11, с. 5].

События последних лет показали, что путь, предложенный Ахматом-Хаджи Кадыровым по преодолению социально-политического кризиса в регионе являлся единственно верным и приемлемым. Более того, круг мер, предпринятых Кадыровым в этом направлении (примирение, амнистия, налаживание социальных выплат, восстановление социально-экономической сферы и т.д.), показал и эффективность этого пути.

Предпринимая верные политические шаги, личным примером показывая приверженность мирным, созидательным процессам, Ахмат-Хаджи Абдулхамидович показал образец достойного лидера, способного вывести общество из кризиса, в котором оно пребывало в течение нескольких десятилетий. И это, несомненно, характеризует Первого Президента Чеченской Республики, Героя России А.А. Кадырова как уникального, востребованного лидера сложнейшего периода новейшей истории чеченского народа.

Литература:

1. Абдурахманов Д.Б. История моего народа. «Белый город». – М., 2014. – С. 511.
2. Абдурахманов Д.Б. Человек и эпоха: Ахмат-Хаджи Кадыров. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml> (дата обращения: 21.12.2015).
3. Делимханов А.С. Великий сын чеченского народа Ахмат-Хаджи Кадыров. – М.: Парето-Принт, 2015. – С. 13.
4. Ибрагимов К. Встреча с потрясающим человеком // Поколение лидеров. Специальный выпуск. 2006. № 2. – С. 16-17.
5. Кадыров А.А. Российско-чеченский конфликт: генезис, сущность, пути решения: Дисс. на соискание ученой степени канд. полит. наук. – М., 2003. – С. 96.
6. Кадыров А.А. Выбор пути. /Отв. ред. Джабраилов Т. – Грозный. 2003. – С. 32.
7. Кадыров Р.А. Библиографический сборник. / Отв. ред. Яхьяев Л.М. – Грозный: ГУП «Книжное издательство», 2007. – С. 9.
8. Малашенко А.В. Рамзан Кадыров: российский политик кавказской национальности. – М.: РОССПЭН, 2009. – С. 14.
9. Махонин В.А., Ткачев В.С. Военные конфликты: теория, история, практика. – М., 1993. – С. 12.
10. Серебрянников В.В. Косовская и Чеченская войны в массовом сознании России и Запада // Социологические исследования. 2000. № 10. – С. 27.
11. Хамхоев Д. Ахмат Кадыров. – Ростов-н/Д: Южный издательский дом, 2018.– С.11-12.
12. Хатуев И.З. Ахмат-Хаджи Абдулхамидович Кадыров о предпосылках и сущности кризисных явлений в Чеченской Республике на рубеже XX-XXI вв. / Жизнь ради народа: Сборник статей к 70-летию Ахмата-Хаджи Кадырова. – Нальчик: Фрегат, 2021. – С. 85.

РЕФЕРЕНДУМ 23 МАРТА 2003 ГОДА – ВАЖНАЯ ВЕХА В ИСТОРИИ ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА

С.С. Цуцулаева,

*канд. ист. наук, доцент, заведующий кафедрой истории древнего мира и средних веков
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

Аннотация. Чем дальше уходит время, тем отчетливее перед нами всплывает величие Ахмат – Хаджи Кадырова. Именно его убежденность в правоте выбранного пути, вера в будущее Чеченской Республики сплотили вокруг него людей, разрозненных и озлобленных длительным противостоянием. Одним из главных результатов работы Ахмат – Хаджи Кадырова и его команды были изменения в самом мышлении чеченского народа: переход от разрушения к созиданию. В данной статье речь пойдет о таких судьбоносных событиях в жизни республики как проведение Референдума 23 марта 2003 года, принятие Конституции Чеченской Республики. Автор попыталась проследить все этапы этого нелегкого пути, показать трудности, связанные с подготовительной работой в условиях послевоенной обстановки и решимость людей заняться мирным трудом. Все это стало возможным благодаря усилиям Первого Президента Чеченской республики Ахмата-Хаджи Кадырова.

Ключевые слова: война, трудности, Конституция, Референдум, чеченцы, лидер, мирные соглашения, стабильность.

THE REFERENDUM ON MARCH 23, 2003 – THE WAY TO PEACE AND STABILITY

S.S. Tsutsulaeva,

*Candidate of Sciences in History, Associate Professor of the Department of History
of the Ancient World and the Middle Ages, Kadyrov Chechen State University, Grozny*

Abstract. the further time goes, the more clearly the greatness of Akhmat –Hadji Kadyrov emerges before us. It was his conviction in the rightness of the chosen path, faith in the future of the Chechen Republic that rallied people around him, scattered and embittered by the long confrontation. One of the main results of the work of Akhmat–Hadji Kadyrov and his team was the changes in the very thinking of the Chechen people: the transition from destruction to creation. This article will focus on such fateful events in the life of the republic as the holding of a Referendum on March 23, 2003, the adoption of the Constitution of the Chechen Republic. The author tried to trace all the stages of this difficult path, to show the difficulties associated with preparatory work in the post-war environment and the determination of people to engage in peaceful labor. All this became possible thanks to the efforts of the First President of the Chechen Republic Akhmat-Hadji Kadyrov.

Keywords: war, difficulties, Constitution, Referendum, Chechens, leader, peace agreements, stability.

Двадцать лет прошло с того памятного дня, который золотыми буквами вписан в историю нашей республики. В этот день 23 марта 2003года на состоялся всенародный референдум, определивший дальнейшую судьбу чеченского народа и ставший точкой отсчета нового этапа в развитии республики. Инициатором референдума стал тогдашний Глава Администрации Чеченской Республики и бесспорный лидер, объединивший вокруг себя измученных войной людей Ахмат-Хаджи Кадыров.

В непростых условиях контртеррористической операции Ахмат-Хаджи Кадыров вместе со сформированной тогда командой умело решал социальные и экономические задачи, обеспечивал необходимые условия для наведения правопорядка в республике и общественной

безопасности. Он справился с задачей, которую тогда считали невероятной – проведение референдума, на котором была принята Конституция республики, разработанная также под непосредственным его руководством.

Своими решительными действиями он вывел народ к формированию легитимных органов власти и это не осталось незамеченным. В него поверили даже скептически настроенные – отныне беззаконию и преступности приходил конец.

Эти дни подготовки и проведения референдума для команды Ахмата - Хаджи Кадырова были непростыми. Однако не смотря на все опасения и сложности, народ в едином порыве пошел на референдум.

На референдум были вынесены вопросы, касающиеся основ государственного урегулирования Чечни, такие как разработка проекта конституции Чечни, проектов законов «О выборах Президента Чеченской Республики» и «О выборах в Парламент Чеченской Республики» [1, с. 2]. Весь народ вышел на референдум несмотря на то, что время это было опасным и тяжелым. Многострадальный чеченский народ сделал свой выбор, пожелав и дальше находиться в составе России. Большим событием в жизни народа стало принятие Конституции Чеченской Республики. Этот Основной закон явился поворотным моментом в истории чеченского народа. В те дни весь мир обсуждал ставшие знаменитыми слова Ахмата-Хаджи Кадырова: «Я хочу не остановить войну в Чеченской Республике, я хочу ее прекратить». Именно он, выступив с инициативой о проведении референдума предоставил народу возможность самому решить свою дальнейшую судьбу, уяснить для себя с кем он, чеченский народ хочет быть – в составе Российской Федерации или же вне ее. Большинство голосов люди проголосовали за единство с Россией. Итоги голосования в первую очередь показали степень доверия чеченцев своему лидеру – Ахмату-Хаджи Кадырову [6].

Разработчиком проекта Основного закона стал Первый Президент ЧР, Герой России Ахмат-Хаджи Кадыров. По его инициативе был подготовлен и проведен референдум, который многие считали преждевременным. Несмотря на мнения скептиков Ахмат-Хаджи верил в свой народ, в его разум и дух. А народ, в свою очередь, оказал доверие ему, единогласно выбрав своим лидером... Ахмат-Хаджи беспокоился и о принятии Конституции. «Нам нужна Конституция, без нее у нас нет прав, и они (федералы) могут творит здесь все, что хотят».

По сведениям избиркома Чечни, по проекту чеченской конституции проголосовали 509 тысяч 797 человек, ответили «да» - 498 тысяч 268 человек, что составило 96,97%. По проекту закона о выборах президента республики проголосовали 513 тысяч 135 человек, ответили положительно 489 тысяч 197 человек, что составило 96,37%. По законопроекту о выборах парламента республики проголосовали 513 тысяч 135 избирателей, положительно ответили на вопрос референдума 489 тысяч 755 человек, что составило 96,8%. Референдум открыл новый этап в истории чеченского народа [2].

Высокую оценку прошедшему референдуму дал и Президент России Владимир Путин. Он прямо указал на то, что чеченский народ большинством голосов определил свой выбор. И выбор этот в первую очередь был направлен на прекращение войны, установления мира и стабильности в республике. Но самое главное, как подчеркнул В. Путин, народ Чечни не мыслит свою дальнейшую жизнь вне Российской Федерации. И большая в этом заслуга принадлежит Ахмату-Хаджи Кадырову, который ведет непримиримую борьбу за окончательную ликвидацию «последней серьезной проблемы, связанной с территориальной целостностью Российской Федерации». Чеченский народ принял Основной закон, а это означает, отметил Президент РФ, что «все, кто до сих пор не сложил оружия, борются со своим народом».

По окончании референдума Глава Администрации Чечни Ахмат-Хаджи Кадыров выступил с речью, в которой охарактеризовал сделанный народом выбор как «ясный выбор в пользу мира и согласия».

Ахмат-Хаджи Кадыров заявил тогда, что для населения республики «этот день стал историческим рубежом, шагом к возвращению на чеченской земле мирной жизни, которой живут все народы России» [2].

В тот день на референдум вышло огромное количество людей. Это было поистине удивительно. Ведь республика находилась на тот момент в тяжелейшей общественно-политической ситуации. Однако народ как один вышел на референдум: общество, уставшее от войны и бедствий, желало мира и созидания. Народ увидел в Ахмате-Хаджи национального лидера, способного повести за собой к мирной созидательной жизни.

Референдум 2003 года стал тем морально-психологическим фактором, который дал людям веру в будущее. Чеченцев переполняло чувство гордости за своего лидера и за возможность быть, наконец, полноправными гражданами страны.

Все это стало возможным только благодаря активной деятельности Ахмата-Хаджи Кадырова, направленной прежде всего на сплочение народа, который был еще недавно разделен на противоборствующие группы. Благодаря проведенному референдуму стало возможным скорейшее восстановление разрушенных городов и сел. Республика получила шанс вернуть себе былую трудовую славу.

Ныне Чеченская Республика – это самый безопасный, развивающийся и процветающий регион Российской Федерации. У нее есть все для успешного развития и в дальнейшем: неисчерпаемые природные богатства, но главное – народ, с его мощным духовным потенциалом.

У Чеченской Республики также громадный культурный потенциал. Он заключается, прежде всего, в уникальных памятниках материальной и духовной культуры, имеющиеся на территории республики. За те долгие годы, что республика находилась в состоянии конфронтации с федеральным центром с последующими военными кампаниями, ситуация с наследием прошлого сложилась катастрофически. Огромное количество уникальных памятников были разрушены и разграблены. Однако работникам музеев удалось восстановить и сохранить для потомков то немногое, что осталось после разрухи. И даже это немногое говорит о том, какая богатая культура была у народа. Найденные и отреставрированные артефакты свидетельствуют о тесных торговых, экономических и культурных связях чеченцев с другими народами, как на Кавказе, так и в Азии. Такое взаимодействие положительно сказывалось на духовно-нравственную составляющую народа, на его традиции и обычаи. Большое влияние на ментальность чеченцев оказал ислам со своей культурой, правом, образованием. Все это способствовало подъему социально-экономического и культурного развития чеченского народа на более высокий уровень, поставило его в один ряд с крупнейшими мусульманскими народами. Институт семьи на Кавказе также является одним из самых важных и приоритетных форм культурного наследия. Именно он способствует сохранению каждым народом своей идентичности, способности развиваться с другими культурами, не теряя при этом только ему присущих национальных особенностей. Об этом часто отмечал в своих выступлениях Глава Чеченской Республики, Герой России Рамзан Ахматович Кадыров. Укрепление семейных и религиозных ценностей, по его глубокому убеждению, является залогом прочности развития всех народов на многие тысячелетия вперед [4].

Ныне Чечня – это поистине духовная Мекка российских мусульман. Сюда ежегодно приезжают сотни тысяч мусульман, чтобы встретиться с богословами, посетить мечеть «Сердце Чечни».

Дело Ахмата-Хаджи по укреплению мусульманских связей продолжил Рамзан Ахматович Кадыров. Благодаря его стараниям на территории Чеченской Республики отреставрированы зиярты, построены десятки школ хафизов, медресе, великолепных мечетей. Самой красивой мечетью не только в Чечне, но и в России по праву считается центральная мечеть «Сердце Чечни». Чтобы ее увидеть, попасть внутрь, помолиться, приезжают в республику сотни мусульман со всего света. Привлекает она и представителей других конфессий. Рамзан Ахматович пользуется огромным уважением на арабском Востоке, для него открыты двери самых высоких апартаментов арабских шейхов. Это говорит о высокой степени толерантности чеченского народа и его умении жить в согласии со всеми сообществами.

Референдум стал судьбоносным событием в новейшей истории нашей республики и всего нашего государства. Мы с удовлетворением и радостью можем созерцать прекрасные плоды того исторического дня – 23 марта 2003 года.

Чеченцы за эти годы прошли сложный путь от дестабилизации к миру, созиданию, поднявшие республику из руин.

За эти 20 лет Чеченская республика стала одним из самых красивых и безопасных регионов России. За это время выросло целое поколение молодых людей, которое о войнах, хаосе и разрухе знают лишь по рассказам старших. Для них отстроены новые школы и вузы, каждый день открываются дворцы спорта и творчества. Молодежь – это будущее республики. Как дальновидный политик и отличный хозяйственник Кадыров работает для реализации этой цели. Он и его команда делают все для того, чтобы наш край динамично развивался, стал еще богаче и прекраснее. Для него важно, чтобы народы, проживающие на территории Чечни, независимо от национальности и вероисповедания, чувствовали себя защищенными в правовом отношении и уверенно смотрели в завтрашний день, чтобы старшее поколение, познавшее ужасы войны, спокойно жило под мирным небом, не боясь более бомбежек, а молодым людям было интересно жить и работать не в чужих странах, а на своей земле.

Таким образом чеченский народ принял Основной Закон своей Республики. Эта Конституция отныне стала надежной защитой от правового беспредела, с помощью которого был дан отпор религиозному экстремизму и международному терроризму, пустившим корни на Северном Кавказе.

Литература:

1. Референдум в Чечне //Газета «Советская Россия». 2003. № 32 (12375). 25 марта. – С. 2.
2. В Чечне подведены итоги референдума. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/27/03/2003/5703b55a9a7947783a5a463dhttps://www.rbc.ru/politics/27/03/2003/5703b55a9a7947783a5a463d> (Дата обращения: 21.07.2022).
3. Референдум 23 марта 2003 года – путь к процветанию и благоденствию // Газета «Вести Республики». 2020. № 23 (3216). 21 марта.
4. Падаров А. Референдум 23 марта 2003 года. Взгляд через десятилетие // Газета «Гумс». 2013. № 22-23 (8508-8509). 21 марта.
5. Референдум и принятие Конституции ЧР – шаг на пути к миру // <https://www.grozny-inform.ru/news/society/106872/> (Дата обращения: 21.02.2023).
6. Референдум, изменивший историю // <https://grozniy.bezformata.com/listnews/referendum-izmenivshij-istoriyu/30928831/> (Дата обращения: 21.02.2023).

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ 1990-х гг.

Т.У. Эльбuzдукаева,

*д-р ист. наук, профессор кафедры истории древнего мира и средних веков
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»,
зав. отделом истории народов Северного Кавказа ИГИ АНЧР*

Б.З. Алимов,

*заместитель начальника Управления Росгвардии
по военно-политической работе по Республике Дагестан*

Аннотация. В статье рассматриваются социокультурные последствия политического кризиса в Чеченской Республике 1990-х гг. Курс на суверенитет при низком политическом правосознании, криминальном режиме, расколе в чеченском обществе привел к очередной трагедии чеченского народа. В упадок пришли здравоохранение и образование; закрывались школы, пенсионеры не получали пенсии и пособия. Во время активной фазы боевых действий была уничтожена вся культурная инфраструктура.

Ключевые слова: культура, военно-политический кризис, криминальный режим, раскол чеченского общества, нравственно-психологическая травма, культурные ценности, интеллигенция.

SOCIOCULTURAL CONSEQUENCES OF THE POLITICAL CRISIS IN THE CHECHEN REPUBLIC IN THE 1990S

T.U. Elbuzdukaeva,

Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of the History of the Ancient World and the Middle Ages, Kadyrov Chechen State University, head Department of the History of the Peoples of the North Caucasus, IGI ANCHR

B.Z. Alimov,

*Deputy Head of the Department of the Russian Guard for
Military-Political (Political) Work in the Republic of Dagestan*

Abstract. The article deals with the socio-cultural consequences of the political crisis in the Chechen Republic in the 1990s. The course towards sovereignty with a low political sense of justice, a criminal regime, a split in Chechen society, led to another tragedy for the Chechen people. Health care and education declined; schools were closed, pensioners did not receive pensions and benefits. During the active phase of hostilities, the entire cultural infrastructure was destroyed.

Keywords: culture, military-political crisis; criminal regime; split of the Chechen society; moral and psychological trauma; cultural values; intelligentsia.

Во время военно-политического кризиса 1990-х годов в Чеченской Республике страшный удар был нанесен по культурному наследию народов, проживающих в республике.

Социокультурные деформации стали наблюдаться уже в конце 1980-х гг., когда произошел раскол общества по социальному признаку. Прослеживалось разделение на малоимущих и состоятельных. К категории людей среднего достатка относились русскоязычные жители и сельская интеллигенция. Деформации сохранялись в экономике республики, проявившиеся в наличии развитой нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей отраслей и отстающего сельского хозяйства, сферы услуг, слабо развитой легкой промышленности.

Среди сельского чеченского населения республики процветала безработица, которая

частично решалась за счет «шабашничества». Десяткам тысяч чеченцам приходилось «калымить» по всему Союзу [1, с. 305-306].

Значительно отставали чеченцы по уровню образования от многих других народов РСФСР; в структуре общества преобладало сельское население и работники сферы услуг. Деформация социально-профессиональной структуры проявлялась в отсутствии национальных отрядов индустриальных рабочих и научно-технической интеллигенции. Дополняли картину высокая детская смертность, заболеваемость туберкулезом, высокий процент безработных (среди трудоспособных чеченцев он достигал в 1989 году почти 40 %) и рекордное число (100 тыс. в год) «шабашников» [2, с. 463].

В то же время до 1990-х годов Чечено-Ингушская АССР являлась одним из самых развитых Северокавказских регионов. Практически во всех сферах экономики и культуры работали высококвалифицированные специалисты, получившие образование как в вузах республики, так и в других регионах. Всесоюзную известность получили актеры республиканских драматических театров, филармонии, хореографических, эстрадных коллективов. Успехом пользовались произведения поэтов, писателей, художников, композиторов.

Проводились археологические, этнографические исследования, музеи пополнялись артефактами, открывались художественные и картинные галереи.

До начала военных действий в республике функционировало 456 районных библиотек и 3 республиканские библиотеки с книжным фондом 10,5 млн. экз. Только книжный фонд республиканской библиотеки им. А.П. Чехова составлял 2,5 млн. экз. Ежегодно в библиотеку поступало 35 тыс. экз. книг, 60 наименований газет, 485 наименований журналов [3, с. 307].

С приходом к власти Дудаева в чеченском обществе началось противостояние. Вокруг сепаратистов сплотилась малообразованная часть населения республики, выпущенные из тюрем уголовники, мафиозные кланы и политиканы, желающие сделать карьеру на волне революции. Против национал-радикалов выступали почти все преподаватели вузов, учителя, врачи, инженеры, ученые, работники культуры, здравомыслящая часть чеченского общества.

Многие в Чеченской Республике понимали, что курс на суверенитет при низком политическом правосознании, криминальном режиме, расколе в чеченском обществе неизбежно приведет к очередной трагедии для чеченского народа.

Роль катализатора «чеченской революции» сыграл и «синдром депортации». Старшее поколение помнило ужасы выселения 1944 г. и считало, что российские власти могут повторить эту операцию. Выход виделся в создании независимой Чечни. Суть этого явления точно подметил А. Авторханов: «...дети и внуки подвергшихся сталинской депортации вспомнили все их беды и унижения, предъявив власть предержащим соответствующий счет» [4].

Вскоре проявились социальные последствия политики дудаевского режима. В упадок пришли здравоохранение и образование; закрывались школы, пенсионеры не получали пенсии и социальные пособия. Зато сформировались небольшие элитные группы, которые, используя политическую и военную власть, быстро обогатились.

Экономические планы Дудаева носили такой налет фантастичности, что даже некоторые из его вполне реальных проектов встречались специалистами с недоверием. Выдвигались грандиозные планы превращения Чечни в земной рай, второй Кувейт. Чего стоит широко разрекламированный самим Дудаевым план переброски ледниковых вод Северного Кавказа путем строительства гигантского трубопровода в страны Ближнего Востока, суливший якобы расцвет экономики Чечни.

Осенью 1991 г. на предвыборной встрече с профессорско-преподавательским составом вузов Грозного в здании Чечено-Ингушского госпединститута, когда дотошные профессора стали докучать ему своими каверзными вопросами об экономической платформе будущего национального государства, Дудаев заявил, что чеченские доктора и кандидаты наук ничего не смыслят в современной экономике. А вот он прекрасно разбирается, и экономическая платформа у него есть, но простым смертным в ней не разобраться.

Результаты экономической политики дудаевского правительства были плачевны. Нефтедобыча упала с 2,6 млн. т. в 1992 г. до 1,2 млн т в 1993 г. К декабрю 1994 г. в Чечне из 1500 нефтяных скважин работали не более 100 [5, с. 372].

Исследователи отмечают, что падение нефтедобычи в 1993 г. прямо связано с оттоком русскоязычного населения, преимущественно занятого в этой отрасли. Произошел стремительный, даже на фоне общероссийской депрессии, упадок чеченского промышленного и сельскохозяйственного производства.

В 1992-1994 гг. из республики стали уезжать специалисты, появились первые чеченские политэмигранты, гонениям подвергались русскоязычные граждане. Правоохранительные органы республики были разрушены, наиболее квалифицированные работники были отстранены по разным причинам от выполнения своих обязанностей. Население, в большей части русскоязычная часть, оказалось беззащитным, брошенным на произвол судьбы. Русские уезжали. Если в 1993 г. их уехало около 45 тыс., то в 1994 г. – 54,9 тыс. Всего, по данным Госкомстата России, в 1989-1995 гг. Чечню покинули 275 тыс. жителей [6, с.374].

Российское государство, терзаемое борьбой за власть, устранилось от поддержки законности в республике. На руку Дудаеву сыграл фактор деструктуризации чеченского общества, традиционные устои которого были подорваны советской модернизацией и псевдокультурой.

Гонения на тех, кто не поддерживал режим Дудаева, стало обыденным явлением. Публичные оскорбления их в средствах массовой информации способствовали углублению раскола чеченского общества. Самым уважаемым писателям, ученым, деятелям культуры и духовенства навешивали ярлыки «врагов нации». Зато «видными авторитетами» стали разные проходимцы или заезжие авантюристы, сомнительные правозащитники, считавшие себя «борцами с империей» [7, с.745].

Наблюдалась деградация социальных институтов общества, культурной жизни, сферы образования. Яндарбиевско-Удуговская пропаганда нагнетала военный психоз, взращивала чувство национальной исключительности, этнической ненависти. Идеологи режима монополизировали СМИ, ввели жесткую цензуру на инакомыслие.

Республика в то же время пребывала в российском культурно-информационном пространстве. Поступала центральная пресса, можно было смотреть московские телепередачи. Поддерживали взаимоотношения ученые, деятели культуры. Даже в самые острые периоды противостояния мало кто верил, что Россия начнет полномасштабные военные действия.

В ходе артобстрелов были уничтожены здания вузов, библиотек, музеев, театров. Под бомбами и снарядами гибли мирные граждане. Полностью были разрушены Грозненские библиотеки: Республиканская универсальная научная библиотека им. А.П. Чехова; Республиканская детская библиотека им. А. Гайдара, Республиканская библиотека для слепых, 450 школьных библиотек; 3 вузовские библиотеки, 14 библиотек техникумов, свыше 20 библиотек профессионально-технических училищ [8, с.14].

Были уничтожены архивы Чеченской Республики, представлявшие документальную память народов республики с середины XVIII века и до 90-х годов XX века. В 1994-1996 гг. было уничтожено 80 % архивных документов: из 663267 дел, находившихся на хранении, уцелело лишь около 90000 дел [9, с.326].

Летом 1992 г. было совершено разбойное нападение на Республиканский краеведческий музей. Похитили 1657 предметов, среди которых ордена Ленина, кинжалы XIX - начала XX в., кремневые пистолеты XVIII-XIX вв., кремневые ружья XVIII-XIX вв., инкрустированные серебром, столовая посуда, принадлежавшая семье имама Шамиля, нумизматическая коллекция XVIII-XIX вв. [10, с.396].

Во время штурма Грозного зимой 1994/95 г. здание Объединенного музея было подвергнуто артиллерийскому обстрелу, в результате чего оно превратилось в руины. Были утрачены картины академика живописи чеченца П.З. Захарова «Портрет Л.А. Волкова», «Портрет герцога Максимилиана Лейхтенбергского», «Портрет неизвестного с тростью и шляпой», «Портрет Александры Петровны Постниковой», «Мужской портрет», «Портрет

Петра Петровича Булахова», «Портрет молодого человека», «Портрет неизвестной на смертном одре» [11. с.397].

В ходе военных действий погибли десятки тысяч жителей, были разрушены села и города, основы социальной жизни народа. Населению республики была нанесена нравственно-психологическая травма. Выросло целое поколение молодых людей (150-200 тыс. чел.), которое оказалось вне процесса образования, многие из них были вовлечены в вооруженный конфликт и не умели ничего делать, кроме как воевать [12, с.10].

Ситуацию усугубляли нестабильная обстановка, массовые зачистки, затруднение в передвижении по дорогам, обилие блокпостов, а также сложное материальное положение жителей. В целом в 90-х годах XX века в Чечне утвердилась идеология экстремизма, оголтелого национализма и ваххабизма.

Большинство чеченцев осознавало, что сохранить и оздоровить нацию возможно лишь возвратившись в российское сообщество, развивая традиционную культуру, образование и национальное самосознание.

Политический и духовный лидер чеченского народа Ахмат-Хаджи Кадыров прекрасно понимал, что первоочередной задачей является возрождение национальной культуры. «Без культуры нет нации» – кредо Первого Президента Чеченской Республики.

Литература:

1. Эльбиздукаева Т.У. Культура Чечни: XX век. – Грозный: Изд-во АН ЧР, 2012. – С. 305-306.
2. Гакаев Ж.Ж. Чеченский кризис, его природа и эволюция//Культура Чечни: История и современные проблемы. – М. : Наука, 2002 – С. 463.
3. Эльбиздукаева Т.У. Культура Чечни: XX век... – С. 307.
4. Газета «Комсомольское племя». 1990. – 31 мая.
5. Ибрагимов М.М. Об особенностях кризиса в Чеченской Республике в 1990-е годы/ Чеченская Республика и чеченцы: История и современность. – М., 2006. – С. 372.
6. Ибрагимов М.М. Об особенностях кризиса в Чеченской республике... – С. 374.
7. История Чечни с древнейших времен до наших дней. Т. 2. – Грозный: ГУП «Книжное издательство», 2008. – С. 745.
8. Тишков В.А. Война и культура //Культура Чечни. История и современные проблемы. – М.: Наука, 2006. – С.14.
9. Эльбиздукаева Т.У. Культура Чечни: XX век... – С.326.
10. Асталов В.А. Войны, общественные катаклизмы в Чечне и историко-культурное наследие// Культура Чечни: История и современные проблемы. – М. Наука, 2002. – С. 396.
11. Асталов В.А. Войны, общественные катаклизмы в Чечне... – С. 397.
12. Тишков В.А. Война и культура //Культура Чечни. История и современные проблемы. – М. Наука, 2006. – С.10.

АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВ И ЕГО РОЛЬ В СОХРАНЕНИИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

С.М. Эльмурзаев,

*доцент кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»;*
доцент кафедры правовых дисциплин

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»

С.И. Муцалов,

*старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»*

Аннотация. Россия на протяжении всей своей истории сталкивается с внешними вызовами, направленными на ослабление и расчленение Российского государства. Данный процесс является перманентным, не важно, усиливается Россия или ослабляется, всегда находятся внешние силы, которые пытаются причинить вред и внести смуту. Россия является многонациональным государством и внешние силы, желающие «раскачать» Россию, используют именно национальную «карту» в осуществлении своих замыслов. В 90-е годы, когда власть в СССР ослабла и союз был распущен, появились силы, которые пожелали расчленить и саму Россию. Спецслужбами недружественных стран был выбран сценарий отделения Кавказа от России, а плацдармом для осуществления данного замысла была выбрана Чеченская Республика, которая представляла собой оплот сопротивления на протяжении всей столетней войны на Кавказе. Именно появление такого лидера, как Ахмат-Хаджи Кадыров позволило остановить данный сценарий, сохранить жизни чеченским и российским воинам, а также сохранить Российское государство в существующих границах.

Ключевые слова: роль личности в истории, Ахмат-Хаджи Кадыров, развитие Чеченской Республики, конституционное устройство РФ, конституционный порядок, стабильность Чеченской Республики.

AKHMAT-KHADZHI KADYROV AND HIS ROLE IN PRESERVING THE RUSSIAN STATEHOOD

S.M. Elmurzaev,

*Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure
Kadyrov Chechen State University,*

*Associate Professor of the Department of Legal Disciplines
Chechen State Pedagogical University*

S.I. Mutsalov,

*Senior lecturer of the Department of Theory and History of State and Law
Kadyrov Chechen State University*

Abstract. Throughout its history, Russia has been facing external challenges aimed at weakening and dismembering the Russian state. This process is permanent, it does not matter whether Russia is strengthening or weakening, there are always external forces that are trying to cause harm and bring confusion. Russia is a multinational state and external forces wishing to rock Russia use the national "card" in the implementation of their own plans. In the 1990s, when power in the USSR weakened and the union was dissolved, forces appeared that wanted to dismember Russia itself. The secret services of unfriendly countries chose the scenario of the separation of the Caucasus from Russia, and the Chechen Republic was chosen as a springboard for the implementation of this plan, which was a stronghold of resistance throughout the entire hundred-year war in the Caucasus. It was

the emergence of such a leader as Akhmat Khadzhi Kadyrov that made it possible to stop this scenario, save the lives of the Chechen and Russian wars, and also keep the Russian state within its existing borders.

Keywords: *The role of the individual in history, Akhmat Khadzhi Kadyrov, the development of the Chechen Republic, the Constitutional structure of the Russian Federation, the constitutional order, the stability of the Chechen Republic.*

Кавказ с момента вхождения в состав Российской империи всегда рассматривался западными разведками и спецслужбами как территория, наиболее благоприятствующая ведению подрывной деятельности против России. Во времена войны народов Кавказа с Россией (1817—1864 гг.) могущественная Англия оказывала помощь кавказским народам посредством предоставления необходимого вооружения, пороха, медикаментов и других средств, которые были необходимы для ведения войны.

Многие народы Кавказа в то время уже находились под английским протекторатом. Англия очень не желала терять контроль над Северным Кавказом и стремилась всеми путями сохранить статус-кво и ни в коем случае не допустить Россию к Черному морю и незамерзающим портам, которые были крайне необходимы для ведения торговли, укрепления военного флота и стратегического господства России в данном регионе [5, с. 152].

За колониальную политику Англии расплачивались своими жизнями представители коренных народов Кавказа, руководителям которых внушались опасения по поводу прихода России на Кавказские земли. Но, тем не менее, Россия смогла установить господство в данном регионе. Опасения руководителей Кавказского сопротивления не оправдались, и Россия не стала проводить политику геноцида на присоединенных территориях, а наоборот, всячески способствовала интеграции коренных народов Северного Кавказа в социальную, экономическую и культурную жизнь Российской империи.

Все лидеры, которые возглавляли Республику в сложный период псевдонезависимости не могли найти общего языка с таким мощным и великим соседом как Россия, да и не очень-то этого хотели и даже не могли, так как все до одного находились под контролем спецслужб недружественных государств и руководствовались только личными интересами, связанными с безудержным обогащением.

Ахмат-Хаджи Кадыров, который смог осознать, что процветание и мир на чеченской земле возможны только в единении с Россией. Осознавая всю опасность, которая исходит от руководителей бандформирований, он в открытую вышел на путь созидания, восстановления государственности для своего народа.

Любой образованный человек в то время уже должен был понимать, что Чеченская Республика слишком мала для того, чтобы обеспечить собственную самостоятельность и независимость в условиях современной экономической системы. Современные экономисты говорят о том, что в условиях современного хозяйственного мироустройства конкурентоспособной может быть только та экономика, которая включает в себя не менее 300 миллионов человек. Именно поэтому Европейские страны объединились в Евросоюз и отменили таможенные ограничения между государствами ЕС внутри данного образования.

Чеченской же Республике было предложено не вписываться в канву развития мировой экономики, чтобы занять в ней достойное место в составе РФ как одной из крупнейших мировых экономик, а скатиться в «каменный век», стать полностью деиндустриализованной страной, основной задачей которой станет размещение на собственной территории международных бандформирований и международных террористических организаций, деятельность которых будет направлена на подрыв российской государственности, а также на дальнейшее распространение гидры сепаратизма и религиозного экстремизма на другие регионы Северного Кавказа. В конечном итоге все регионы, вошедшие в новое псевдогосударственное формирование, были бы стравлены между собой в борьбе за лидерство, планомерно насаждая на все новые территории хаос, анархию и террор [3, с. 131].

Конечной целью формирования такого содружества кавказских «государств»,

уготовленной западными кураторами, станет формирование нового «Афганистана», абсолютно неподконтрольного никому, с территории которого можно будет наносить ущерб сразу нескольким государствам: России, Турции, Азербайджану, Ирану, Армении, Казахстану.

В связи с изложенными фактами трудно переоценить роль личности Ахмата-Хаджи Кадырова в истории, благодаря действиям которого удалось предотвратить столь масштабную геополитическую катастрофу, при реализации плана которой речь бы шла уже на миллионы жизней ни в чем неповинных граждан России, регионов Северного Кавказа, а также других государств, которые были бы непременно стравлены между собой.

Капиталистический мир не может долго жить без войн. Правительство капиталистических стран испытывает кризис перепроизводства, и им важно находить такие точки нестабильности и разжигать в них пожар, который желательно перекидывать на другие государства, уничтожая все то, что было построено нашими предками. Такие очаги нестабильности появляются в тех местах, где нет сильной власти, мудрого руководителя, которым и был Ахмат-Хаджи Кадыров [6, с. 212].

Ахмат-Хаджи Кадыров перенес множество покушений и прекрасно осознавал, что на него идет охота со стороны тех людей, которые все еще будоражили умы граждан Чечни в период нестабильности и насаждали идею независимости республики и приближения скорого изобилия.

Своими действиями Ахмат-Хаджи Кадыров внес вклад не только в примирение воюющих сторон, процветание Чечни в составе России, обеспечение конституционного порядка, но и обеспечил процветание всего Кавказского региона, не позволив вовлечь его в становление нового очага напряженности, распространяющегося по прилегающим территориям регионов Кавказа и других стран, которые бы непосредственно затронул данный негативный сценарий.

В случае развития данных событий мы бы могли наблюдать сирийский сценарий на гораздо большей территории. Вся территория Северного Кавказа, Россия, Азербайджан, Грузия, Армения, Иран, могли бы быть погружены в хаос междоусобных войн, террора и разборок. Такова роль великого человека, сына своего народа, отца действующего руководителя Чеченской Республики Рамзана Ахматовича Кадырова, который продолжает дело отца по поддержанию мира, порядка и стабильности на территории Чеченской Республики, а также является одним из руководителей, обеспечивающих успешное проведение специальной военной операции на Украине, которая так же направлена на уничтожение очага напряженности на границах России.

Стоит отметить, что стратегии недружественных стран по поводу ослабления России не меняются. В 90-е годы таким плацдармом являлась Чеченская Республика. После того как стало понятно, что данный сценарий не сработал благодаря действиям Ахмата-Хаджи Кадырова и Президента РФ В.В. Путина, была выбрана другая точка напряженности – Украина, которая была накачана оружием, а население идеологически обработано на протяжении длительного периода времени так же, как это было ранее сделано в Чеченской Республике [2, с. 229].

Но основное отличие Чечни от Украины состоит в том, что в Чечне появился мудрый руководитель в лице Ахмата-Хаджи Кадырова, который не допустил такого сценария развития событий, которое допустил Владимир Александрович Зеленский, находясь на посту Президента Украины и исполняя волю геополитических конкурентов России. К сожалению, у этого человека, несмотря на то что народ Украины несет беспрецедентные потери, воюя против России, нет мужества признать тот факт, что Украина должна жить в мире и согласии с Россией, и остановить кровопролитие, как это было сделано в свое время Ахматом-Хаджи Кадыровым.

Ахмат-Хаджи Кадыров навсегда вписал свое имя в историю становления мира и порядка на чеченской земле и обеспечения стабильного развития Российской Федерации. Несмотря на те события, которые происходили совсем недавно на чеченской земле, в

настоящее время чеченские воины отстаивают собственные национальные и религиозные интересы, сражаясь бок о бок с солдатами России. Они принимают непосредственное участие в денацификации Украины и предотвращении распространения нечестивости и разврата, которые несет западная цивилизация, что является чуждым для понимания, осознания и восприятия представителям чеченского народа.

Литература:

1. Алексеев И.И. Миграция населения Чеченской Республики // Аллея науки. 2018. Т. 3. – № 10(26). – С. 127-130.
2. Мусаев И.Л. Роль конституции в обеспечении социально-политической стабильности в Чеченской Республике // Наукосфера. 2021. № 3-1. – С. 227-230.
3. Сайдумов Д.Х. Об отдельных аспектах совершенствования Конституции Чеченской Республики // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. – 2018. № 4(32). – С. 128-133.
4. Ханариков Р. А. Общие истоки в деятельности религиозной личности Кунта-Хаджи Кишиева и политического деятеля Ахмата-Хаджи Кадырова/ Р.А. Ханариков, С.М. Эльмурзаев // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 3. № 3. – С. 63-69.
5. Эльмурзаев С.М. Опыт правоохранительных органов Чеченской Республики по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом / С.М. Эльмурзаев, А.А. Индербиев // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 1-1. – С. 150-155.
6. Эльмурзаев С.М. Основы безопасности Российской Федерации / С.М. Эльмурзаев, Я.А. Хадуева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 11-2. – С. 211-213.

АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВ И ЕГО РОЛЬ В УКРЕПЛЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПОРЯДКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

С.М. Эльмурзаев,

*доцент кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»,
доцент кафедры правовых дисциплин
Чеченского государственного педагогического университета*

С.И. Муцалов,

*старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»*

Аннотация. В смутные постперестроечные годы, ознаменовавшиеся распадом СССР, сменном политическом и социально-экономическом устройстве, а также слабостью федеральных и во многом региональных властей, случилось то, чего не могло не случиться. В различных субъектах РФ, появились центробежные силы, которые были направлены на ослабление Российской государственности и провозглашение суверенитета во многих областях и Республиках РФ. Одним из таких субъектов, по стечению ряда обстоятельств стала и Чеченская Республика. Пройдя через кровопролитные войны и противостояние с РФ, которое грозило еще большими потерями, как для Чеченского, так и для Российских народов, Чеченская Республика, наконец, обрела мудрого лидера в лице Ахмата Абдулхамидовича Кадырова, который смог остановить кровопролитное сражение, найти пути диалога с Федеральным центром и тем самым, сохранить жизни многих Чеченских и Российских воинов и простых граждан.

Ключевые слова: развитие Чеченской Республики, роль Ахмата-Хаджи Кадырова, конституционный порядок, экономическое развитие, социальное развитие, стабильность Чеченской Республики.

AKHMAT-KHADZHI KADYROV AND HIS ROLE IN STRENGTHENING THE CONSTITUTIONAL ORDER IN THE CHECHEN REPUBLIC

S.M. Elmurzaev,

*Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure
Kadyrov Chechen State University,
Associate Professor of the Department of Legal Disciplines
Chechen State Pedagogical University*

S.I. Mutsalov,

*Senior Lecturer of the Department of Theory and History of State and Law
Kadyrov Chechen State University*

Abstract. In the troubled post-perestroika years, marked by the collapse of the USSR, a changeable political and socio-economic structure, as well as the weakness of the federal and, in many respects, regional authorities, something happened that could not but happen. In various subjects of the Russian Federation, centrifugal forces appeared, which were aimed at weakening the Russian statehood and declaring sovereignty in many regions and Republics of the Russian Federation. One of these subjects, by coincidence of a number of circumstances, was the Chechen Republic. Having gone through bloody wars and confrontation with the Russian Federation, which threatened even greater losses for both the Chechen and Russian peoples, the Chechen Republic finally found a wise leader in the person of Akhmat Abdulkhamidovich Kadyrov, who was able to stop the bloody battle, find ways of dialogue with the Federal center and thus save the lives of many

Chechen and Russian soldiers and ordinary citizens.

Keywords: *development of the Chechen Republic, the role of Akhmat-Khadzhi Kadyrov, constitutional order, economic development, social development, stability of the Chechen Republic.*

Противостояние России и Чеченской Республики, которое случилось после распада Советского Союза, было полностью режиссировано Западными спецслужбами, которые пытались разыграть в Республике «национальную карту», так же опираясь на героическое историческое прошлое Чеченского народа, которое на протяжении 300 лет было связано с войнами с Российской Империей.

В Чеченской Республике веками формировался образ мужчины-воина, который, руководствуясь, прежде всего желанием самобытного развития своего народа, сохранения культуры и национальных традиций, а также религиозной идентичности, вступал в сражение с захватчиками. [4, с. 67]

Спецслужбы западных стран, учитывая специфику народов Кавказа, сделали ставку на Чеченский народ, принеся тем самым горе и страдания в каждую Чеченскую семью. Народ, приветствуя идеи свободы и независимости, не учитывал таких аспектов, как экономическое развитие республики. Как показала практика тех лет, одной только свободой и независимостью нельзя обеспечить поступательное развитие социально-экономического устройства общества. В данном случае на первый план выходит экономика.

В самой Чеченской Республике нет средств для того, чтобы обеспечить развитие собственной государственности за счет развития экономики, обеспечения рабочих мест, выплаты материнских капиталов для поддержания рождаемости, обеспечения пенсионных гарантий и иного социально-экономического обеспечения, которое в настоящее время, Чеченская Республика получает, находясь в составе РФ.

Основной идеей западных стран и их разведок, было обеспечение противостояния не только Чеченской Республики с Российской Федерацией, но и в случае поражения РФ в этой войне, вовлечение в данное противостояние все новых и новых субъектов из числа регионов Северного Кавказа. Об этом красноречиво свидетельствует тот факт, что 9 августа 1999 года, представители сепаратистской Чеченской власти, устроили поход на Дагестан. С целью его вовлечения в противостояние с Россией. [2, с. 229]

Таким образом, руководству России, стала окончательно ясна конечная цель происходящих событий, а именно, вся цель состояла в том, чтобы втянуть весь Северный Кавказ в противостояние с Россией и тем самым лишить Россию доступа к Черному морю. Черное море является для России стратегическим объектом, обеспечивает большую долю торговли, доступ к мировому океану и незамерзающие порты, делающие Россию морской державой. Лишить Россию выхода к Черному морю – эту цель всегда преследовали представители западных стран, и именно для этого их разведки поддерживали на протяжении всех 300 лет войны с Россией, поставляя Кавказским войнам порох, оружие, продовольствие и т.д. [1, с. 129]

Стоит так же провести прямые аналогии с теми событиями, которые в настоящее время происходят на Украине. Где западные спецслужбы смогли, таким образом, психологически обработать население Украины, что оно поверило в те идеалы, которые до момента крушения Советского Союза, казались невозможными. Многие стали пропагандировать идеи нацизма, стали развешивать знамена фашистской Германии, разгром которой стоит Советскому Союзу 26 миллионов убитых жертв. Нельзя так же не отметить, что Чеченская Республика так же внесла существенный вклад в разгром фашистской Германии и многие Чеченцы отмечены государственными наградами СССР за мужество, честь и отвагу, проявленные при исполнении воинского долга.

По сути, в настоящее время Украина выполняет ту же самую роль тарана против России, которая в 90-е годы была приготовлена Чеченской Республике. Стоит отметить так же, что Чеченские воины, в настоящее время мужественно и храбро сражаются на территории Украины, за сохранение Российской и Чеченской государственности.

Трагедию Украинского народа нельзя описать словами и выразить всю ту боль, которую осознают Чеченцы, потерявшие своих сыновей в результате аналогичного противостояния, развязанного представителями разведок стран Запада.

Но есть так же и одно отличие, которое позволило Чеченской республике вовремя осознать то, что путь противостояния с Россией, не является правильным. В отличие от Украинской администрации, в Чечне появился такой лидер как Ахмат Абдулхамидович Кадыров, который вовремя понял и осознал, что путь войны с Россией является тупиковым. [6, с. 212]

Благодаря его пониманию, нам удалось сохранить огромное количество жизней Чеченцев и представителей других народов России, которые прекратили кровавую бойню на взаимное уничтожение и перешли к цивилизованному диалогу в рамках правового поля.

Благодаря тем усилиям, которые прилагал Ахмат-Хаджи Кадыров, удалось начать мирные переговоры с Федеральным центром и остановить кровопролитную бойню. Многие парни, которые находились в лесах и пожелали добровольно сложить оружие и не принимать дальнейших участия в боевых действиях, были обеспечены правовыми гарантиями от преследования со стороны властей. Благодаря действиям Ахмат-Хаджи Кадырова, появились предпосылки скорого окончания боевых действий в Чеченской Республике. [5, с. 153]

Так как Республике было необходимо окончательно войти в русло правового поля, восстановить конституционный порядок, а также работу органов законодательной и исполнительной власти (прежде всего прокуратуры и полиции), было принято провести 23 марта 2003 года референдум о принятии новой Конституции республики в связи с возвращением в правовое пространство России, а также проекты законов о выборах президента и парламента республики.

Стоит отметить, что жители Чеченской Республики с большой радостью восприняли возможность скорого урегулирования конфликта в рамках правового поля. К тому моменту все жители Республики уже очень устали от войны. Продолжение войны было выгодно лишь тем людям, которые в то время уже разделились на отдельные банды и ушли в подполье, продолжая делать вылазки, набеги и убийства, снимая все на видеокамеру, для того, чтобы отчитаться перед своими Западными кураторами о том, на что потрачены выделенные на войну с Россией деньги. Стоит отметить, что референдум о возвращении Чеченской Республики в правовое пространство России, был завершен с 95,37% голосов в пользу выдвинутой инициативы. [3, с. 130]

Завершить данное исследование, необходимо отметив то, что Ахмат-Хаджи Кадыров, установив тесное сотрудничество с Правительством РФ, не мог не понимать того, что он его жизнь будет подвергнута опасности. Несмотря на угрозу собственной безопасности, а также угрозу безопасности членов собственной семьи, Ахмат-Хаджи Кадыров, приложил все усилия, чтобы на Чеченской земле воцарился наконец мир, спокойствие и порядок. Своими действиями Ахмат-Хаджи Кадыров, навсегда вписал себя в историю России и историю Чеченского народа, наравне с Кунта-Хаджи Кишиевым. Именно Ахмат-Хаджи Кадырову, современная Чеченская Республика обязана настоящей стабильностью, процветанием и мудрым руководством в лице сына Ахмат-Хаджи Кадырова – Рамзана Ахматовича Кадырова!

Литература:

1. Алексеев, И.И. Миграция населения Чеченской Республики / И.И. Алексеев // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 10(26). – С. 127-130.
2. Мусаев, И.Л. Роль Конституции в обеспечении социально-политической стабильности в Чеченской-Республике / И.Л. Мусаев // Наукосфера. 2021. № 3-1. – С. 227-230.
3. Сайдумов, Д.Х. Об отдельных аспектах совершенствования Конституции Чеченской Республики / Д.Х. Сайдумов // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2018. № 4(32). – С. 128-133
4. Эльмурзаев С.М. Ханариков, Р.А. Общие истоки в деятельности религиозной личности Кунта- Хаджи Кишиева и политического деятеля Ахмат-Хаджи Кадырова / Р.А.

- Ханариков, С. М. Эльмурзаев // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 3. № 3. – С. 63-69.
5. Эльмурзаев, С. М. Опыт правоохранительных органов Чеченской Республики по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом / С. М. Эльмурзаев, А.А. Индербиев // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 1-1. – С. 150-155.
 6. Эльмурзаев, С. М. Основы безопасности Российской Федерации / С.М. Эльмурзаев, Я.А. Хадуева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 11-2. – С. 211-213.

«Я ВСЕГДА ГОРДИЛСЯ СВОИМ НАРОДОМ»

Н.У. Ярычев,

*д-р педагог. наук, д-р философ. наук, профессор,
член-корреспондент Российской академии образования,
заведующий кафедрой теории и технологии социальной работы
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный*

Аннотация. *Статья посвящена исследованию роли А.А. Кадырова в достижении мира и стабильности на территории Чеченской Республики, его вкладу в преодоление политического кризиса и восстановление конституционного порядка на территории Чеченской Республики. В ходе исторического анализа в исследовании отображены основные и ключевые моменты деятельности А.А. Кадырова, отмечена закономерная взаимосвязь с современными достижениями и тенденциями динамичного развития республики. Далее в статье отражены результаты изучения биографических материалов, а также взгляды общественных и научных деятелей, подтверждающих влияние А.А. Кадырова на исторические процессы в Чеченской Республике и в России в целом.*

Ключевые слова: *Ахмат-Хаджи Кадыров, роль, Чеченская Республика, Российская Федерация, Северный Кавказ, исследование, достижения.*

"I HAVE ALWAYS BEEN PROUD OF MY PEOPLE"

N.U. Yarychev,

*Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Philosophy, Professor,
Corresponding Member of the Russian Academy of Education,
Head of the Department of Theory and Technology of Social Work
Kadyrov Chechen State University, Grozny*

Annotation. *The article is devoted to the study of the role of A.A. Kadyrov in achieving peace and stability on the territory of the Chechen Republic, his contribution to overcoming the political crisis and restoring constitutional order on the territory of the Chechen Republic. In the course of historical analysis, the study reflects the main and key moments of A.A. Kadyrov's activity, a natural relationship with modern achievements and trends in the dynamic development of the republic is noted. Further, the article reflects the results of the study of biographical materials, as well as the views of public and scientific figures confirming the influence of A.A. Kadyrov on historical processes in the Chechen Republic and in Russia as a whole.*

Keywords: *Akhmat-Hadji Kadyrov, role, Chechen Republic, Russian Federation, North Caucasus, research, achievements.*

В настоящее время Чеченская Республика является одним из самых процветающих и успешных регионов Российской Федерации. Но история Чеченской Республики знала много трагических событий, коренным образом менявших ее ход. Но, несомненно, во все времена находились такие выдающиеся личности, как Шейх Мансур, Байсангур Беноевский, Бейбулат Таймиев и многие другие, масштаб личности которых был способен обратить ход истории в иное русло, течение которого отвечало как чаяниям народа, так и нелегким задачам времени. К таким пассионарным личностям смело можно отнести и Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмата Абдулхамидовича Кадырова, ставшего у истоков вывода чеченского народа из затянувшегося военно-политического кризиса, обусловившего его историко-культурную и социально-экономическую катастрофу. «Именно вооруженные конфликты и общественно-политический хаос, являющиеся причиной разлада общества, –

пишет И.С. Данилов, – становятся условием появления героико-эпических личностей, как правило, способных принимать на себя тяжелое бремя ответственности за будущее истории, идеала, веру и чаяния простого народа. Это явление не относится к исторической сущности какого-либо конкретного народа, а является ярким отражением патриотического потенциала любого зрелого общества, готового стать на новый путь процветания, формирования новых идеалов для дальнейшего развития».

В течение многих лет Чеченская Республика пережила войны, разрушения, социально-экономический и общественно-политический хаос, полное беззаконие, падение нравственности и культуры. Как объективный ответ на эти противоречивые процессы 12 июня 2000 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал указ о назначении Ахмата-Хаджи Кадырова Главой Администрации Чеченской Республики. За его плечами было высшее духовное образование, огромный опыт духовного лидера – муфтия Чеченской Республики, реализованный им в условиях беззакония так называемой Чеченской Республики Ичкерия. Появление Ахмата-Хаджи Кадырова на политической арене Чеченской Республики стало знаковым событием, которое происходило на фоне контртеррористической операции по наведению так называемого конституционного правопорядка в республике. В этот самый переломный момент в истории чеченского народа, когда федеральные силы не могли найти конкретного пути выхода из сложившегося беззакония, социально-экономического и политического хаоса, Ахмат-Хаджи Кадыров обратился к Президенту Российской Федерации В.В. Путину: «Народ поддержит меня. Я могу разговаривать с ними на их языке... Я знаю их сильные и слабые стороны. Наша война идет давно. Я с этим злом начал бороться, и я должен довести дело до конца». Сегодня с уверенностью можно сказать, что это было началом новой страницы в истории Чеченской Республики. Так, она вошла в правовое поле Российской Федерации и начала занимать свое исконное место в семье российских народов, тем самым показав свое желание жить в мире и процветании.

Политическая зрелость Ахмата-Хаджи Кадырова начала проявляться сразу после его назначения на руководящую должность региона. Его первые призывы были не остановить войну, а покончить с ней окончательно. Это, безусловно, вселяло в души людей надежду на мир и процветание. В одной из своих известных книг Ахмат-Хаджи Кадыров писал: «Я не родился политиком. И стать государственным деятелем не думал никогда. И политиком, и государственным деятелем меня сделало наше смутное и беспокойное время, которое перевернуло сознание целого поколения, подвергло переосмыслению понятия и ценности, казавшиеся до этого незыблемыми и не подвергаемыми сомнению».

Да, порою судьба сама определяет наши пути, и нам не дано предопределять личностную историю, как и любую другую. Это коснулось и личности Ахмата-Хаджи Кадырова, который видел свой жизненный путь в служении Богу. Но судьба поступила иначе – Ахмату-Хаджи было суждено переиначить понятие служения, соединив в себе ученого-алима и государственного деятеля. Истина служила мерилем его личности, основополагающей концептуальной идеей его беззаветного служения своему народу.

Ахмат-Хаджи всегда повторял, что он никогда не рвался во власть и обладание властью не было его целью. И так было на самом деле. Если мы владимся в ретроспективу, то увидим человека, призывающего к миру, гармонии в человеческих отношениях. Он был самым ярким противником военных действий, призывавшим тогдашнее руководство Чеченской Республики во главе с А. Масхадовым к миру, налаживанию добрых отношений с соседними регионами. Но его призыву внимали немногие. Большинство погрязло в идеях «Кавказского Халифата», «Северо-Кавказского Эмирата» и т.д. Время шло неумолимо, и, к сожалению, шло против чеченского народа, повязанного сетью лагерей арабских наемников, являвшихся частью международного терроризма. «Я чувствовал приближение беды, – писал позже Ахмат-Хаджи Кадыров - Озвучивал свои сомнения и тревогу всеми доступными мне средствами. Не только на словах, но и на деле пытался создать в республике силовой противовес головорезам Хаттаба и Ш. Басаева, которые абсолютно не задумывались над тем, чем обернутся для чеченского народа их воинственные притязания на чужие земли. Но не все, к кому я

обращался, поняли меня, прониклись тревогой, которая витала уже в воздухе. Война неминуемо приближалась к границам Чечни».

Период с 1994 по 2004 г. был ознаменован витанием в российской общественности образа «чеченца-террориста» и «бандита», готового нарушать любые писанные законы, исполненного анархическими настроениями, чувством вакханалии. Ложный образ чеченца муссировали и средства массовой информации, которые насаждали данный образ 24 часа в сутки. Известный ученый Абубакар Манкиев по этому поводу писал, что «такой образ чеченцев создан преднамеренно, умышленно фальсифицируя их менталитет, прошлое и настоящее». Такое положение дел по большому счету никого не волновало, порою относя к естественному проявлению последствий постконфликтного региона, лишенного как социально-экономического, так и информационно-аналитического иммунитета. Отрицательный образ чеченцев в российском обществе постепенно нарастал. Это отражалось и в отношении к чеченцам в субъектах Российской Федерации, где многие чеченцы проживали в качестве временных переселенцев. Необходимо отметить, что государственные органы власти Российской Федерации в определенные моменты опровергали ложный образ чеченцев, как не присущий их ментальности, многовековой истории и культуре. Так, касаясь вопроса отрицательного имиджа чеченцев, в одном из своих телевизионных выступлений в 2005 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин высказался следующим образом. «Что касается имиджа чеченцев, – отметил он, – то мы понимаем, что это искаженный имидж. Потому что мало кто знает о героях в Чечне, которые ценой своей жизни защищали интересы своего собственного народа и всей России».

Понимая всю безысходность положения чеченского народа, Ахмат-Хаджи Кадыров предпринял ряд попыток к налаживанию мирного диалога в регионе еще осенью 1999 г., которые не дали должного результата, став фатальным началом уничтожения чеченского народа, утраты культурного и исторического наследия. Это стало началом осмысления Ахматом-Хаджи своей роли в истории чеченского народа, которую он сам осознавал, как трудную ношу, но тем не менее нашел мужество взять ее на себя. В этот период он понимал, что нет такого человека, которой смог бы взять на себя груз политической ответственности за будущее народа, которому бы он уступил. «Я видел: ни политической организации, ни лидера, способных возглавить республику и вывести ее из того кризиса, в котором она оказалась, нет, – писал Ахмат-Хаджи. – Они совершенно не представляли действительное положение вещей в Чечне, не пользовались поддержкой и доверием народа, не располагали конкретной программой или планом по урегулированию запущенного и чрезвычайно запутанного конфликта».

Будучи полностью отрешенным от всякого рода политических технологий и методов «подпольной» борьбы, он был готов начать путь налаживания мирного диалога, который послужит не приостановлению войны, а ее безоговорочному окончанию. Через несколько лет Ахмат-Хаджи вспоминал об это с чувством эмоциональной трезвости, говоря: «Мое вхождение во власть было обусловлено суровой необходимостью. Той самой необходимостью, которая состояла в том, что на моих глазах (да чего греха таить? - и не без моего косвенного участия) народ и республика стремительно и неудержимо катились в бездну. В пропасть. Не сами по себе, конечно, а с помощью нечистоплотных людей, которые, пользуясь доверчивостью масс, присвоили себе право вершить судьбу народа, вершить судьбу республики».

Думается, что человек, исполненный верой во Всевышнего, в его судный день и неисчерпаемую правду как мерило всего сущего на земле, не мог поступить иначе. Вспоминая о самом себе, позже Ахмат-Хаджи писал: «Человек, постигший азбуку ислама, смотрит на мир особыми глазами. Ибо его ведет по жизни Бог. Иногда – подсознательно. Иногда – перстом указующим. Истинно верующий испытывает внутренний покой, идущий от твердости духа и уверенности в правоте избранного им пути. Он не суетится. Он понимает, что всего лишь гость на этой земле. Земные блага и удовольствия - не самоцель для него. Но и не аскетизм – главное. Праведная, гармоничная, содержательная жизнь – вот идеал для настоящего верующего».

Несомненно, понимание личности Ахмата-Хаджи Кадырова сводится к пониманию его внутреннего мира, обусловленного глубокой верой. Вера стала концептуальной идеей и его политической карьеры. Будучи Главой Республики, в глазах народа он оставался и духовным предводителем. И в первую очередь это было связано с его огромным авторитетом не только среди населения республики, но и среди ученых-алимов Северного Кавказа, России, арабских стран. Ахмату-Хаджи Кадырову доверяли практически все слои общества. Хотя мы и могли наблюдать некие опасения по поводу его назначения со стороны чеченского истеблишмента, в своем большинстве проживавшего в Москве, Санкт-Петербурге и многих других крупных российских городах, никоим образом не озабоченных проблемами рядовых граждан, а лишь мечтающих о реализации своих пилотных коммерческих планов.

Главным аргументом, который возникал у оппонентов Ахмата-Хаджи, было то, что у него отсутствовал необходимый (как им казалось!) политический опыт. В свою очередь важной составляющей в арсенале Ахмата-Хаджи, как политика, было знание истории, традиций, обычаев, а в целом и ментальных особенностей народа, которые играют основополагающую роль в условиях традиционной культуры, к которой, несомненно, относится и этническая культура чеченцев. Ахмат-Хаджи четко понимал настроение простого народа, которое в основном было сконцентрировано на незамедлительном окончании военных действий и начале мирного строительства жизни. Это стало основным политическим кредо Ахмата-Хаджи Кадырова, позволившим ему говорить языком простого народа, занять его позицию в решении основных социально-политических проблем постконфликтного региона.

Сквозь призму истории, которая не терпит сослагательного наклонения, надо сказать, что Ахмат-Хаджи всегда оставался человеком из народа, простым и доступным, умеющим слушать чаяния простых людей. Ему удивительным образом удавалось сохранять естественное положение вещей, порою корректировать невозможное. Но в любом случае он всегда оставался «Кадыровым, который свою семью никуда не вывез. Кадыровым, который терял родных и близких ему людей, но шагу назад не делал, хотя сердце обливалось кровью, видя предсмертные судороги своих верных товарищей, соратников, родственников. Кадыровым, который не привык пасовать перед трудностями. Возможно, от того, что легкой жизни не знал никогда».

Думается, что для полного осознания нравственного и исторического поступка Первого Президента Чеченской Республики необходим ход самой истории, хотя масштабы его личности вполне ясно вычерчиваются уже сегодня. Личность Ахмата-Хаджи будет интересовать многие поколения чеченского народа и всех миролюбивых людей. Сегодня, живя в мирной и процветающей Чеченской Республике, мы с полной уверенностью можем сказать, что та мирная политика, которую реализовывал Ахмат-Хаджи Кадыров, стала основой нашего настоящего, дающего каждому возможность жить и трудиться на земле предков, потому что Ахмат-Хаджи Кадыров всегда гордился своим народом.

Научное издание

**Ахмат-Хаджи Кадыров и конституционное строительство в
Чеченской Республике**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной
20-летию референдума в Чеченской Республике (23 марта 2003 г.)*

г. Грозный, Чеченская Республика, 22 марта 2023 г.

Подписано в печать 29.04.2023 г. Формат 60х90/8
Бумага писчая. Печать-ризография.
Усл. п.л. 12,6. Тираж 500 экз.

Издательство ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»
Адрес: 364037 ЧР, г. Грозный, ул. Субры Кишиевой, 33